

# الطوبونيميا النبطية

دراسة في أسماء المواقع الجغرافية  
في ضوء المصادر التاريخية  
ومخطوطات البحر الميت

د. إخلاص خالد القنانوة

أ. د. زياد مهدي السلامين





ISBN 978-9957-67-773-2

# الطوبونيميا النبطية

دراسة في أسماء المواقع الجغرافية

في ضوء المصادر التاريخية ومخطوطات البحر الميت

أ. د. زياد مهدي السلامين

د. إخلص خالد القنانوة

المملكة الأردنية الهاشمية  
رقم الايداع لدى دائرة المكتبة الوطنية  
( ٢٠٢١ / ١ / ٢٢ )

٩٣٩,٤٨

السلامين، زياد مهدي

الطوبونيميا النبطية: دراسة في أسماء المواقع الجغرافية في ضوء  
المصادر التاريخية ومخطوطات البحر الميت / زياد مهدي السلامين، خلاص  
خالد القنانة-. عمان:المؤلفان، ٢٠٢١

( ) ص .

ر.ل. : ٢٢ / ١ / ٢٠٢١

الواصفات : //الانباط//تاريخ الجزيرة العربية//تاريخ الاردن//الجغرافيا  
التاريخية/

يتحمل المؤلف كامل المسؤولية القانونية عن محتوى مصنفه و لا يعبر هذا المصنف  
عن رأي دائرة المكتبة الوطنية أو أي جهة حكومية أخرى.

( ردمك ) ISBN 978-9957-67-773-2

الطباعه: **al-safir**  
PRINTING  
PRESS  
مطبعة السفير

# الطوبونيميا النبطية<sup>3</sup>



## فهرس المحتويات

رقم الصفحة	الموضوع
5	فهرس المحتويات
7	الإهداء
9	الشكر والتقدير
11	قائمة الاختصارات الأجنبية
15	مقدمة
19	مملكة الأنباط: موجز جغرافي
27	الفصل الأول: أسماء المواقع الجغرافية في الكتابات النبطية
151	الفصل الثاني: الأسماء المنسوبة إلى مواقع جغرافية في الكتابات النبطية
173	الفصل الثالث: أسماء المواقع الجغرافية النبطية في المصادر التاريخية القديمة
175	المبحث الأول: المواقع الجغرافية النبطية في المصادر الكلاسيكية (اليونانية واللاتينية).
193	المبحث الثاني: الأنباط وبلادهم في معجم استيفانوس البيزنطي الموسوم بالعنوان إثنیکا «الأعراق»
225	الخاتمة

- 237 ..... الملحق
- 239 ---- ملحق رقم (أ١): فهرس أسماء المواضع الجغرافيّة في الكتابات  
النبطيّة
- 242 ----- ملحق رقم (أب): فهرس الأسماء المنسوبة إلى مواقع  
جغرافيّة في الكتابات النبطيّة
- 243 ----- ملحق رقم (٢): فهرس أسماء المواقع الجغرافيّة النبطيّة  
والأقوام المرتبطة بهم في المصادر التاريخيّة القديمة
- 245 ----- ملحق رقم (٣) الخرائط
- 253 ----- قائمة المصادر والمراجع



## الإهداء

نُهدي هذا الكتاب إلى الأستاذ الجليل والمعلم الفاضل

جون هيلي

اعترافاً بفضله، وعرفاناً بجميله وجليل قدره



## الشكر والتقدير

الحمد لله ربّ العالمين، والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين  
سيّدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد:

فمع انتهاء العمل على هذه الدراسة، يسعدنا أن نعبر عن شكرنا  
الجزيل لكلّ من مدّد لنا يد العون، أو كانت له مساهمة في إنجاز هذا  
العمل خلال مراحل جمع مادّته وإعداده، ونخصّ بالشكر الدكتور جاك  
غرين، والدكتورة باربارا بورتير والعاملين في المركز الأمريكي للابحاث الشرقيّة  
(ACOR)، والدكتور روبرت فيننج، والدكتور سليمان الذيب، والدكتور  
محمد النصرات، والدكتورة جوديث مكنزي، والأستاذ تيسير خلف. لكلّ  
هؤلاء ولغيرهم من الذين لم نُشر إليهم ممن كان لهم دور في إخراج هذا  
العمل الشكر والتقدير.

ونعبر عن خالص امتناننا وعظيم شكرنا لسلطة إقليم البترا التنموي  
السياحي على الدعم المالي السخي الذي منحوه دعمًا لنشر الكتاب  
وطباعته؛ إذ أبدت سلطة الإقليم ممثّلة برئيسها الدكتور سليمان الفرجات  
حماسًا عزّ نظيره في ذلك.

وفي الختام، نرجو أن نكون وفّقنا في ما قصدنا إليه، ونسأل الله  
العليّ القدير أن يجعل هذا العمل خالصًا لوجهه الكريم، وأن يمدّنا بعونه  
وتوفيقه، إنّه وليّ ذلك والقادر عليه.

والله وليّ التوفيق

المؤلفان

بترا وعمّان 2021



## قائمة الاختصارات الأجنبية

AAE	<i>Arabian Archaeology and Epigraphy</i>
AASOR	<i>Annual of the American Schools of Oriental Research</i>
ABD	<i>The Anchor Bible Dictionary</i>
ADAJ	<i>Annual of the Department of Antiquities of Jordan</i>
ANRW	<i>Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt</i>
BA	<i>The Biblical Archaeologist</i>
BARev	<i>Biblical Archaeology Review</i>
BASOR	<i>Bulletin of the American Schools of Oriental Research</i>
BIA	<i>Bulletin of the Institute of Archaeology</i>
BIÉ	<i>Bulletin de l'Institut d'Égypte</i>
BSOAS	<i>Bulletin of the School of Oriental and African Studies</i>
CIS	<i>Corpus Inscriptionum Semiticarum</i>
CRAI	<i>Les Comptes rendus de l'Académie des inscriptions et belles-lettres</i>
DaM	<i>Damaszener Mitteilungen</i>
DNWSI	Hoftijzer J. and Jongeling K. (1995): <i>Dictionary of the North-West Semitic Inscriptions</i> , 2 vols, Handbuch der Orientalistik, Leiden/New

<i>DOP</i>	<i>Dumbarton Oakes Papers</i>
<i>EJST</i>	<i>European Journal of Science and Theology</i>
<i>EMC</i>	<i>Echos du monde classique</i>
<i>HAL</i>	Koehler, L. and Baumgartner, W. (1967-1990): <i>Hebräisches und Aramäisches Lexikon zum Alten Testament</i> , Leiden: Brill.
<i>IEJ</i>	<i>Israel Exploration Journal</i>
<i>JAOS</i>	<i>Journal of the American Oriental Society</i>
<i>JERD</i>	<i>Journal of Epigraphy and Rock Drawings</i>
<i>JNES</i>	<i>Journal of Near Eastern Studies</i>
<i>JRASGBI</i>	<i>The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland</i>
<i>JRS</i>	<i>Journal of Roman Studies</i>
<i>JSS</i>	<i>Journal of Semitic Studies</i>
<i>LA</i>	<i>Liber Annuus</i>
<i>LDA</i>	<i>Les Dossiers d'Archeologie</i>
<i>MLR</i>	<i>Mediterranean Language Review</i>
<i>OCIANA</i>	<i>The Online Corpus of the Inscriptions of An- cient North Arabia</i>
<i>PAPS</i>	<i>Proceedings of the American Philosophical Society</i>

PEQ	<i>Palestine Exploration Quarterly</i>
QDAP	<i>Quarterly of the Department of Antiquities in Palestine</i>
RES	<i>Répertoire d'Epigraphie Sémitique</i>
RB	<i>Revue Biblique</i>
SEL	<i>Studi Epigrafici e Linguistici sul Vicino Oriente Antico</i>
SCI	<i>Scripta Classica Israelica</i>
SHA	<i>Studies in the History of Arabia</i>
SHAJ	<i>Studies in the History and Archaeology of Jordan</i>
SNC	<i>Studies on the Nabataean Culture</i>
VT ZDPV	<i>Vetus Testamentum</i> <i>Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins</i>
ZPE	<i>Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik</i>





## المقدمة

الطوبونيميا Toponymy هو العلم الذي يُعنى بدراسة أسماء المواقع الجغرافية. ولفظة طوبونيميا هي لفظة يونانية مشتقة من كلمتي توبوس ΤΌΠΌΣ التي تعني «مكان»، وأنوما ὄνομα ومعناها «اسم». وهذا النوع من الدراسات هو أحد فروع علم الأونوماستيक्स Onomastics (علم الأسماء)، والذي يُعنى بدراسة أصول واشتقاقات وجذور وأشكال أسماء الأشخاص والأماكن وغيرها.

ويُعدُّ علم الطوبونيميا علمًا قائمًا متفردًا بذاته، وله أهميّة كبيرة، ولا سيّما للمشتغلين في الدراسات التاريخية؛ إذ تعينهم، في غير قليل من الأحوال، في فهم كثير من مظاهر الحياة في الأزمنة القديمة؛ فأسماء الأماكن جزء من ذاكرة الشعوب، كما أنّ دراستها تزوّدونا بمعلومات عن الطبيعة الجغرافية والطوبوغرافية والجيومورفولوجية<sup>1</sup> للمكان وبيئته القديمة، كما تُمدّنا مثل هذه الدراسات بمعلومات إضافية عن مراحل السكّنى البشريّة فيه وتنوّعها. وهي تمثّل إلى ذلك جزءًا أصيلًا من موضوع دراسة الجغرافيا التاريخية القديمة، ولها أهميّة لا يمكن إغفالها في الأبحاث التي تُعنى بدراسة اللغات واللهجات القديمة وعلوم اللغة المقارن، والتي تعيننا بدورها على الإحاطة بالجوانب الثقافيّة والدينيّة والاجتماعيّة والسياسيّة والحضاريّة المختلفة للمكان وسكّانه. وغالبًا ما تكون الأسماء الجغرافيّة أقدم وأشدّ غموضًا من أسماء الأعلام، لأنّها تعود إلى زمن موغل في القدم. وهي أكثر ما تكون وصفًا لطبيعة الأرض والمكان، وهذا الوصف يلازمها ولا يتغيّر في

الغالب (فريحة 1956: xxxiv).

1 علم شكل الأرض.

تحدّث سكان بلاد الشام لغات كثيرة، كالكنعانيّة والآراميّة (بلهجاتيهما)، واليونانيّة واللاتينيّة والعربيّة والتركيّة على امتداد آلاف السنين، وعلى الرغم من هذا التنوّع اللغوي، إلّا أنّ معظم أسماء المواقع الجغرافيّة في هذه المنطقة اشتُقّت من جذور ساميّة. كما نلاحظ أنّ هذه الأسماء أُطلقت على مناطق تتابعت فيها السُكنى البشريّة لفترات زمنيّة طويلة، ودون انقطاع في أغلب الأحيان. ويُرَدُّ ذلك، على أيّة حال، إلى الأهميّة الاستراتيجية والدفاعيّة والاقتصاديّة لهذه المناطق، وملءتها للاستقرار البشري. وساهم تناقل الأجيال لهذه الأسماء وتوارثها في المحافظة عليها من الاندثار. وبت من الواضح لدينا بعد دراسة أسماء الأعلام القديمة الواردة في النقوش أنّ عددًا من أسماء الأماكن استخدم كأسماء أعلام، وهو تقليد ما زال مستمرًا حتى يومنا هذا<sup>2</sup>.

وعلى الرغم من احتفاظ أسماء المواقع الجغرافيّة في بلاد الشام بجذورها الأصليّة، إلّا أنّه شُقّ على دارسيها، في بعض الأحيان، معرفة الصيغة الأولى لاسم الموقع؛ لأسباب تتعلّق بكيفيّة نسخ وكتابة الأسماء في المصادر التاريخيّة والنقشيّة القديمة بدءًا بالمصريّة والأكاديّة مرورًا باليونانيّة واللاتينيّة، فبعض هذه اللغات لا يحتوي على أصوات حلقية، فيصعّب على كاتب أو ناسخ الاسم إيجاد المقابل الصوتي السامي لها في لغته، ممّا قد يدفعه إلى استخدام أقرب صيغة ممكنة لكتابة الاسم السامي، وهي صيغة غالبًا ما تغيّر اللفظ الأصلي للاسم. وبمرور الزمن شهدت بعض أسماء المواقع الجغرافيّة تغيّرات طفيفة في طريقة كتابتها وتهجّتها، وحافظ غير

---

2 اعتاد الفلسطينيون على سبيل المثال إطلاق أسماء مدنهم وقراهم التي هُجّروا منها على أبنائهم وبناتهم فوجد أسماء مثل يافا وبيسان تستخدم كأسماء أعلام. كما أنّ الاسم بترا من الأسماء المعروفة لدى سكان وادي موسى القريبة من عاصمة الأنباط.

قليل منها على الأسماء التي حملتها لفترات زمنية طويلة، بينما أصاب التغيير بعضها الآخر، ولا سيَّما في الفترتين الهلنستية والرومانية.

وليس بالإمكان في هذا المقام أن ننتهي إلى تصنيف إحصائي دقيق لأسماء المواقع الجغرافية موضوع الدراسة هنا، أو تلك التي خضعت لدراسات سابقة. كما يشقُّ حصر أصولها كافة في لغات بعينها؛ فالأسماء التي غالبًا ما تُفسَّر بالاستعانة بالمعاجم الآرامية تأصيلًا ودلالة، قد تكون في غير قليل منها من أصل غير آرامي، لكنَّها باتت آرامية الطابع شكلاً ومضموناً (الحلو 1999: 36)، ممَّا قد يجعل مسألة تحديد أصل الاسم ومصدره تحديداً دقيقاً مسألة شاقَّة، ولا سيَّما تلك التي تلتقي في معناها وصيغتها مع الآرامية والعربية كليهما؛ إذ اصطبغ عدد من الأسماء الكنعانية بالآرامية، كما عُرِّب عدد آخر من الأسماء الآرامية (المعاني 2004: 138-139).

أما كتابنا هذا فيتناول أسماء الأماكن الجغرافية والأسماء المنسوبة إلى مواقع جغرافية مذكورة في النقوش والبرديات النبطية، بالإضافة إلى المواقع الجغرافية التي ذُكرت كمواقع نبطية بصورة لا لبس فيها في المصادر التاريخية القديمة.

وتعود النقوش النبطية التي تحوي أسماء مواقع جغرافية ونُوقشت في هذا البحث، في جلِّها، إلى الفترة ما بين القرنين الأوَّل قبل الميلاد والأوَّل الميلادي، كما عُرِضت هنا أسماء مواضع وردت في نقوش دُونت بالخط النبطي مؤرَّخة بالفترة التي تلت ضمَّ الرومان لمملكة الأنباط عام 106 للميلاد، ومنها ذلك النقش المكتوب بالقلم النبطي من الماييات في شمال الجزيرة العربية والمؤرَّخ بعام 280 للميلاد، بالإضافة إلى نقش النمارة المؤرَّخ

بعام 328 للميلاد، ونقوش أخرى غير مؤرّخة من سيناء، وهي نقوش تعود في الغالب إلى الفترة ما بين القرنين الأوّل والرابع الميلاديين.

وقسّم البحث إلى مقدّمة وثلاثة فصول، حُصّص الفصل الأوّل منه لمناقشة أسماء المواقع الجغرافيّة الواردة في النقوش والبرديّات النبطيّة، ورُتّبَت الأسماء كلّها ترتيبًا أبجديًا، ودُرّس كل اسم منها على حدة دراسة لغويّة وجغرافيّة، مع إيراد لمحة تاريخيّة عن أهميّة كل موقع من هذه المواقع موضوع الحديث، متّكئين في ذلك على ما ذُكر عنها في المصادر التاريخيّة من ناحية، وما كشفت عنه المسوحات والتنقيبات الأثريّة من ناحية أخرى. أمّا الفصل الثاني فجُعِل لدراسة وتحليل الأسماء المنسوبة إلى مواقع جغرافيّة، في حين اشتمل الفصل الثالث على دراسة لأسماء المواقع النبطيّة الواردة في المصادر التاريخيّة القديمة.

وفي نهاية الكتاب خاتمة، سُجّلت فيها أهم النتائج التي خلُصت إليها هذه الدراسة، كما أُرِفقت ملاحق اشتملت على مسرد بالأسماء التي تناولناها بالبحث، وعدد من الخرائط التوضيحيّة، كما تضمّن الكتاب في نهايته قائمة بالمصادر والمراجع التي استعناّ بها في بحثنا هذا.

## مملكة الأنباط: موجز جغرافي

لم تكن مسألة حصر حدود المملكة النبطية بصورة دقيقة مسألة يسهرة على المشتغلين بحضارة وتاريخ الأنباط؛ إذ يبدو من خلال توزيع وانتشار الشواهد الأثرية أنها غطت رقعة جغرافية واسعة امتدّت خلال أوج ازدهارها من دمشق شمالاً حتى مدائن صالح جنوباً، ومن شبه جزيرة سيناء غرباً حتى وادي السرحان شرقاً. وتكشف تضاريس الأرض التي قامت عليها مملكة الأنباط عن تنوع كبير، ويمكن بناء على ذلك تقسيم مملكتهم إلى عدد من الأقاليم الجغرافية وعلى النحو الآتي:-

### سهل حوران

يمثّل سهل حوران الحدّ الشمالي للمملكة النبطية، وهو يشمل الأجزاء الجنوبية من سوريا والأجزاء الشمالية من الأردن، وتتميّز هذه المنطقة بترتتها البركانية الحمراء. ويبدو أنّ الأنباط بسطوا سيطرتهم عليها بصورة مباشرة خلال القرن الأوّل قبل الميلاد، مع أنّ وجودهم البشري ونشاطهم التجاري فيها سبق سيطرتهم السياسية والعسكرية بزمن، وهو ما يظهر جلياً في برديات زينون الذي كان يعمل وكيلاً لأعمال أبولونيوس وزير مالية بطليموس فيلاديلفوس<sup>3</sup>، والمؤرّخة بحوالي عام 259 قبل الميلاد (Graf 1990). ضمّ الملك النبطي الحارث الثالث (84-62 قبل الميلاد) دمشق في عام 85 قبل الميلاد بناء على طلب من أهلها لكراهيتهم العظيمة للحكم السلوقي (Josephus, Antiquities XIII. 392, War I. 103). وشيّد الأنباط غير

3 هو بطليموس الثاني، اعتلى سدة الحكم عام 282 قبل الميلاد بعد وفاة والده بطليموس الأول، تتلمذ على يد استراتون وفيلتاس وكان مثقفاً واسع الاطلاع.

قليل من المدن في حوران مثل سيع، وصلخد، وبُصر، والسويدا، والقنوات، وأم الجمال وغيرها من المواقع الأخرى المنتشرة هناك، وهي مدن جُعلت محطّات على الطرق التجاريّة القادمة من الجزيرة العربيّة، والممتّجهة إلى دمشق. ويبدو أنّ اقتصاد هذه المنطقة خلال الفترة النبطيّة اعتمد على مقوّمين اثنين هما التجارة والزراعة (للمزيد يُنظر Peters 1977; Littmann 1914; Dentzer 1985; Dentzer-Feydy; Macdonald 1993, 2003).

### البادية الشماليّة الشرقيّة ووادي السرحان

وتشمل هذه المنطقة الحرّة الممتدة من شمال شرق الأردن وحتى دومة الجندل (الجوف)، والحرّة منطقة بركانيّة سكنتها القبائل البدويّة المتنقّلة عبر تاريخها الطويل، ولم تكن هذه المنطقة جزءاً من المملكة النبطيّة رغم العثور على عدد قليل من المخربشات النبطيّة هناك (al-Sal-ameen et al 2018). أمّا وادي السرحان، فيمتد من النهاية الجنوبيّة لمنطقة حوران باتجاه الجنوب والجنوب الشرقي وصولاً إلى دومة الجندل (منطقة الجوف) بطول يبلغ نحو 350 كم، وعرض يتراوح ما بين 5-40 كم، وهو يمثّل الحدّ الطبيعي الشرقي للمملكة النبطيّة، وكان معبراً لهجرات وتنقّلات بشريّة مختلفة، وطريقاً للقوافل التجاريّة، كما كانت له أهميّة عسكريّة؛ إذ أقامت فيه قوات عسكريّة نبطيّة لحماية القوافل التجاريّة ومراقبة الطرق (المعيقل 2001/1422: 21-24). وتُعدّ دومة الجندل (الجوف) بالإضافة إلى سكاكا، والقريّات وقارة، وإثرة، وكاف من أبرز المواقع الأثريّة النبطيّة في هذه المنطقة (Glueck 1944; Charloux and Loreto 2013)؛ المعيقل والذبيب (1996).

## بادية حسمى

وتمتد بادية حسمى<sup>4</sup> من منطقة رأس النقب شمالاً حتى شمال الجزيرة العربيّة، وفيها أعلى قمة جبليّة في الأردن هي قمة جبل أم الدامي إلى الجنوب من وادي رم، كما تحوي عددًا من الهضاب والقيعان والمنخفضات والسهول مثل قاع الديسه، وقاع أم سلب، وسهل أبو الصوّان. ومن أبرز مناطقها النبطيّة الحُميمة، وعين الجمام (Oleson 2001; Oleson et al 1994; Savignac 1933, 1934, 1937; et al 1994; Oleson et al 2002) ووادي رم (Savignac and Horsfield 1935; Tholbecq 1998) والعقبة، وجبل الخرزة، وهضيب الفلا وغيرها من المواقع (Graf 1983).

## وادي عربية والبحر الميّت

تُعدُّ هذه المنطقة جزءًا من الصدع العظيم، أو ما يعرف بالأخدود الأردني، وهي منطقة منخفضة انخفاضًا كبيرًا عن المنطقة الواقعة إلى الشرق منها، ويعتبر البحر الميّت أعمق قطاعات المنخفض الأخدودي الأردني، وتحوي المنطقة الواقعة شرقي البحر الميّت على عدد من المواقع الأثريّة النبطيّة أبرزها خربة قازون وصوغر (زُغر) (Politis 2006؛ النصرات 2013). أما وادي عربية، والذي يبلغ طوله نحو 170 كم، فيمتدُّ من الطرف الجنوبي للبحر الميّت حتى خليج العقبة، ويتميّز بكثبانه الرملية والقيعان والسبخات مثل سبخة الدافية وقاع السعيديين. وتتخلَّل الوادي مجموعة من الأودية المتّصلة به. وكشفت المسوحات والحفريّات الأثريّة في وادي

4 ويقول عنها ياقوت الحموي: «وحسمى أرض غليظة وماؤها كذلك لا خير فيها، تنزلها جذام، وقال ابن السكيت: حسمى لجذام جبال وأرض بين أيلة وجانب تيه بني إسرائيل الذي يلي أيلة بين أرض بني عذرة من ظهر حرّة نهبيا، فذلك كلُّه حسمى ... ومن جبال حسمى جبل يعرف بإرم، عظيم العلو تزعم أهل البادية أنّ فيه كرومًا وصنوبرًا» (الحموي 1986: حسمى).

عربة عن عدد من المواقع النبطية، وهي مواقع قد تساعد في تكوين تصوّر شامل عن طبيعة السكنى البشرية في هذه المنطقة خلال الفترة النبطية؛ إذ تشير هذه المسوحات والحفريات إلى سكنى نبطية مكثفة خلال الفترة ما بين القرنين الأول قبل الميلاد والأول الميلادي. واتّسمت المواضع التي شهدت نشاطاً حضارياً نبطياً على امتداد الجزء الأكبر من وادي عربة بصبغيتها التجارية (محطّات تجاريّة)، والزراعيّة على هيئة قرى صغيرة متناثرة، إلى حدّ ما. ومارس أهل هذه القرى الزراعة ضمن نطاق واسع في الأودية القريبة من مصادر المياه. ويمكن تقسيم المواقع الأثريّة النبطية في وادي عربة استناداً إلى طبيعة استخدامها إلى المجموعات الآتية: طرق قديمة، وقرى ومواضع سكنى صغيرة، وخانات ومحطّات لاستراحة القوافل، ومحطّات دفاعيّة (حصون وأبراج مراقبة)، بالإضافة إلى مواقع نبطية ذات وظائف لمّا تُحدّد (السلامين 2013).

### سلسلة الجبال والمرتفعات

وهي تلك المنطقة الممتدّة من شمال مؤاب وحتى رأس النقب جنوباً، وتنحدر باتجاه وادي عربة غرباً، وتشمل هذه المنطقة ما يلي:-  
- جبال مؤاب وسفوحها الشرقيّة (من حسابان إلى وادي الحسا): تشير الشواهد الأثريّة إلى ازدياد النشاط البشري في هذه المنطقة خلال الفترة النبطية؛ إذ كُشف فيها عن آثار نبطية كثيرة، ومن أبرز المواقع النبطية التي عُثر عليها هناك: ذات راس، ومحي، والرّبة، وذيبان، ومادبا، ووادي الثمد، وأم الرصاص (Negev 1977: 603-612; Daviau et al 2000; Winnett and Reed 1964)، بالإضافة إلى عشرات المواقع الأخرى التي تنتشر ضمن



منطقة مؤاب (Miller 1991). وتقع خربتا التُّور والذريح، وهما من أبرز المواقع النبطية ضمن هذه السلسلة الجبلية، في الجزء الجنوبي منها، وقريةً من وادي الحسا (McKenzie 2003; McKenzie et al 2013; Villeneuve) (and al-Muheisen 2003).

- جبال الشراة وسفوحها الشرقية (من وادي الحسا إلى رأس النقب): شكَّلت هذه المنطقة قلب المملكة النبطية، ويبلغ ارتفاع أعلى قممها نحو 1727 فوق مستوى سطح البحر<sup>5</sup>. وشيَّد الأنباط فيها عاصمتهم بترا، والتي تنتشر حولها عشرات المواقع النبطية الأخرى، مثل بيضا وجوارها، والصدقة، وأذرح وجوارها، بالإضافة إلى قرى ومواقع أخرى متفرقة في محافظة معان (Graf 1979; Fiema 2002; Abudanh 2006; Tholbecq 2013).

### منطقة شمال الجزيرة العربية

امتدَّت حدود مملكة الأنباط جنوبًا لتشمل شمال الجزيرة العربية، ومن أبرز مواقع هذا القطاع النبطي مدائن صالح (الجِجر)، التي تتميز بواجهاتها المنحوتة بالصخر. ولم تقتصر نشاطات الأنباط في هذه المنطقة على مدائن صالح، بل شملت مناطق أخرى كالقُرَيَّة الواقعة شمال غرب تبوك، وتبوك، والبدع (مغاير شعيب)، وليوكه كومي، وإيجرا، ودادان (العُلا)، وتيما، وأرض مديَن، وغيرها من المواقع الأخرى التي تتوزع في شمال الجزيرة العربية (جوسن وسافينياك 2003؛ الذيب 2010؛ الأنصاري وأبو الحسن 2002؛ نعمه وآخرون 2010؛ العبدالجبار 1431هـ / 2010م).

---

5 تُعدُّ قمة جبل مَبْرَك أعلى قمة في جبال الشراة.

## صحراء النقب

وهي منطقة صحراوية تُمثّل الجزء الجنوبي من فلسطين، ويعود وجود الأنباط في هذه المنطقة إلى القرن الثاني قبل الميلاد، إن لم يكن أقدم من ذلك، بدلالة النقش النبطي من خلصا، والذي يُؤرّخ إلى النصف الأوّل من القرن الثاني قبل الميلاد (Negev 1977: 545- 546). ويبدو أنّ الوجود النبطي في هذه المنطقة ارتبط بدوافع تجاريّة في المقام الأوّل؛ أي للسيطرة على الطرق التجاريّة المؤدّية إلى غزة على ساحل البحر الأبيض المتوسط. ومع ازدهار التجارة، بنى الأنباط ست مدن في المنطقة الواقعة على طول الطريق التجاري القديم في النقب وهي: عبدا، وخلصا، وكرنب (ممبسيس)، والعوجا (عوجا الحفير)، وسييطه، والرحيبة (Negev 1963, Negev 1967). (Negev 1977: 620-635; Negev 1988; ; Erickson-Gini 2002).

## شبه جزيرة سيناء

وهي شبه جزيرة صحراوية عُثر فيها على شواهد أثريّة تشير بوضوح إلى نشاط نبطي مكثّف، ولا سيّما في الجزأين الجنوبي والشمالي منها؛ فعثر في جنوبها على نحو ثلاثة آلاف نقش نبطي أغلبها مخربشات تعود إلى القرنين الثاني والثالث الميلاديين. ومن أبرز المواقع التي عثر فيها على هذه الشواهد وادي المغارة، ووادي الحجاج، ووادي المكتب، وجبل المناجاة وغيرها من المواقع (Euting 1891; Verreth 2006). كما عُثر على محطّتين نبطيّتين رئيسيتين لاستراحات القوافل في شمالها (Oren 1982)، بالإضافة إلى عدد غير قليل من النقوش النبطيّة في صحراء مصر الشقيّة والمنطقة الواقعة شرق دلتا النيل (Wenning 1987: 106-107).

وشهدت المملكة النبطية اختلافًا في أحوالها المناخية، وتذبذبًا واضحًا في معدلات الأمطار السنوية تراوحت بين 100-300 ملم بسبب تنوع تضاريسها التي شملت مناطق مرتفعة وأخرى منخفضة، ومناطق على البحر، وأخرى صحراوية وشبه صحراوية. كما كان الجفاف، في الوقت ذاته، سمة غالبية على عدد من نطاقات المملكة النبطية الجغرافية. وأتت الأمطار بالتذبذب حينًا وبالشح حينًا آخر، مما شكّل عائقًا كبيرًا أمام نشوء أي شكل من أشكال النشاط الزراعي المنتظم في عدد من المناطق التابعة للمملكة النبطية بشكل عام، على الرغم من ابتكار الأنباط لتقانة عالية المستوى في إدارة الموارد المائية، وبراعة عزّ نظيرها في مجال هندسة المياه. واختلف الغطاء النباتي في كثافته من مكان لآخر لارتباطه بالمناخ، ومظاهر السطح، والارتفاع عن مستوى سطح البحر من ناحية، واختلاف كميات الأمطار، والتفاوت في نوعية التربة، من ناحية أخرى. وبناء على ذلك يمكن تقسيم الأقاليم المناخية في المملكة النبطية إلى الآتي:

1- إقليم حوض البحر الأبيض المتوسط، والذي يتميز بمناخ معتدل وممطر شتاء، وحار صيفًا.

2- الإقليم الذي يشمل المناطق التي تغطيها بعض الأعشاب الملائمة للرعي، والتي تتميز بمعدلات تساقط مطري متدنٍ نسبيًا.

3- الإقليم الصحراوي وشبه الصحراوي، ويتميزان بارتفاع الحرارة صيفًا والبرودة شتاء، وشح مياه الأمطار أو انعدامها.



# الفصل الأول

أسماء المواقع الجغرافية في الكتابات النبطية



## تمهيد

تُعَدُّ دراسة سلطان المعاني «أسماء الأمكنة في النقوش النبطية» والمنشورة في مجلة جامعة الملك سعود في عام 2002 البحث الوحيد الذي تناول جزءاً من موضوعنا هذا، وأعاد المعاني نشره عام 2004 في كتابه الموسوم بالعنوان «مفردات قديمة في السياق الحضاري» (المعاني 2004:- 181-236)، وبلغ عدد الأسماء الجغرافية التي ناقشها المعاني في دراسته المشار إليها أعلاه ستة وثلاثين اسماً، تبين لاحقاً أنّ بعضها أسماء قبائل لا أسماء مواقع جغرافية<sup>6</sup> (يُنظر السلامين قيد النشر)، ومنذ تاريخ نشر دراسته وحتى الآن، زوّدتنا النقوش والبرديات النبطية المكتشفة بأسماء مواقع جغرافية جديدة لمّا تكن معروفة، ليلخ عدد أسماء المواقع الجديدة اثنين وأربعين اسماً، لم تشملها دراسة المعاني.

### منهجية الدراسة

اتبَعَ الباحثان في دراستهما لأسماء المواقع الجغرافية في النقوش والبرديات النبطية المنهجية الآتية:-

1- حصر الشواهد من النقوش والبرديات النبطية التي تحتوي على أسماء مواقع جغرافية، أو أسماء منسوبة إلى مواقع جغرافية، وقراءة هذه النصوص قراءة معمّقة للتأكد من صحّة القراءة الأولى للأسماء كما وردت في الأدبيات المختلفة، ولا سيّما في النشرات الأولى للنقوش، أو في الدراسات اللاحقة لها، بغية تثبيتها أو التعديل عليها.

---

6 في ما يأتي أسماء أوردها المعاني كأسماء جغرافية، ونرجّح أنّها أسماء قبائل: م ر ه ن ا ت، ال ز ح م ي، ز ه م ن، أ و ي ت و (يُنظر السلامين قيد النشر).

2- حصرُ الأسماء وترتيبها ترتيبًا أبجديًّا، ودراسة كل اسم جغرافي منها على حدة، دراسة لغويَّة تأصيليَّة وجغرافيَّة تاريخيَّة.

3- الدراسة اللغويَّة: اثنًا الباحثان في دراستهما اللغويَّة (التأصيل اللغوي للأسماء ومعانيها) على المعاجم اللغويَّة المتخصَّصة؛ مثل معجم اللغات الساميَّة الشماليَّة الغربيَّة واختصرناه بالرمز (DNWSI) مشفوعًا برقم الصفحة، ومعجم ألفاظ العهد القديم العبري واختصرناه بالرمز (HAL) يليه رقم الصفحة، ومعجم الترجوم والتلمود، ومعجم الآراميَّة الفلسطينيَّة اليهوديَّة، والمعجم السرياني، ومعجم كتابات جنوب الجزيرة العربيَّة المعروف باسم المعجم السبئي. كما بحثنا عن اشتقاقات هذه الأسماء في معاجم اللغة العربيَّة مثل معجم لسان العرب لابن منظور (ت630هـ/ 1232م) وتاج العروس للزبيدي (ت1205 هجريَّة/ 1790 ميلاديَّة)، وكتاب الاشتقاق لابن دريد (ت321هـ/ 933م)، ولا سيَّما في المواضيع التي يُشار فيها إلى أسماء مواقع جغرافيَّة بعينها.

4- البحث عن هذه الأسماء في المصادر التاريخيَّة المختلفة كالنقوش القديمة غير النبطيَّة، ومنها نقوش جنوب الجزيرة العربيَّة، والعربيَّة الشماليَّة، واليونانيَّة، واللاتينيَّة وإن كُنَّا عدنا في عدد غير يسير من الحالات إلى الكتابات الأقدم تاريخيًّا كالمؤابية والإدوميَّة على سبيل المثال، بالإضافة إلى مصادر تاريخيَّة متأخرة نسبيًّا كالمصادر الرومانيَّة والبيزنطيَّة المختلفة. واستشهدنا في غير قليل من الحالات بما ورد في مخطوطات البحر الميِّت من أسماء المواضيع<sup>7</sup>، محاولين تتبع الصيغ وتطوُّرها ومقارنتها بالصيغ الواردة

---

7 اثنًا الباحثان، في أغلب الأحيان، على المخطوطات التي تصف «كمخطوط غير توراتيَّة» في الشواهد المذكورة من مخطوطات البحر الميِّت، إلَّا في حالات قليلة استدعت اللجوء إلى المخطوطات التوراتيَّة بغية مقارنة الصيغ وتتبع تطوُّرها.



في العهد القديم العبري وترجماته<sup>8</sup> في بعض الأحيان. كما استعنا في أحيان أخرى بالصيغ اللغوية الواردة في مخطوطات البحر الميت، والتي تشترك في جذرها اللغوي مع أسماء المواضع موضوع البحث. وتنبغي الإشارة هنا إلى أنّ مخطوطات البحر الميت تقع ضمن السياقين الزمني والجغرافي نفسيهما للكتابات والشواهد اللغوية النبطية.

5- تحديد مواقع الأماكن الجغرافية التي خضعت للبحث، ما استطعنا إلى ذلك سبيلاً، اعتماداً على الدراسات السابقة التي عُنت بدراسة المواقع الجغرافية، ولا سيّما كتب التاريخ والجغرافيا العربية وغير العربية، والخرائط القديمة، والمقارنات اللغوية بين الاسم القديم والحديث، واعتماداً على نتائج المسوحات والتنقيبات الأثرية.

وعدنا في دراسة الأسماء الجغرافية إلى عدد من المصادر الجغرافية الكلاسيكية والعربية منها:-

1- كتاب جغرافيا بطليموس، واسمه الدليل الجغرافي Γεωγραφικὴ Ὑφήγησις (170-100 للميلاد): ويحتوي على قوائم كاملة بأسماء المدن والقرى والبلدات القديمة في المناطق التي تمكّن بطليموس من الاطلاع عليها، أو التي وصلته أخبارها، ومن ضمنها بلاد الشام والجزيرة العربية.

---

8 الترجمتان الرئيستان للعهد القديم العبري وهما: اليونانية المسماة «الترجمة السبعونية» (القرن الثالث قبل الميلاد)، واللاتينية المسماة «فولغاتا» (القرن الخامس الميلادي). ويضاف إلى ذلك بعض الترجمات الحديثة إلى العربية والإنكليزية والألمانية.

2- خارطة الطرق الرومانيّة المعروفة باسم اللوحة البويتنجرية (Peutingeria Tabula): وتعود النسخة الأصليّة منها إلى القرن الرابع الميلاديّ، أمّا النسخة التي بين أيدينا فتعود إلى حوالي القرن الثالث عشر، ووُضعت على أساس نظام الطرق في الإمبراطوريّة الرومانيّة.

3- كتاب يوسيبوس القيساري (Eusebius of Caesarea) (263-339؟ للميلاد) الموسوم بالعنوان: الأسماء Onomasticon، ويعرف أيضًا باسم أسماء المواقع في الكتاب المقدّس أو المعجم الجغرافي *Περὶ τῶν τοπικῶν ὀνομάτων τῶν ἐν τῇ Θεῖα Γραφῇ*. ويشتمل الكتاب على قائمة مطوّلة بأسماء المواقع الجغرافيّة الواردة في الكتاب المقدّس وأماكنها.

4- لائحة أو وثيقة نوتيتيا ديغنيئاتوم (Notitia Dignitatum): ومعناها في العربيّة «ديوان المناصب»، ويعود تاريخها إلى حوالي عام 400 للميلاد<sup>10</sup>. وتحتوي الوثيقة على أسماء المناصب الإداريّة والعسكريّة التي صُنفت إبان حكم الإمبراطوريّة البيزنطيّة. وتنبع أهميّة هذا المصدر من ذكره لأسماء الأماكن التي توزّعت وانتشرت فيها الفرق العسكريّة البيزنطيّة في المناطق التي خضعت للسيطرة البيزنطيّة، ومنها بلاد الشام والجزيرة العربيّة. وتُشير في بعض الأحيان إلى الموارد البشريّة التي شكّلت هذه الفرق، وأسماء القبائل أو الشعوب المحليّة التي انخرط أبناؤها فيها.

---

9 وتشمل الخريطة معظم أوروبا وشمال إفريقيا وأجزاء من آسيا، ومُثّل ما يعادل مئتي ألف كيلومترًا من الطرق. وسُمّيت بذلك نسبة إلى المؤرّخ وعالم الآثار الألماني كونراد بويتنجر (Konrad Peutingger) (1465 - 1547 ميلادي)، وهي محفوظة الآن في المكتبة الوطنيّة النمساويّة في فيينا، وهناك أيضًا نسخ من طبعات قديمة محفوظة في المكتبة الوطنيّة الفرنسيّة في باريس.

10 لم تصلنا النسخة الأصليّة من الوثيقة، لكن وصلتنا نسخ متأخرة تعود للقرنين الخامس عشر والسادس عشر، وأهم هذه النسخ تلك الموجودة في مكتبة بودليان في أكسفورد والتي تعود لعام 1436 ميلادي.

5- خارطة مادبا الفسيفسائية<sup>11</sup>: وهي جزء من أرضية فسيفسائية تُزيّن أرضية إحدى كنائس مدينة مادبا الأردنية، وتؤرّخ بعام 560 للميلاد، وتشتمل على أسماء مناطق مختلفة في بلاد الشام كُتبت باللغة اليونانية. 6- مرسوم بئر السبع: ويتضمّن هذا المرسوم الذي يعود تاريخه إلى القرن السادس الميلادي؛ أي في عهد الإمبراطور جوستينيان<sup>12</sup>، معلومات عن البلديات التي دفعت الضرائب في الولايات الفلسطينية الثلاث (فلسطين الأولى والثانية والثالثة)، بالإضافة إلى قيمة الضريبة المدفوعة من كل بلدة. ومن المصادر العربية نظرنا في المصنّفات الآتية: كتاب أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم للمقدسي (توفي سنة 380 هجرية/ 990 ميلادية)، وكتاب معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع للبكري الأندلسي (توفي سنة 487 هجرية/ 1085 ميلادية)، ومعجم البلدان لياقوت الحموي (توفي سنة 626 هجرية/ 1228 ميلادية)، وهو عمل موسوعي اشتمل على أسماء المدن والقرى والبلدات التي زارها المؤلف أو سمع عنها، ومصنّفات القلقشندي المختلفة (توفي سنة 821 هجرية/ 1418 ميلادية)، بالإضافة إلى أسماء المواضع المذكورة في معجم لسان العرب لابن منظور والقاموس المحيط للفيروز آبادي (توفي سنة 817 هجرية/ 1415 ميلادية) عند تناولهما للاشتقاقات اللغوية للجذور موضوع البحث، كما أشرنا سابقاً. كما حظيت الكتابات القديمة، ولا سيّما الكتابات العربية الشمالية واليونانية واللاتينية، بعناية خاصة في المقارنات اللغوية، بالإضافة إلى إيراد الشواهد المذكورة في

11 تغطي الخريطة جزءاً من أرضية كنيسة القديس جوارجيوس في مادبا، والتي بُنيت في عام 1896 فوق بقايا الكنيسة البيزنطية، ويظهر فيها عدد من المواقع في الأردن وفلسطين وسوريا ولبنان ومصر. ويبدو أنها كانت تغطي مساحة 7 x 21 متراً، أما الجزء المتبقّي منها فيغطي مساحة 6x16 متراً.

12 هناك من أرجع هذا المرسوم إلى فترة حكم الإمبراطور ثيودوسيوس الثاني (408- 450 للميلاد). للمزيد يُنظر Sloan 2017: 10-13.

العهد القديم العبري ذات العلاقة بالأسماء موضوع الدراسة، وقارناتها في غير قليل من الأحوال بترجمتي العهد القديم العبري اليونانية واللاتينية. ولا بدّ من التنبيه هنا إلى موضوع آخر يتعلّق بدراسة أسماء المواقع بشكل كبير، وهو أسماء الأعلام الشخصية الواردة في النقوش النبطية؛ إذ ترتبط هذه الأسماء ارتباطاً وثيقاً بالجوانب الاجتماعية والطبيعية والدينية والاقتصادية والبيئية والجغرافية. وصُنفت أسماء الأعلام الواردة في النقوش النبطية إلى مجموعات، منها مجموعة استخدمت للدلالة على القبائل، وأخرى تمثّل أسماء يونانية ورومانية وأجنبية، ومجموعة أسماء مشتقة من المهن والحرف، وأسماء مشتقة من أسماء النباتات والحيوانات والطيور، وأخرى تشتمل على أسماء آلهة. وما يعيننا هنا أسماء الأعلام الشخصية ذات الصبغة المكانية، والتي قد تدلّنا إلى مكان ولادة حاملي هذه الأسماء، أو قد تشير إلى الرغبة في تشبيه المواليد حاملي هذه الأسماء بطبيعة تلك الأمكنة، ولن نناقشها هنا؛ إذ أُشبع بحثاً في دراسات سابقة (Negev 1991: 81; al-Khraysheh 1986)، وسنكتفي في الجدول أدناه بسرد أسماء الأعلام الشخصية ذات الدلالات الجغرافية المباشرة وحسب، وعدد هذه الأسماء محدود جداً مقارنة بالكم الهائل من الأسماء الواردة في النقوش النبطية؛ إذ عُثر على خمسة أسماء من هذا النوع في نقوش من شمال الجزيرة العربية، وثمانية من صحراء سيناء، وأربعة من مؤاب وإدوم، واسمين اثنين من حوران (Negev 1991: 159).

اسم العلم	الموقع الجغرافي المرتبط به	المرجع (رقم الاسم عند أفراهام نيچف 1991 Negev)
ام ت ا ل ج ا	الجي / جيا / وادي موسى	106
ع ب د ا ل ج ا		788
ع ب د ا ل ج ي ا		790
ب ز ع ت ا	بزاعة ؟	176
ب ع ت و	بغث / بغيث	192
ج ر ش و	جرش	258
ج ر ف و / ا ل ج ر ف	جرف / الجرف	257
ز ع ب ل ي و ال ز ع ب ل ي و	زعبيل قرب تيما وهناك أيضًا موقع أثري اسمه زعبل في الجوف (دومة الجندل)	397
ح ج ر و	الحجر	415
ح ج ي ر و		416
ح ر ن و	حران؟ حوران؟	489
ح و ي ا	الحويا	420
ط ر ف ي و	طريف	514
ك ن ع ن	كنعان	571

679	مصري	م ص ر ي
946	عرقوب	ع ر ق ب و
951	فاران	ف ا ر ا ن
968	بترا (پتريوس = Πετραῖος)	ف/پ ط ر ي س
1089	الرقيم = بترا	ر ق م
1072	رم	ر م ا
1110	سدي؟	ش د ي ا و
1236	تيما	ت م ن ي ت

وأمدّتنا النقوش والبرديات النبطية بعدد من الألفاظ والمفردات ذات الدلالات الجغرافية، ويمكن تقسيم هذه الألفاظ حسب دلالاتها إلى المجموعات الآتية:-

1- ألفاظ التضاريس ومعالم سطح الأرض مثل: أن في أ ر ع ا = «سطح الأرض» (P.Yadin 1: 33)، أ ج م ا = «الرجم» (الذبيب 2014أ: 21)، أ ر ع ا = «الأرض» (الذبيب 2014أ: 64)، أ ث ر = «أثر»، موضع، مكان» (الذبيب 2014أ: 69)، ج ب ل = «جبل» (الذبيب 2014أ: 101)، ط و ر ي ا = «الجبال»، «أطوار ومفردها طور» (الذبيب 2014أ: 174)، ك في ا = «الصخرة» (الذبيب 2014أ: 209)، م د ت ا = «المدينة» (الذبيب 2014أ: 234)، و د ي ا = «الوادي» (P.Yadin 7: 43)، و ع ر = «وَعْر، مُغْطى بالصخور»

(P.Yadin 7: 37)، أ ر ع ح ر ر هـ = «أرض جافة» (P.Yadin 2: 6, 26) «أرض حَرَّة» وهي الأرض المغطاة بالصخور السوداء» (ابن منظور: حرر)، ر ق ق ا = «المستنقع»، (P.Yadin 3: 5, 27)، أ ر ح ا = «الطريق» (P.Yadin 2: 4)، م ع ر ت ا = «الكهف، المغارة» (Macdonald 2006: 286).

2- ألفاظ الجهات الأربع وهي: ي م ي ن ي ا، ي م ي ن ا = «الجنوب، اليمين»، (الذيب 2014أ: 191)، م د ن ح ا = «الشرق» (الذيب 2014أ: 233)، ش م ا ل ا = «الشمال» (الذيب 2014أ: 384)، ص ف و ن ا = «الشمال» (P.Ya- 37: 6 din)، م ع ر ب ا = «الغرب» (P.Yadin 2: 4).

3- الألفاظ الدلالة على الحدود، وظروف المكان، وسمات مكانية أخرى: مثل: ت ح و م ي ن = «تخوم، حدود» (الذيب 2014أ: 395)، ح د د = «حدٌّ» (P.Yadin 3: 29)، ب ر ي ت ا = «البرّاني، الخارجي» (الذيب 2014أ: 96)، ج و ي ت ا = «الجوّاني، الداخلي» (الذيب 2014أ: 104)، ع ل ي ت ا = «العالية» (الذيب 2014أ: 297)، ق د م، ق د م ي ت ا = «قُدّام، أمام، الأمامي» (الذيب 2014أ: 340).

4- ألفاظ مرتبطة بالمنشآت المائية والزراعية مثل: ب ي ر، ب ا ر و ت = «بئر، آبار» (الذيب 2014أ: 71)، ج ب ا = «الجُب، البئر» (الذيب 2014أ: 101)، ج ن ت ا = «الجَنَّة، الحديقة» (الذيب 2014أ: 109)، ع ي ن = «عين ماء» (الذيب 2014أ: 292)، م د ر ا = «مجرى قناة الماء؟» (الذيب 2014أ: 234)، ص ه و ت = «حوض، صهريج» (الذيب 2014أ: 327)، ك ر م ي ن = «كروم» (P.Yadin 1: 21)، ج ن ي ن = «جنان، حدائق» (P.Yadin 1: 21).

## أسماء المواقع الجغرافية في الكتابات النبطية

ا د ر

ورد اسم هذا الموضع مرّة واحدة في النقوش النبطية، في نقش من موقع مبرك الناقة في محافظة العُلا شمال الجزيرة العربية، ويذكر النقش اسم شخص جاء من (ا د ر) (الذيب 2010: 277).

ونُشر هذا النص لأول مرّة في مدوّنة النقوش السامية (CIS II: 320)، وتبع اسم المكان الوارد في النقش كلمة (س ل م)، وقرأ محررو المدوّنة الاسم على نحو (ا و ر س ل م = أورسام/ القدس)، ونستطيع التمييز بين حرفي الدال والراء في اسم (ا د ر) بصورة لا يداخلها الشك ممّا يجعل قراءة محرري المدوّنة قراءة غير مقبولة البتّة.

وحاول جوسن وسافنيك عند قراءتهما لهذا النقش تحديد هذا الموضع (2003: 183)، وقرانه بـ (أدران) المذكورة في كتاب الهمداني، و(أرار) و(إرار) الواردة عند ياقوت الحموي، كما أشارا إلى الاسم التوراتي (ادّار) المذكور في سفري العدد (4: 34) ويشوع (3: 15)، في حين قرأ الذيب الاسم على نحو (ا ر ر) متّفكًا مع قراءة الفرنسي كانتينو (الذيب 2010: 277). وبعيدًا عن الإشكاليات التي غالبًا ما تنجم عن كتابة حرفي الدال والراء في عدد غير قليل من النقوش النبطية، وبصورة قد تصل حدّ التطابق في بعض الأحيان، نجد أنّ كاتب النقش رسم شكل حرفي الراء والدال رسمًا ميّزهما تمييزًا بيّنًا مستبعدًا أي خلط قد ينجم عن الأمر، ولمّا كانت طريقة كتابة الكلمة ترجّح قراءتين اثنتين لا ثالث لهما، فينبغي تبعًا لذلك أن يُقرأ الحرف الذي يلي حرف الألف راء أو دالًا، أو العكس؛ فتكون القراءتان إمّا



(ا د ر) أو (ا ر د)، ونجدنا نميل هنا إلى القراءة الأولى (ا د ر) متفقين في ذلك مع ما كان اقترحه سلطان المعاني (المعاني 2002: 124). ولم يرد هذا الاسم في نقوش نبطية أخرى للدلالة على اسم موضع، ولكنه ورد بصيغة (ا د ر و) كاسم علم في هذه النقوش (Negev 1991: 10)، و(إدْر = 778) كلمة شائعة في اللغات السامية وتأتي بمعانٍ كثيرة منها: «قوي، عظيم، بيدر، معزول، دائرة»<sup>13</sup> (Jastrow 1903: 17-19; DNWSI: 17-18).

وهناك اسمان متقاربان في التهجئة يردان في مرسوم بئر السبع، الأول هو أدرون Ἀδρόων التي قد تكون أذرح لورود اسمها في المرسوم قبل الحميمة أوارون (Aυάρων) والصدقة (Ζαδακάθων) الواقعتان في جنوب الأردن (Sloan 2017: 66)، أما الموقع الآخر فهو أدارون Ἀδάρων، وهو يقع بحسب المرسوم إلى الشمال من أدرون (Sloan 2017: 66-67)، وفي ضوء السياق الذي يرد فيه الاسم، فإننا نرجح أن تكون أدارون هي أدر الواقعة في مؤاب، مستنديين في ذلك إلى التسلسل الجغرافي للموقعين المتشابهين لفظاً، إلى حدّ ما، كما وردا في المرسوم.

وأدر موقع أثري ضمن نواحي مؤاب جنوبي الأردن، ويقع إلى الشمال الشرقي من مدينة الكرك بنحو سبعة كيلومترات. ويتحدّث استيفانوس البيزنطي عن أدر وسبب تسميتها، فيذكر مدينة فارسية اسمها اداروبوليس Ἀδαρούπολις، ثم يُشير إلى وجود قرية كبيرة (κώμη μεγάλη)

13 تنتشر على مواقع الانترنت العربية رواية مفادها أن بلدة أدر سُميت (أدريانوس) نسبة إلى الإمبراطور الروماني هادريان الذي مرّ بها، ولكن هذا الزعم غير صحيح لعدم وجود أي دليل يشير إلى مرور هادريان بهذه البلدة، ولم تتعرض المصادر التاريخية القديمة إلى هذه الحادثة أو إلى سبب التسمية هذه، يُنظر على سبيل المثال:

<http://www.karak.gov.jo/Default.aspx?Lang=1&P=D&T=1&S=1&Q=6&ID=39>

في ولاية فلسطين الثالثة حملت اسم أدرا Ἀδαρα، محددًا موقعها بين كرك موبون/ موبا (Χαρακμώβων) والربّة (Αρεοπόλεως)، ويقول إنَّها ربَّما سمَّيت بهذا الاسم نسبة إلى تلك المدينة الفارسيَّة، لوجود قبيلة بابلِيَّة في كرك موبا. ويضيف استيفانوس إلى ذلك قائلاً إنَّ النسبة إلى أدر هو «أدرينوس» Ἀδαραηνος (Stephanus 2006, vol. 1: 54-55).  
 وعُثر في أدر، وفي مناطق مجاورة لها، على شواهد كثيرة تؤكِّد وجود سُكنى نبطيَّة خلال الفترة ما بين نهاية القرن الأوَّل قبل الميلاد والقرن الأوَّل الميلادي (Glueck 1933: 46, 65; Richard 1992: 71-72; Millar 1991: 96-97).

## اد]. [م ر

ورد هذا الاسم في نقش عُثر عليه في منطقة الجوف، وعلى الرغم من قراءة الاسم غير الواضحة، إلَّا أنَّ السياق الذي يرد فيه الاسم يدلُّ على اسم موقع جغرافي أو اسم قبيلة (الذبيب 2010: 833). ويتعذَّر علينا في هذا المقام إخضاع المفردة إلى أي نوع من أنواع المعالجات اللغويَّة دون التثبُّت من قراءة الاسم ومعرفة وظيفته معرفة مؤكَّدة لا لبس فيها.

## اي ل و

ورد اسم هذا الموضع مرَّة واحدة في النبطيَّة في نقش من موقع مبرك الناقة في محافظة العُلا في شمال الجزيرة العربيَّة، ويذكر النقش اسم شخص من (اي ل و) (الذبيب 2010: 283).

ويردُّ أصل كلمة (ا ي ل و)<sup>14</sup> إلى الجذر السامي (ا ي ل) الذي يعني «الإله» أو «المعبود». وكان (إيل) أحد الآلهة التي عبدها الساميون، بل كان كبير الآلهة الساميّة في الألفيّة الثانية قبل الميلاد، ومع ذلك لا نجده ضمن قائمة معبودات الأنباط، لكنّ آثاراً لغويّة دالّة على إيل، وردت ضمن أسماء الأعلام النبطيّة المرکّبة مثل رب إيل وحن إيل (Negev 1991: 30). وتشير هذه الظاهرة اللغويّة إلى احتمالات ثلاثة، أوّلها أنّه كان معبوداً خلال فترات زمنيّة أقدم لدى الأنباط فبقيت آثار من عبادته جليّة في أسماء الأعلام التي غالباً ما تتّسم بثباتها وميلها إلى المحافظة، وثانيهما أنّ تكون هذه الأسماء أسماء دخيلة على الأنباط استُعيرت من شعوب وأقوام عبدوا إيل وصاغوا أسمائهم المرکّبة مع اسمه، فأخذها الأنباط كما هي دون تعديل أو تبديل. أمّا الاحتمال الثالث فهو عدُّ لفظة «إيل» لفظة لا تدل على إله بعينه وإمّا تشير إلى الإله بالمطلق؛ فاسم العلم رب إيل لا يعني «رب الإله إيل» بل «رب الإله»، وحن إيل لا يعني «حنّ الإله إيل» بل «حنّ الإله». وفي سياق متّصل يقول ابن دريد إنّ «كل اسم كان فيه إيل فهو منسوب إلى الله عز وجل، مثل شرحبيل ونحوه» (ابن دريد 1991: 301).

وفي ما يتّصل بتحديد موضع (أ ي ل و) الجغرافي، فيرى جوسن وسافنيك وسليمان الذيب أنّ الاسم استُخدم للدلالة على أيلة = العقبة الواقعة في جنوب الأردن (2003: 189)، لكنّنا نستبعد ذلك، لورود اسم أيلة في نقش نبطي آخر بصيغة (ا ي ل ت)، كما سنرى لاحقاً. ونميل إلى

14 جاءت كلمة (ا ي ل) في اللغات الساميّة أيضاً لتعني «الأيل، الوعل» (DNWSI: 45)، ودخلت اللفظة إلى الآراميّة الفلسطينيّة لتعني «حلقة، عدّ» من اليونانيّة (إيلوس) التي تفيد المعنى نفسه (Sokoloff 1992: 49)، وتعني الكلمة في السريانيّة «الوعل» (Payne Smith 1990: 13)، واستخدم اسم (ا ي ل) كاسم علم في النقوش العربيّة الشماليّة (Harding 1971: 89).

استبعاد ربطها باسم المكان أيلة لسبب آخر يتعلّق بصيغة الاسم (اي ل و)، فالصيغة مذكرة بينما أيلة اسم مؤنث بدلالة تاء التأنيث في نهايته، وغياب العلامة الدالة على التأنيث في نهاية الاسم موضوع الحديث (اي ل و) يرجّح أنّ كاتب النقش قصد الإشارة إلى اسم مكان آخر.

ولم يرد اسم هذا الموضع في المصادر الكلاسيكية القديمة والعربية الإسلامية رغم أهميته، وهناك إشارتان وجدنا الأولى عند البكري الذي يتحدّث عن موضع آخر اسمه (أَيْل) قائلاً: «أيل: بفتح أوّله، وتشديد ثانيه، موضع قرب أريك، من ديار غني»<sup>15</sup> (البكري 1982: 216). أمّا الثانية فيذكرها الحموي قائلاً: «أيل: ياء مكسورة ولام: جبل من ناحية النقرة في طريق مكة» (الحموي 1986: أيل).

ونرى أنّ نقرن الاسم الوارد في النقش النبطي بقرية (إيل) الواقعة على بعد حوالي 20 كم جنوب غرب أذرح جنوبي الأردن. وبُنيت قرية إيل الحالية على أنقاض موقع عُرف بأهميته وازدهر خلال الفترتين النبطية والرومانية. كما ورد اسم هذا الموقع في أخبار ومؤلفات رحّالة وآثاريين زاروا المنطقة خلال القرن الماضي أمثال برونوف ودوماسفسكي ونيلسون غلوك وديفيد كينيدي (Kennedy: 2000: 140-171)، ووُثّق فوزي أبو دنه معاملة الظاهرة قبل أكثر من عشر سنوات (Abudanh 2006: 173-174).

وبيّنت دراسات الفخار المجموع من إيل خلال المسوحات الأثرية التي أُجريت هناك، أنّ الموقع شهد سُكنى بشرية متواصلة نسبياً بدءاً من العصر الحديدي وحتى العصر العثماني، واشتملت اللقى هناك على كمّيات كبيرة من الكسر الفخارية تعود للفترة النبطية، ممّا يؤكّد سُكنى بشرية مكثّفة في الموقع خلال هذه الفترة. كما تنتشر بالقرب من هذا الموقع

15 سكن بنو غني في نجد؛ أي في وسط الجزيرة العربية.

مواقع أخرى تتوزع فيها وبكثافة كميات من الكسر الفخاريّة النبطيّة التي تشير إلى أنّ المنطقة كانت مأهولة برمتها آنذاك (أبودنه وآخرون 2010: 99-126; Abudanh 2006: 173-174).

## ا ي ل ت

ورد الاسم بهذه الصيغة مرّة واحدة في النبطيّة في نقش عُثر عليه في سيناء، ويذكر النقش اسم شخص سكن في (ا ي ل ت) (Euting 1891: n. 551)، والاسم مشتق من الجذر (ا ي ل) الذي سبق ودرسناه دراسة وافية عند مناقشة الاسم (ا ي ل و).

ومن المرجح أنّ (ا ي ل ت) المقصودة هنا هي مدينة أيلة = العقبة الحالية الواقعة في جنوب الأردن، ويرى بعض الباحثين أنّها سُميت بهذا الاسم نسبة إلى أيلة ابنة إبراهيم عليه السلام (الحموي 1986: أيلة)، وهناك من يرى أنّ (إيلات = אֵילַת) هو جمع مؤنث للاسم (إيل = אֵיל) والذي يعني شجرة كبيرة أو نخلة أو الأيل (الحلو 1999، أيلة) ولكننا نستبعد هذه الآراء، ونرجح ارتباطها بالجذر السامي (ايل) الذي يعني (إله).

ذُكرت أيلة في عدد من المصادر التاريخيّة القديمة، فجاءت بصيغة (ا ي ل ت) في نص عموني كتب على كسرة فخاريّة عُثر عليها في حسان (Cross 194-70: 2003)، كما ورد اسمها في عدد من أسفار العهد القديم بصيغتي אֵילַת و אֵילוֹת (يُنظر على سبيل المثال: التثنية 2: 8؛ الملوك الأوّل 9: 26)، واقترن اسمها في سفر التكوين (36: 41) وأخبار الأيام الأوّل (1: 52)، والذي جاء بصيغة אֵילַת، باسم أحد أمراء عيسو/ إدوم. والتهجئة العبريّة للصيغة الأخيرة للاسم تستحق منا التفاتًا خاصًا؛ فهي بخلوّها من حرف التاء

في آخر الاسم قد لا تشير ببساطة إلى أيلة موضوع الحديث هنا. ولربّما كان قرنهما باسم المكان (ا ي ل و) الوارد أعلاه أصوب وأجود لخلو الأخير من حرف التاء. وهناك، على أيّة حال، احتمال آخر يفسّر الأمر؛ وهو أنّ الكلمة العبريّة كُنبت بالتاء في الأصل وأنّ النَّسَّاح في مرحلة ما أخطأوا في كتابة الحرف الأخير لتشابه رسمي الهاء والتاء (א > א) إلى حدّ ما؛ أي أنّ المسألة لا تعدو عن كونها تصحيف للأصل \*אֵילָא «إيلات». أمّا عن غياب حرف الياء بعد حرف الألف فعوّضته حركة الإمالة الطويلة نحو الياء المسمّاة «تصيري» (.) المكتوبة تحت الألف في شاهدنا العبري هذا.

عُرِفَت أيلة = العقبة باسم أيلانا Αἰλανά، وإيلانا Ἐλάνα، وليانا Laeana في المصادر التاريخيّة الكلاسيكيّة، وعرف خليج أيلة في المصادر الكلاسيكيّة بصيغ مختلفة منها إيلانتيكوس Elaniticus و أيلانتيكوم Aelaniticum (Pliny, 6:33; 5: 12). كما ورد اسمها كميناء عند الكُتَّاب الكلاسيكيّين كديودوروس الصقلي (Diodorus 5.43.4) وسترابو (Stra-bo 16.4.4.18).

وتحدّث بطليموس عن الخليج الإيلاني Ἐλανίτη κόλπω، كما ذكر قرية إيلانا Ἐλάνα κώμη «الموجودة عند الجزء الداخلي للخليج» (العبدالجبار 2017 ج: 5: 17: 1).

وفي تفصيل الصيغ يقول بليني في حديثه عن أيلة: «يلي ذلك خليج يمتدُّ إلى الداخل ويعيش فيه اللحيانيّون (Laeanitae) الذين منحوه اسمهم، وعاصمتهم هي أجرا (Agra)؛ وعلى الخليج المذكور تقع لاينا (Laeana)، أو كما يطلق عليها البعض آيلانا (Aelana). وفيما يتعلق باسم الخليج نفسه فيطلق عليه رجالنا الخليج الإيلانتيكوم (Aelaniticum)، ويسمّيه

أرتميدوروس (Artimedorus) إيلانتيتيكوم Alaeniticum، ويكتبه يوبا<sup>16</sup> «ليانيتيكوم» (Leaniticum). ويبلغ محيط بلاد العرب من خاراكس حتى لايانا (Laeana) أربعة آلاف وستمئة وستة وستين ميلاً» (Pliny 6, 33). ويبدو من تنوع الصيغ أنّ ثمة خلطاً بين لفظتي (Aelana) و(Laeana) اللاتينيتين؛ فالأولى تشير، دون شك، إلى أيلة، أمّا الصيغة الثانية التي يذكرها أرتميدوروس فزراها أقرب في صيغتها إلى لفظة «لحيان». وكان جان رتسو (Jan Retsö) نوّه في كتابه تاريخ العرب في العصور القديمة: تاريخهم من الآشوريين إلى الأمويين (2003: 200) إلى ذلك قائلاً: «يتجلّى هذا الخلط في أوضح صورهِ في الصفحة 156 من الجزء السادس من كتاب التاريخ الطبيعي لبليني؛ إذ يقول فيها: «وثمة خليج داخلي يعيش فيه اللّيانئون [اللحيانئون] والذين سُمّي الخليج نسبة إليهم، وعاصمتهم أجرا [الججر] وعلى الخليج تقع ليانا [لحيان] أو كما يسمّيها آخرون إيلانا [إيلات]. وفي ما يتّصل باسم الخليج نفسه فيسمّيهِ رجالنا الخليج اللّياني [اللّحاياني]، ويُطلق عليه أرتميدوروس (Artimedorus) اسم «الألياني» [الأيلي] (Alaeniticum) ...».

(Retsö 2003: note 93).

ورود اسمها بصيغة Haila في اللوحة البويتنغريّة الرومانيّة (Mill-er 1916: 820)، وجاء عند يوسيبوس بصيغة أيلام Αιλάμ (Eusebius 8.6.12)<sup>17</sup>، ويبدو أنّ خلط يوسيبوس بين إيلات وإيلام يعود إلى ورود الصيغة الأخيرة على هذا النحو في الترجمة اليونانيّة للعهد القديم العبري

16 استقى بليني معلوماته عن بلاد العرب من عدد من المصادر أبرزها يوبا الثاني (Juba II) أو يوبا الموريتاني الذي وصل إيطاليا عندما كان طفلاً رضيعاً في عام 46 قبل الميلاد وحصل على المواطنة الرومانيّة في عهد الإمبراطور اوكتافيوس (63 قبل الميلاد-14 للميلاد)، وكان يوبا واسع الاطلاع والمعرفة.

17 يقول يوسيبوس إنّها «تقع في أقصى فلسطين بين الصحراء الجنوبيّة والبحر الاحمر حيث كانت تُنقل إليها البضائع بالسفن من مصر والهند، وكانت فيها كتبية من الفيلق الروماني العاشر. يُطلق عليها اليوم اسم أيله Αιλά». (Eusebius 8.6.12).

المسماة «الترجمة السبعونية» عند الإشارة إلى اسم المكان أيلة في بعض الأحيان، وهو ما استدركه جيروم (420-347 للميلاد) في ترجمته اللاتينية لكتاب الأسماء ليوسيبوس، مشيراً صراحة إلى هذا الخلط؛ ممّا استدعى منه إضافة كلمة فلسطين بالقرب من اسم الموضع، مصحّحاً حديث يوسيبوس قائلاً إنّ الموضع ينتمي إلى منطقة قريبة من الجزيرة العربيّة (Fontes Christiani, , volum 68: 72, note 23).

وفي ما يتعلّق بالمصادر التاريخيّة العربيّة والإسلاميّة فقد ذُكرت بصيغتي أيلة وويلة (البكري 1982: 216)، وأُطلق عليها في العصر المملوكي اسم (عقبة أيلة) وذلك لوعورة الطرق المؤدّية إليها (أبو الفداء 1963: 77)، كما ذُكرت عند المقدسي الذي يقول: «وويلة مدينة على طرف شعبة بحر الصين، عامرة جليّة ذات نخيل وأسماك، فرضة فلسطين وخزانة الحجاز، والعامّة يسمونها أيلة، وأيلة قد خربت على قرب منها» (المقدسي 1978: 178)، وأيلة كما يقول البكري: «مدينة على شاطئ البحر، في منتصف ما بين مصر ومكة ... سمّيت أيلة بنت مدين ابن إبراهيم عليه السلام» (البكري 1982: 216-217).

ويبدو أنّ الاسم (أيلة) بقي مستخدماً حتى وقت قريب؛ فذُكرت في خارطة مسحٍ مصريّة تعود لعام 1799 حدّدتها إلى الشمال الغربي من العقبة الحاليّة (Yoel 2004: 36).

كانت أيلة = العقبة إحدى الموانئ النبطيّة المهمّة؛ إذ كشفت الحفريّات الأثاريّة هناك عن مجموعة من المساكن النبطيّة التي تعود لنهاية القرن الأوّل الميلادي، كما عُثر هناك على أوانٍ فخاريّة مستوردة، كجرار النبيذ بالإضافة إلى فخاريّات نبطيّة مميّزة (Parker 1997: 19-44; Dolinka 2003).



## ارم

ورد هذه الاسم في نقشين نبطيين عُثر عليهما في وادي رم جنوبي الأردن. وترد في النقش الأول، والذي يعود لفترة حكم الحارث الرابع (9 قبل الميلاد-40 للميلاد)، عبارة (ال ه ت ا / ر ب ت ا / د ي / ب ا ر م) أي (الإلهة العظيمة التي في ارم) (Savignac and Horsfield 1935: 266, Plate x). بينما ترد في النقش الثاني، والمؤرخ بحكم الملك النبطي رب إيل الثاني (70-106 للميلاد)، عبارة (د ي / ب ا ر م) أي (الذي / التي في ارم) (Savignac 1933: 408).

وكلمة (ارم) مشتقة من الجذر الآرامي (روم = 𐤀𐤓𐤌) الذي يرد في عدد من اللهجات الآرامية ليعني «ارتفع، علا» (Jastrow 1903: 1460; Sokoloff 1992: 519)، وورد اسم (روم) المشتق من هذا الجذر كاسم علم في النقوش النبطية (Negev 1991: 197). وربما يكون للاسم علاقة بكلمة إرم العبرية (والإرم: العلم ينصب ليُهدى به) (ابن دريد 1991: 320)، والناظر في وادي رم، وهو المكان الذي نرى أنه المقصود في النقشين المشار إليهما أعلاه، سيلاحظ ارتفاع جباله، وربما جاء المعنى المذكور عند ابن دريد من هذا الباب فهي تبدو كالأعلام البارزة المنصوبة.

لم يرد ذكر ارم في المصادر الكلاسيكية، خلا إشارة واحدة وجدناها في كتاب جغرافيا بطليموس الذي يذكر اسم أزماوا Ἀραμαύα كإحدى مدن العريية السعيدة (العبدالجبار 2017 ج: 6: 7: 27)، ويضعها قبل قريتي اوستاما Ὀστάμα وثاباوا Θαπαύα اللتين نجهل مكانهما<sup>18</sup>. ومن الواضح أن بطليموس يشير إلى موضع يحمل اسمًا مشابهًا أو اسمًا مشتقًا

18 هناك عدد من الآراء المتعلقة بتحديد موقعي اوستاما Ὀστάμα وثاباوا Θαπαύα؛ إذ ربط بعض الباحثين أوستاما بمغائر شعيب أو القرية، ورَّجَّح آخرون أن تكون ثاباوا هي تبوك أو العسافية (انظر Potts 1988: 152، 1995: 1195، Graf 2000).

من الجذر نفسه في جنوب الجزيرة العربيّة، وليس إلى وادي رم الواقع في جنوبي الأردن، وهو الموضع الذي نراه مقصودًا هنا، ولا سيّما أنّه يعدّ جغرافيًا جزءًا من المملكة النبطيّة، وبدلالة العثور على النقشين اللذين قرأ فيهما اسم الموضع في منطقة رم نفسها.

وذكر ياقوت الحموي (إرم) ووصفه بأنّه «اسم علم لجبل من جبال حسمى من ديار جذام، بين أيلة وتيه بني إسرائيل، وهو جبل عال عظيم العلو» (الحموي 1986: أرم). ولا بدّ من الإشارة إلى أنّ جمهرة من المفسّرين والباحثين والدارسين لأسماء المواقع الجغرافيّة المذكورة في القرآن الكريم اقترحوا وجود إرم القرآنيّة في مناطق مختلفة من الجزيرة العربيّة وبلاد الشام، إذ يقول البكري، على سبيل المثال، «إرم ذات العماد بكسر أوّله ويقال إنّها دمشق، وإنّ بها أربع مئة ألف عمود من حجارة، ونزلها جيرون بن سعد بن عاد، فسُمّيت باسمه، جيرون. ويقال إنّ إرم ذات العماد بتيه أبين من اليمن، وبهذا التيه سكن إرم بن سام بن نوح، فسُمّيت به» (البكري 1982: 140).

ولمّا كان اسم المكان «ارم»، موضوع حديثنا، ورد في نقشين نبطيّين عُثر عليهما في وادي رم كما ذكرنا سابقًا (Savignac 1933: 572-589) فنرجّح أنّ تكون إرم ذات العماد المُشار إليها في القرآن الكريم هي منطقة وادي رم الواقعة في بادية حسمى في أقصى جنوبي بلاد الشام. ويعزّز هذا الافتراض النقش العربي الشمالي الذي عُثر عليه في المنطقة نفسها، والذي يذكر اسم قبيلة «عاد». ويُقرأ على النقش اسم شخص بنى (ب ت / ل ت = أي بيت اللات)، وهو غوث بن أوس الله من آل عاد (Zayadine and Fares 1998: 255-258). واقترن ذكر عاد بإرم ذات العماد التي لم يُخلق مثلها في البلاد في القرآن الكريم (سورة الفجر 7-8).

وكشفت الحفريّات في منطقة وادي رم عن عدد من الدلائل الأثريّة التي تؤكّد ازدهارها خلال الفترة النبطيّة، منها معبد نبطي، وبقايا منطقة سكنيّة، وبقايا حمّام، وعدد من النقوش والأنصاب الدينيّة في منطقة عين الشلالة (للمزيد يُنظر 1998: 241-253 Tholbecq). ويرى فوزي زيادين وصبا فارس أنّ معبد اللات النبطي الموجود في وادي رم بناه رجال قبيلة عاد أوّلاً (Zayadine and Fares 1998: 255-258).

## ب ص ر ا

ورد اسم (ب ص ر ا = بُصراً<sup>19</sup>) في عدد من الشواهد الكتابيّة النبطيّة التي عُثِرَ عليها في عدد من المواقع النبطيّة كحوران ومدائن صالح وبترا ووادي رم (الذبيب 2010: 1؛ Milik 1958: 7, 69; RES 83; Littmann 1914: 411 Savignac 1935: n. 7)، وأرجع بعض الباحثين أصل الاسم إلى الجذر السامي القديم (ب ص ر) الذي يعني «حصّن، دَعَم» (Jastrow 1903: 185) ومنها لفظة ܒܘܠܘܪܐ في الآراميّة بمعنى «قلعة، مكان مُحَصَّن، مدينة منيعة» (Jastrow 1903: 148; HAL: 142)، ووردت كلمة (ب ص ر ت) في العمونيّة وفسّرهما ف. م. كروس (F. M. Cross) كجمع مؤنث بمعنى «حظائر»<sup>20</sup> (HAL: 186)، بينما قال آخرون إنّ اللفظة تشير إلى موقع جغرافي وتحديداً إلى

19 ارتأينا كتابتها بالألف الممدودة إظهاراً للسمة اللغويّة الآراميّة لاسم المكان؛ فالصيغة تنتهي بالألف المكائنيّة الدالة على أسماء الأماكن في الآراميّة. يُنظر أدناه في الحاشية رقم 27.

20 يتفق المعنى الذي اقترحه كروس مع المعنى الذي تسوقه الترجمة السبعونيّة للفظه بُصرا العبريّة الواردة في الآية الثانية عشرة من الأصحاح الثاني من سفر ميخا في النسخة العبريّة من العهد القديم كاسم مكان مؤلّي؛ إذ نقلها مترجمو العهد القديم العبري إلى اليونانيّة بمعنى «حظيرة»، وهو المعنى نفسه الذي توردّه الفولغاتا (الترجمة اللاتينيّة للعهد القديم العبري) لهذا الشاهد.

ولا بدّ أنّ نلفت نظر القارئ هنا إلى أنّه شُقّ علينا أنّ نراجع الشواهد التي يُذكر فيها اسم المكان بُصرا في الترجمة السبعينيّة لسفر إرميا لاختلاف بيّن في بنية السفر وترتيب الأصحاحات والآيات بين النصين العبري واليوناني.

مدينة (بُصرا/ بَصْرَة) المذكورة كمدينة مؤابيّة تارة، وإدوميّة تارة أخرى في العهد القديم العبري<sup>21</sup> (يُنظر أدناه عند الحديث عن الشواهد التوراتيّة). ومن الباحثين من ربط الاسم بالجزر العربي (بصر) (صلاح 2003-2004: \*بصرى) «والبصر حس العين، والجمع أبصار ... وباصرته إذا أشرفت تنظر إليه من بعيد» (ابن منظور: بصر).

وذكر اسم بُصرا في عدد من المصادر القديمة، فوردت في ألواح تُحتسَمُ الثالث والرابع، وفي رسائل تل العمارنة بصيغة (بوصرونا) (صلاح 2003-2004: \*بصرى)، وإن كان المحيسن (2009: 235) يرى أنّ هذه التسمية لا تنطبق بصورة مؤكّدة على بُصرا. كما ورد اسمها عند بطليموس الذي عدّها إحدى مدن «العربيّة البتراويّة» وذكرها بصيغة Βόστρα Λεγίων (العبدالجبار 2017 ج: 5: 17: 7)، ويبدو أنّ كلمة ليجيون = Λεγιων «فيلق» استخدمت هنا للإشارة إلى المدينة كمقر للفيلق البرقاوي الثالث<sup>22</sup> Λεγιων Κυρηναίχη الذي كان متمركزاً في الجهة الشماليّة الشرقيّة من المدينة.

وجاء اسم بُصرا بصيغة Bostris في اللوحة البويتنغريّة الرومانيّة والتي تضعها على بعد 24 ميلاً عن أذرعاع (Miller 1916: 818)، أمّا يوسيبوس فربطها بصورة خاطئة بمدينة بُصرا (Βύβρα) التوراتيّة (Eusebius 46, 10)،

---

21 يُنظر الحديث عنها في العمل الموسوم بالعنوان مدوّنة النقوش العمونيّة (Corpus of Ammonite Inscription) لوالتر آوفريشت Walter Aufrecht، النقش رقم 137 (CAI 137). ويُنظر كذلك الشواهد التوراتيّة المذكورة في الحاشيتين رقم 23 و24 أدناه.

22 أحد فيالق الجيش الإمبراطوري الروماني، يُعتقد بأنّ مؤسسه هو القائد الروماني المشهور مارك أنتوني في حوالي عام 36 قبل الميلاد إبان تعيينه حاكماً على بُرقة شرقي ليبيا.

والتي ترد كاسم مكان إدومي<sup>23</sup> تارة، وكاسم مكان مؤابي<sup>24</sup> تارة أخرى في العهد القديم العبري، كما أشرنا أعلاه.

ولم يتسنَّ للباحثين الاطلاع على نظائر الشواهد التوراتية كلها في مخطوطات البحر الميت، ويُردُّ ذلك على أية حال، لتلف أصاب المخطوطات في المواضع التي تحتوي على الآيات موضوع الحديث، ومن حسن الحظ أنَّ النسخة الأولى من سفر إشعياء المكتشفة في الكهف الأول احتفظت بالشاهدين التوراتيين المذكورين أدناه؛ إذ ترد لفظة بُصرا التوراتية بصيغة **בִּצְרָא** في هذه المخطوطة. ولا ترد اللفظة البتة في ما وصلنا من المخطوطات غير التوراتية ضمن مخطوطات البحر الميت.

وورد اسم بُصرا في النقوش الصفوية بصيغة (ب ص ر ي) (OCIANA S, KhNSJ 6). ومن اللافت للنظر كتابة الاسم «بصرا» بالياء في النقوش الصفوية، وهي مسألة تنبّه إليها إنو ليمان (Enno Littmann) (-1936: 1947: 247-253) والذي أشار إلى أنَّ الصفويين لم ينطقوا نهاية الأفعال المعتلة الآخر في أفعال مثل بكى ورعى وأتى ألفاً، بل نطقوها ياء مبدلين الألف ياء في الظاهرة الصوتية المعروفة في اللهجات العربية القديمة ولهجات البدو المعاصرين المسماة «إمالة». ويضيف قائلاً إنَّهم لو لفظوها ألفاً لكانت أهملت ولم تكتب كما جرت العادة في النقوش الصفوية (للمزيد يُنظر طلافحة 2005: 53-56).

وتعدُّ بُصرا أهم مدينة نبطية في حوران، وقد آلت إلى حكم الأنباط خلال فترة حكم الحارث الثالث (84-62 قبل الميلاد)، ونظراً للنشاط البشري المستمر في هذه المدينة، فقد أُعيد بناء مبانٍ جديدة على أنقاض

23 يُنظر سفر التكوين 36: 33، وسفر أخبار الأيام الأول 1: 44، وسفر إشعياء 34: 6؛ 63: 1، وسفر إرميا 49:

13، وسفر عاموس 1: 12.

24 يُنظر سفر إرميا 48: 24، وسفر ميخا 2: 12.

مبانٍ أخرى أقدم، ممَّا أدَّى إلى اختفاء غير قليل من معالم المدينة القديمة، ولا سيَّما تلك التي تعود للفترة النبطيَّة، لكنَّ الدلائل المكتشفة تشير إلى أنَّها كانت مزدهرة خلال هذه الفترة ازدهارًا جليًّا؛ إذ كُشف في بُصرا عن آثار نبطيَّة كثيرة متمثِّلة بالقوس التذكاري، والأعمدة النبطيَّة وتاجيَّاتها، بالإضافة إلى النقوش (Dentzer-Feydy 1986: 279-80). وتشير الأخيرة إلى وجود مبانٍ دينيَّة، ومنها معبد لذي الشرى وآلهة بُصرا الأخرى (Littmann 1914: 69)، لكنَّ هذا المبنى لم يعد قائمًا.

## [ب] ت ن

ورد اسم هذا الموضع مرَّة واحدة في النبطيَّة في نقش عُثر عليه في بصيرا في محافظة الطفيلة، والنقش تكريسي يتحدَّث عن تكريس مذبح لأحد الآلهة من قبل شخص من منطقة اسمها ([ب] ت ن) (Teixidor 1975: 290; Starcky 1975: p.16, Plate VII A)، وعلى الرغم من تعدُّر قراءة الحرف الأوَّل من الاسم، إلَّا أنَّ الأجزاء المتبقِّيَّة منه ترجِّح أن يكون (باءً).

لم يرد الاسم للدلالة على موقع جغرافي في شواهد نبطيَّة أخرى، ولكنه جاء كاسم علم فيها (Negev 1991: 17)، ويمكن مقارنة اسم المكان [ب] ت ن مع الاسمين בַּתנַּיִם و בַּתנַּיִן الواردين في المصادر الترجوميَّة وفي التلمود للإشارة إلى باشان التوراتيَّة (Jastrow 1903: 151)، ويذكر يوسفوس الاسم بصيغة باتانيا Βατανεία (War II. 95)، أمَّا بطليموس فأطلق عليها الاسم باتاناياس Βαταναίιας، قائلاً إنَّها تقع حيث العرب التراخونيُّون (العبدالجبار 2017ج: 5: 15: 26)، ووردت عند يوسيبوس بصيغة

باسان Βασάν ووضعتها في جلعاد في منطقة الباسانيين Βασανῖτις. ويُلاحظ أنَّ الصيغة التي يوردها يوسيبوس هي الصيغة اليونانية المقابلة تمامًا للفظة باشان العبرية (باشان - باسان)، وهي صيغة لا نظن أنَّ اليونانيين استخدموها، بل لا تعدو كونها تهجئة يوسيبوس اليونانية للفظة العبرية. وفي مراحل لاحقة اتخذت باشان الشكل \*باتان < باتانيا كما يقول يوسيبوس (Eusebius 44,9-11)، وهي الصيغة التي يجدها المرء في الأدبيات التوراتية والتلمودية المكتوبة بالآرامية، والمستخدمة في المصنّفات اليونانية واللاتينية التاريخية والجغرافية اللاحقة.

وذكرت كذلك عند استيفانوس البيزنطي الذي يقول إنَّ باتانياي Βατανέαι موقع سُكنى في سوريا، ويشير أيضًا إلى منطقة أخرى قرب الفرات تُسمَّى باتانا Βάτανα (Stephanus 2006, volum 1: 330-331). وورد الموضوع في كتاب (سودا) بصيغة باتانيا Βαταναία وأطلق عليه اسم كورة (Suda On Line; <http://www.stoa.org/sol/>, beta,179).

واختلف الباحثون بشأن المنطقة الجغرافية التي تشملها باتانيا/ باتانيا/ باتانيوس، فمنهم من يرى أنَّها هي باشان القديمة التي ضُمَّت منطقة حوران الحالية والجولان واللّجاة، أي سوريا الجنوبية برمتها، والتي تحدّها أرض دمشق شمالاً، وبادية الشام شرقاً، وجلعاد جنوباً، وغور الأردن غرباً. ويخترق جانبها الشرقي جبل الدروز، وهو جبل باشان القديم (علي 2006: ج5، 61). وذهب فريق آخر من الباحثين إلى أنَّ التسمية شملت مناطق حوران كلها، وحلَّ اسم حورانتيس Αὐρανῖτις لحوران، وتراخون Τράκων للّجاة محل هذا الاسم في العصور الكلاسيكية، بينما أطلق باحثون آخرون تسمية (باشان) على المناطق الجنوبية من حوران فقط (صلاح 2003-2004: البثينة).

ويُتَّفَقُ معظَمُ الباحثين أنَّ باشان التاريخيَّة هي ذاتها البثنيَّة الوارد اسمها عند الجغرافيين العرب بلفظ (البثنة)، أمَّا قرية البثنيَّة الواقعة شمال شرق جبل العرب فاسمها حديث نسبيًّا (صقر 2003-2004: 96). والصيغَةُ ب ت ن المستخدمة هنا هي الصيغة الآرامِيَّة المتوقعة للاسم ب ش ن (باتان > باشان)؛ فالشِين العبريَّة تقابلها هنا التاء في الكتابة النبطيَّة، والتي بدورها قد تقابل التاء أو الثاء في العربيَّة، وهي هنا تقابل الثاء؛ إذ يرد عند ابن دريد: «بُثْنِيَّة: تصغير بُثْنَة. والبُثْنَة: الأرض السَّهْلَة اللينَة» (ابن دريد 1991: 150)، ويؤكِّد هذا الافتراض البكري الذي يقول: «والبثنة والبثنة [هكذا عند البكري دون تحريك] الأرض السهلة، وبذاك سُمِّيت المرأة بثينه ... فأما البثنة، بإسكان ثانيه وفتح النون، على وزن فَعْلَة، فأرض تلقاء سويقة بالمدينة» (البكري 1982: 226-227).

وذكرت البثنيَّة / البثنة في عدد من المصادر العربيَّة؛ فيقول ياقوت: «البثنة.. اسم ناحية من نواحي دمشق وهي البثنيَّة، وقيل هي قرية بين دمشق وأذرعَات» (الحموي 1986: البثنيَّة)، وجاء ذكرها عند المقدسي الذي يقول: «ولدمشق ست رساتيق: الغوطة وحووران والبثنيَّة والجولان والبقاع والحولة» (المقدسي 1978: ج1، 154)، ويحدِّد البكري موقعها الجغرافي بالشام، وهي بالنسبة إليه «إحدى كور دمشق» (البكري 1982: 226-227). وأُطلق اسم (البُثْنِيَّة) على قرية من قرى الكرك جنوبي الأردن، حيث كُشف في هذه المنطقة عن بقايا آثاريَّة معماريَّة دارسة، وفخاريَّات تعود لفترات مختلفة بما فيها الفترة النبطيَّة (Miller 1991: 82)، ولا نستطيع الجزم هنا في ما إذا كانت هذه هي المنطقة التي جاء منها كاتب النقش أم لا.



وينبغي أن نُميّز بين باتينيا/باتانيا/باتانيوس التي تحدّثنا عنها آنفًا، وبيثانيا Βηθανία المذكورة في إنجيل يوحنا والتي تقع في «عبر الأردن حيث عمّد يوحنا» (يوحنا 1: 28)، ويبدو أنّ اسم بيثانيا هو الصيغة اليونانيّة للكلمة الساميّة بيت عينا/ بيت عينا בית עינא التي استبدلت لاحقًا بالاسم بيت عبرة/ عبرا.

وتناول الباحثون أصول هذه التسمية الأخيرة، وساقوا عددًا من التفسيرات منها أنّ هذا الاسم يعني بيت النخيل، أو بيت البؤساء والفقراء، أو قد يكون اسمًا منسوبًا لشخص أو اسمًا ارتبط بعيون وينابيع المياه الموجودة في المنطقة (وهيب 2013: 25-26).

## ج ي ا / ج ا ي ا

ورد اسم المكان هذا في النقوش النبطيّة بصيغ مختلفة منها (ج ا ي ا) و(ج ي ا). ومن الشواهد التي ورد فيها هذا الاسم نقوش عُثر عليها في عبدا جنوبي فلسطين (10: 1963 Negev)، والجوف في السعودية (المعقل والذيب 1996: نقش رقم 67)، ووادي رم (19: 1934 Savignac)، ووادي موسى (2014; 2012 Al-Salameen and Falahat)، ودخل هذا الاسم ضمن أسماء الأعلام المرگبة مع أسماء الآلهة، واستخدم فيها، كما يبدو، بديلًا عن اسم الإله (CIS II: 173, 498, 552, 802, 1205) وفُسر الأمر على نحوين: فإما أن تكون (ج ي ا) اسم إله بالفعل، أو أن تكون بمعنى «الإله الذي من جيا»، وتبعًا للتفسير الثاني يكون معنى الاسم المذكور (ع ب د ا ل ج ا) \*ع ب د ا ل ج [ي] (ا هو «عبد [إله] جيا»، والاسم المؤنث ا م ت ا ل ج ا) \*ا م ت ا ل ج [ي] (ا «أمّة [إله] جيا» (Littman n. 9; CIS II: 157, 173, 1205);

كما ارتبط (al-Khraysheh 1986: 127; Negev 1991: 13, 46, 788, 790). ذكر ج ي ا بالإله النبطي «ذي الشرى» (Negev 1963: 113-24; Savignac) والمرتبطة مع الاسم ج ي ا ما قد يفسر هذا الرابط بينهما؛ فيكون في معنى «إله جيا» تورية عن ذكر اسم الإله «ذي الشرى» بصورة صريحة.

كما ورد اسم (ج ي ا) في نقش نبطي قصير عُثر عليه في شمال الجزيرة العربية، والذي يُقرأ كالأتي: (ي ط ب و / ب ر ت / ت ي م و / ب ج ي ا) أي (يطبو بنت تيمو بجيا). وعدَّ جوسن وسافنيك اسم بجيا الوارد في النقش اسماً لقبيلة (بجي)؛ أي أنَّهما عدَّا الباء التي نراها حرف جر سبق اسم المكان، جزءاً أصيلاً من اللفظة وقارناها بقبيلة (بجاء) الواردة عند ياقوت الحموي (جوسن وسافنيك 2003: 187). وقرأ المعاني الاسم (بجا) كذلك، عاداً الباء من أصل الكلمة لا حرف جر، وقرنه بقرية البج في حوران (المعاني 2002: 124). وتتفق مع جوسن وسافنيك والمعاني في قراءتهم للحروف، لكننا نختلف معهم في التفسير. أمَّا الذيب فقرأ الكلمة على النحو: (ن ج ي [ت] ا)، وفسرها بمعنى «الساحرة»، اعتماداً على جذر الكلمة (ن ج ا) الذي يعني (أصاب بالعين) (الذيب 2010: 281)، ولكن القراءة المُتمعنة الدقيقة لهذا النقش تؤكِّد أنَّ الكلمة لا يمكن إلا أن تُقرأ على النحو (ج ي ا) مسبوقه بحرف الجر الباء.

وورد اسما (ج ي) و(ع ب د ل ج) > (ع\* ب د [ل ج ي ا]) في النقوش الحسمائية التي عُثر عليها جنوبي الأردن (King 1990: nos. 42, 647)، ويبدو أنَّ في هذه الشواهد إشارة إلى (ج ي ا) المذكورة في النقوش النبطية.

ولاقتزان هذا الاسم باسم ذي الشرى، فقد عدّه بعض الباحثين اسم قبيلة أو اسم مكان، و الأغلبُ أن يكون المقصود هنا اسم مكان وتحديدًا وادي موسى الواقعة عند مدخل مدينة بترا بدلالة ما يأتي:-

1- الدلالة اللغويّة: (ج ي ا= יַיִן) كلمة ساميّة شماليّة غربيّة ترد في العبريّة التوراتيّة<sup>25</sup>، ومن شواهدا في العهد القديم العبري، على سبيل المثال، سفر العدد 21: 20؛ سفر التثنية 3: 29؛ 4: 45؛ 34: 6. كما ترد في الآراميّة الترجوميّة والتلموديّة بمعنى «الوادي» (Jastrow 1903: 233). وقد يكون من النافع هنا الإشارة إلى أنّ هذه اللفظة تستخدم بهذا المعنى في مخطوطات البحر الميت المكتوبة بالعبريّة فقط (يُنظر على سبيل المثال السطر الحادي عشر من الجذاذات الثامنة إلى العاشرة من المخطوطة الرابعة عشرة من الكهف الأوّل، والسطر الثالث عشر من العمود الرابع من المخطوطة الخامسة عشر من الكهف الثالث، أمّا المخطوطات المكتوبة بالآراميّة فاستعاضت بألفاظ مثل: קלאה ولاמקם ונחל ונחלה للتعبير عن معنى «وادي»<sup>26</sup>، ممّا قد يشير إلى لفظة كنعانيّة الأصل قد تكون دخلت إلى الآراميّة ومنها النبطيّة في مراحل لاحقة. ويبدو لنا أنّ هذه اللفظة تشير في النقوش النبطيّة إلى وادي موسى تحديدًا، والذي يُطلق عليه سكان المنطقة وجوارها اسم (الوادي)، بل سُمّي الجزء الأوسط من بلدة وادي موسى، وحتى وقت قريب، (إلجي)، وهو الاسم العربي المقابل لكلمة (جايا) الآراميّة، وفيه استُبدلت الألف المكانيّة الآراميّة<sup>27</sup> في آخر الاسم بأل

25 يُنظر الاستعراض الشامل للشواهد التوراتيّة في معجم ألفاظ العهد القديم العبري (HAL 180-181).

26 يُنظر مسرد الألفاظ الواردة في مخطوطات البحر الميت غير التوراتيّة على الموقع الإلكتروني:

Penner, K. online Lexicon of the Dead Sea Scrolls [https://www.academia.edu/1739014/Readers\\_Lexicon\\_of\\_the\\_Dead\\_Sea\\_Scrolls](https://www.academia.edu/1739014/Readers_Lexicon_of_the_Dead_Sea_Scrolls)

27 يُطلق كناوف على الألف التي تأتي في نهاية أسماء الأماكن ذات الصبغة الآراميّة مصطلح «ألف النهاية المكانيّة» (Knauf 1991: 285). وتذكرنا هذه النهاية بالهاء الملحقه بأسماء الأماكن في

التعريف العربيّة في بدايته. والاسم Eldji، على أيّة حال، هو الاسم الذي يرد في أخبار الرّحالة الذين زاروا المنطقة في القرنين الماضيين عند إشارتهم لوادي موسى (يُنظر مثلاً 2: 1930; Canaan 1930: 433; Burckhardt).  
2- اقتران اسم (ج ي ا) برقم (بترا) في المصادر الترجوميّة وفي التلمود (يُنظر السلامين 2015)، كما يرد اسمها في جزء متبقّي من عمل للمؤرّخ جلاوكوس Glaukos الموسوم بالعنوان أربيكا Arabica، والذي يعود إلى العصر الهلنستي؛ إذ يقول في إحدى كتاباته (جيا مدينة قرب بترا) Graf (2013: 37).

3- ارتباط اسم (ج ا ي ا) برقم (بترا) في قصة بارصوما (420-491/495 للميلاد)، الذي خرج في حملة تبشيريّة أُرسلت إلى (رقم/ د جيا) **Ἰμαρ** «رقم/ رقيم جيا أو رقم/ رقيم القريبة من جيا» (Palmer, forthcoming). ويبدو من خلال وصف المدينة أنّ المقصود هنا بترا (رقم) ووادي موسى (جيا/ إلجي) المجاورة لها. وتحديد أسماء الأماكن باستخدام أسماء أماكن أخرى ظاهرة معروفة، ولا سيّما عند تشابه أسماء المواضع؛ فإشارة بارصوما قد تشير إلى وجود مكان آخر أو أكثر باسم (رقم)، فاستُخدم اسم الموضع (جيا) القريبة منها لتحديدها للقارئ بصورة تمنع خلطها مع سواها من أسماء الأماكن الأخرى المشابهة لها لفظًا.

4- أشار يوسيبوس إلى جيا (Γαῖα) قائلاً إنّها تقع بالقرب من بترا (Eusebius 62,17-18).

---

العربيّة والأوغاريتيّة. يُنظر: Moscati 1958: 143. وارتأينا استخدام هذا المصطلح في هذه الدراسة. ومثّة حالات استخدمت فيها الألف في نهاية الأسماء للتعريف، ولا سيّما في الأسماء المنسوبة، وأشرنا إلى ذلك في تلك المواضع.

5- رَجْمًا تكون هي نفسها مدينة جايا Γαία πόλις التي أشار إليها بطليموس كإحدى بلدات العرب (العبدالجبار 2017ج: 6: 7: 29).

وفي ضوء جميع الإشارات الواردة في المصادر التاريخية التي سقناها أعلاه، يتضح لنا، وعلى نحو جلي، أن (ج ي ا) و (ج ا ي ا) المذكورتين في النقوش النبطية هما تلك المنطقة التي تتوسط وادي موسى الحالية. ويدعم هذا الرأي التراث الشفوي المتمثل بما يتناقله أهل وادي موسى عن الاسم القديم للموضع الذي يتوسط الوادي من ناحية، يُضاف إلى ذلك أدبيات الرحالة الذين جالوا في المنطقة مسجلين ملاحظاتهم عنها بما في ذلك الأسماء المتداولة للأماكن التي زاروها من ناحية أخرى.

وشهدت منطقة وسط وادي موسى (أو إلجي كما يسميها سكانها) ازدهاراً اقتصادياً وحضارياً بارزاً خلال الفترة النبطية، إذ تعود معظم المواقع التي كُشف عنها ضمن هذه المنطقة بتاريخها إلى هذه الفترة، وتحديدًا إلى الفترة ما بين القرن الأول قبل الميلاد والقرن الأول الميلادي. وشهدت المنطقة توسعاً حضرياً وعمرائياً شمل، في ما يبدو، مناطق وادي موسى الأخرى جميعها (يُنظر الطويسي 2001)؛ فكشفت أعمال المتابعة الأثرية المرافقة لمشروع الصرف الصحي عن كميات من الفخاريات النبطية (رحال 2005)، وعن مبانٍ سكنية فارهة ضمن منطقة وسط وادي موسى، زينت الفسيفساء واللوحات الجدارية بعض مبانيها، بالإضافة إلى المنشآت المائية والحمامات والجسور النبطية. وعثر إلى ذلك على أفران لصناعة الفخار وبقايا معاصر زيتون ومسكوكات في مناطق مختلفة من البلدة (Amr et al 1998: 503-48, Amr et al 2000: 231-55; Amr and al- Momani 2001: 253-85)، كما كُشف عن أرضية فسيفسائية مرتبطة بمبنى يعود إلى القرن

الأول الميلادي في منطقة الياخور، وبقايا فيلا نبطية في منطقة المسلخ، وهما منطقتان تقعان غير بعيد عن وسط وادي موسى (عمرو والمومني، تقرير غير منشور).

## ج ل ج ل ا

ورد اسم (ج ل ج ل ا) في عدد من البرديات النبطية من كهف الرسائل الواقع إلى الغرب من البحر الميت، حيث جاء اسمها في عقد إيجار مؤرخ بعام 119 للميلاد، وعقود بيع مؤرخة بفترة حكم الملك النبطي رب إيل الثاني (70-106 للميلاد)، وهو آخر ملوك المملكة النبطية (P.Yadine 2, Lines 3, 22; 3, Lines 3, 24; 6, Line 4).

ويبدو أن الاسم مشتق من الجذر الكنعاني والآرامي (ج ل ل = 𐤒𐤗𐤗) بمعنى «أدار»؛ «دحرج» (HAL: 186; Jastrow 1903: 249)، والكلمة ج ل ج ل موضوع البحث ترد في الكنعانية والآرامية بمعنى «عجلة» (DNWSI: 244; Jastrow 1903: 222). وجاءت اللفظة على وزن ففعج؛ وهي ناشئة، في ما يبدو، عن نحت أصلين ثلاثيين مضعفين متماثلين حُذفت لاهما في الأصلين وأبقي على فائهما وعينهما (جلل + جلل = جلجل).

ذُكرت (جلجال / جلجل) في عدد من المصادر التاريخية للإشارة إلى عدد من المواقع الجغرافية، فذُكرت في بعض أسفار العهد القديم بصيغة 𐤒𐤗𐤗 والتي حُددت جغرافياً في (تخم أريحا الشرقي) (سفر يشوع 4: 19-20؛ سفر القضاة 3: 9)، كما وردت عند يوسيفوس بصيغة جالجالا Γάλγαλα التي تبعد بحسبه 10 استاداً<sup>28</sup> عن أريحا (Josephus, Antiquities V. 1: 11)، كما

28 استاد (στάδιον): وحدة قياس طولي تعادل حسب مقاسات اليوم 600 قدماً (180 متراً). واختلف طولها من منطقة إلى أخرى.

وردت في كتابات المؤرخ الكنسي يوسيبوس الذي ذكرها بالصيغة اليونانية نفسها، وحدد موقعها على بعد ميلين عن أريحا (Eusebius 66,4). وذكر الموقع أيضاً بالصيغة نفسها في خارطة مادبا الفسيفسائية التي تعود إلى العصر البيزنطي (30: 2008 Piccirillo; 37: 1954 Avi-Yonah).

أما (ج ل ج ل ا) التي يرد اسمها في البرديات النبطية، فهي غير (جلجال/جلجل) التي أشرنا إليها أعلاه؛ فالموقع موضوع حديثنا هنا يقع ضمن منطقة (ماحوز عجلتين) الواقعة، فيما نحسب، جنوب شرقي البحر الميت (Yardeni 2000: A: 285)؛ إذ ترد في إحدى نصوص البرديات النبطية الجملة الآتية والتي تؤكد صحة هذا الافتراض: (ب ج ل ا د ي ب م [ح و] ز ع ج ل ت ي ن) أي (في جلجلا التي في ما[ح]وز (مرفأ) عجلتين)، والراجح لدينا أن تكون (ج ل ج ل ا) هذه هي قرية جلجول، الواقعة غربي الكرك بين محنا وكثربا في الجهة الشرقية من البحر الميت، وتقع غير بعيد عن غور الصافي حيث ماحوز عجلتين القديمة. وقياساً على ما يقوله متمان (Mit-tmann 1982: 180) في مقالة له عند حديثه عن لوحيت ماحوز عجلتين (لوحيت القرية من مرفأ عجلتين) نرى أن سبب وجود مكانين يحملان الاسم نفسه ضمن نطاق جغرافي ضيق قد يعود إلى امتلاك أهالي مناطق هضبة مؤاب الغربية المطلّة على البحر الميت، وفي هذه الحالة أهالي بلدة جلجول، لأراضٍ في الغور أطلقوا عليها اسم بلدتهم أو قريتهم الأصلية لكنهم ميّزوها باستخدام اسم منطقة بارزة قريبة من أراضيهم الغورية، كمرفأ عجلتين في شاهدنا هذا.

وكُشف في هذا الموقع عن فخاريّات تعود للفترة الممتدّة ما بين العصر البرونزي المبكّر وحتى الفترات الإسلامية (274: 1991 Miller)، ولم يرد

اسم هذا الموضوع في المصادر العربيّة والإسلاميّة، ولكنه ذُكر في دفاتر الطابو التي ترجع للقرنين العاشر والحادي عشر الهجريّين، إذ يرد الاسم في هذه الدفاتر بصيغتين هما جلجول وججول (الرواضية 2007: ج1، 353).  
زار خربة جلجول موضوع الحديث عدد من الرخّالة والمستكشفين أمثال بوركهارت وتريسترام وموزيل (Miller 1991: 113)، كما زارها غلوك الذي وصف الموقع قائلاً إنّه موقع أثري نبطي- روماني كبير وخرب (Glueck 1939: 100).

## ج ر ش و

ذُكرت (ج ر ش و) مرّة واحدة في النبطيّة في نقش عُثر عليه عند مدخل مدينة بترا، ويذكر هذا النقش غير المؤرّخ اسم شخص من بترا توفي في (ج ر ش و= جرش) ودفن هناك (Starcky 1965: 95-7).  
وعلى الرغم من أن أغلب الباحثين يُرجّحون أن (ج ر ش و) المقصودة هنا هي مدينة جرش الواقعة شمال الأردن (Graf 1986; Hackl et al 2003: 221-222; Wenning 1987: 45-46; Wenning 1994: 26)، إلا أن فوزي زيادين لا يستبعد أن تكون (ج ر ش و) هي نفسها جُرش الواقعة في منطقة عسير، جنوب غرب الجزيرة العربيّة (Zayadine 1999: 49)، أما لوران ثولبيك (Tholbecq 2019) فيستبعد أن يكون الاسم استُخدم للدلالة على مدينة جرش الأردنيّة وذلك لبعدها عن بترا موطن كاتب النقش، ويُرجّح أن تكون (ج ر ش و) هي موقع جيراسا Γέρασα المذكورة عند بطليموس كإحدى قرى/ مدن العربية البتراويّة الواقعة في صحراء النقب في جنوب فلسطين (العبدالجبار 2017: ج5: 17: 4).



ونرى أن نردَّ اللَّفظة إلى الجذر العربي ج ر ش بمعنى «جرش، طحن»  
لا المقابل الآرامي ج ر س 𐤒𐤓𐤁 بالمعنى نفسه (Jastrow 1903: 270; DNWSI: 235)؛ فلفظة (ج ر ش و) هي المقابل العربي للفظَة (ج ر س و / ا) «جِراسا»  
الآرامِيَّة، والتي لو كانت صيغة آرامِيَّة، كما هو متوقَّع، لَكُنَّبت بالسامخ  
(𐤎) لا بالشين أو السين الشينِيَّة (𐤎 / 𐤎) كما هي الحال في النقش موضوع  
النقاش.

ويقول ابن دريد في اشتقاق اسم جرش: «واشتقاق جرش وهو فَعَلٌّ،  
من قولهم: جرشت الشيءَ أَجْرشَه وأَجْرشَه، إذا نَحْتَه؛ وأَجْرشَه أكثر. وبه  
سُمِّي الرجل جُرَّاشة» (ابن دريد 1991: 531).

ودخل الجذر (ج ر ش) في أسماء الأعلام في النقوش القديمة، فجاءت  
كلمتي (ج ر ش و) و (ا ل ج ر ش و) كاسمي علم في النبطِيَّة (Negev 1991: 20)،  
كما وردت كلمة (ج ر ش) كاسم علم في النقوش العربيَّة الشماليَّة  
(Harding 1971: 185).

ونرى أن (ج ر ش و) موضوع البحث هنا هي مدينة جرش، إحدى  
مدن الديكابولس التي ازدهرت ازدهارًا لافتًا، وعاشت عصرها الذهبي في  
الفترة الرومانيَّة، ولا نعرف يقينًا إلى أي مدى سيطر الأنباط عليها وعلى  
بعض مدن الديكابولس الأخرى، وإن رأى بعض المشتغلين أن تكون مدن  
الديكابولس تأرجحت ما بين السيطرتين الرومانيَّة حينًا والنبطيَّة حينًا آخر  
(Ball 2000: 181; 188-191)، بدءًا من النصف الثاني من القرن الأوَّل قبل  
الميلاد تقريبًا.

ازدهرت جرش، والتي عُرفت باسم جِراسا Γερασσα خلال الفترة  
الرومانيَّة؛ فكانت إحدى المدن العشر، وأُطلقت عليها تسمية (أنطاكية

على النهر الذهبي)، وعُدَّت إحدى أبرز المدن الكلاسيكيَّة في المشرق العربي خلال العصرين الهلنستي والروماني.

وعُثِر على عدد من الآثار النبطيَّة في مدينة جرش، منها بقايا معبد نبطي يشبه المعابد التي بناها الأنباط في منطقة مؤاب، ونقود نبطيَّة تعود لفترتي حكم الحارث الرابع ورب إيل الثاني. كما كُشِف عن فخاريَّات نبطيَّة في بعض المقابر، بالإضافة إلى نقش ثنائي اللغة نبطي- يوناني (Negev Kraeling 1941: 45-46; Wenning 1987: 612-613, 670, 676; 1977).

دُكرت جرش في عدد من المصادر التاريخيَّة العربيَّة والإسلاميَّة، فذكرها -على سبيل المثال- ياقوت الحموي الذي يقول: «جرش بالتحريك وهو اسم مدينة عظيمة كانت، وهي الآن خراب حدثني من شاهدها وذكر لي أنَّها خراب وفيها آبار عاديَّة تدل على عِظَم، قال وفي وسطها نهر جارٍ يدير عددًا من الرحي العامرة إلى هذه الغاية، وهي في شرقي جبل السواد من أرض البلقاء وحواران من عمل دمشق، وهي في جبل يشتمل على ضياعٍ وقرى يقال للجميع جبل جرش» (الحموي 1986: جرش).

## د و م ت / د و م ت ا

ورد اسما (د و م ت) و (د و م ت ا) في نقش نبطي عُثِر عليه في منطقة الجوف، ويصف النقش ذا الشرى بأنَّه إله (د و م ت ا) أي دومة الجندل (المعيقل والذبيب 1996: 69).

وفي ما يتَّصل باشتقاق الاسم (د و م ت / د و م ت ا) فقد يكون له علاقة بالكلمة الآراميَّة (د و م ه = ܕܡܗܐ) التي تعني «هدوء، أرض الموت»

(Jastrow 1903: 286)، وهو المعنى نفسه الذي يرد في كتابات آرامية الدولة بحسب معجم النقوش السامية الشمالية الغربية عند الحديث عن الجذر د م ي (DNWSI: 252)، كما ترد اللفظة في العهد القديم العبري بالمعنى نفسه (HAL: 208).

وربما تكون الكلمة من الجذر الآرامي دمو =  $\text{דמו}$  الذي يعني «شابه، حاكى» ومنه جاءت كلمة دوميو =  $\text{דומיו}$  التي تعني «دمية، شبه، شكل، نموذج» (برصوم 2000: 176). وهي تشبه في معناها هذا، اللفظة د م و ت / د م و ت ا بمعنى «تمثال، دمية» في النقوش الآرامية القديمة كما هي الحال في نقش تل الفخيرية على سبيل المثال، وفي نقوش آرامية الدولة وأرامية الحضر (DNWSI: 251-252).

ويرى عامر الجميلي (2010: دومة الجندل) أن كلمة دومة/ إدوماتو تعني الأرض السمراء القائمة. وربما استند الجميلي في تفسيره هذا على المعنى نفسه للفظة إدوم والتي تؤصل من المعنى نفسه؛ أي لون الدم المائل للسواد (HAL: 14).

ويقول أنيس فريجه إن الاسم (دوما) فينيقي لوروده في العبرية باللفظ ذاته  $\text{דומא}$  وبالمعنى نفسه الوارد في الآرامية، أي «السكون، الهدوء، والراحة» (فريجه 1956: 138). ولا نعرف سبب رد فريجة اللفظة إلى الفينيقية تحديداً بالاستناد في ذلك إلى لهجة كنعانية أخرى هي العبرية؛ فالصيغة تُبنى كما هي عن صيغة آرامية بدلالة الألف المكانية في نهاية الاسم.

وترد الكلمة في العهد القديم العبري للإشارة إلى اسم مكان بعينه في ثلاثة مواضع (سفر التكوين 25: 14؛ سفر أخبار الأيام الأول 1: 30؛ سفر

إشعيا 21: 11). ومن اللافت للنظر أنَّ الحديث عن 7217 يأتي ضمن سياقات جغرافيَّة الطابع يذكر فيها اسما المكان تيما وسعير، ممَّا يشير صراحة إلى حديث عن منطقة جغرافيَّة واحدة تشمل المواضع الثلاثة في آن معًا؛ أي شمال الجزيرة العربيَّة تحديداً. وتشير أنتونيوز (Anthonioz 2017: 8 note 19)، على أيَّة حال، إلى أنَّ اللَّفظة العربيَّة لاسم المكان 7217 الواردة في الآية الحادية عشرة من الأصحاح الحادي والعشرين من سفر إشعيا صُحِّفت في الترجمة السبعينيَّة لتشير إلى إدوم.

ولا يستبعد الحلو (1999: 259) أنَّ تكون لفظة دوما يونانيَّة الأصل؛ أي أنَّ يكون لها علاقة بكلمة Δῶμα التي تعني «بناء، حجرة علويَّة، معبد» أو بكلمة Δόμα التي تعني «هدية، مقدمة، نذر». ولا نتفق مع الحلو البتَّة؛ إذ ترد اللَّفظة Adummatu في الحوليَّات الآشوريَّة للملك تجلات فلاصر الثالث (النصف الثاني من القرن الثامن قبل الميلاد) والملك سنحاريب (نهاية القرن الثامن وبداية القرن السابع قبل الميلاد) (-Eph 822-823; Hausleiter 2012: 85, 119; al 1982: 85). للإشارة إلى موضع قصيٍّ في وسط الصحراء حيث لا ماء ولا مرعى، بل ويوصف المكان إلى ذلك بكونه ملجأً للهاربين (Anthonioz 2017: 17-19). وتنبغي الإشارة هنا إلى أنَّ النصوص الآشوريَّة ميَّزت كتابة بين Adummatu «أدوماتو/ دومة» وبين Udumu «إدوم» تمييزاً جليًّا، عند ذكرها لهذين الموضعين الجغرافيَّين. وتشير لفظة (د و م ت) الدالَّة على اسم مكان، والواردة في النقوش النبطيَّة إلى دومة الجندل الواقعة على بعد حوالي 50 كم جنوب مدينة سكاكا في منطقة الجوف في شمال الجزيرة العربيَّة.

ويرد اسم المكان 7217 في موضع وحيد في مخطوطات البحر الميِّت في السطر الثالث من الجذاذة الخامسة من المخطوطة رقم 165

من الكهف الرابع وهي مخطوطة وإنْ عُدَّت نصًّا غير توراتي؛ أي ليست جزءًا من النصوص التي تعود لأسفار العهد القديم العبري إلاَّ أنَّها عُيِّت بتفسير آيات سفر إشعياء، فصُنِّفت تبعًا لذلك ضمن فئة النصوص الشبيهة بالنصوص التوراتية، وسُمِّيت هذه المخطوطة بالنسخة «هـ» من مخطوطات شروح سفر إشعياء والبالغ عددها خمس نسخ (أ، ب، ج، د، هـ) اكتشفت جميعها في الكهف الرابع. ويتَّضح من السياق الشبه الكبير بين النص التوراتي للآيات التاسعة وحتى الحادية عشرة من الأصحاح الحادي والعشرين من سفر إشعياء في العهد القديم العبري، وبين شروحه التي وصلتنا في المخطوطة التي أشرنا إليها أعلاه من مخطوطات البحر الميت، ولا سيَّما أنَّ الحديث يتضمَّن إشارات صريحة لمواقع في الجزيرة العربية كما أشرنا إلى ذلك سابقًا، وهذا يؤكِّد التصحيف الذي أحدث في الآية الحادية عشرة (موضوع حديثنا هنا) من خلال تغيير اسم المكان (د و م ا) إلى (ا د و م) في الترجمة السبعينية بحسب أنتونيوز (يُنظر أعلاه).

ووردت كلمات مشتقة من الجذر (د و م) في النبطية وفي العربية الشمالية، فجاءت كلمة (د و م ا) في أحد النقوش النبطية، وردَّ الذيب أصل الكلمة إلى الجذر العربي (د م م)، وخلص إلى أنَّ معنى الكلمة (الجصاص، الطيَّان) (الذيب 2014أ: 116). كما رددتنا النقوش العربية الشمالية بأسماء أعلام مشتقة من هذا الجذر منها (د و م ت) (Harding 1971: 245).

وذكرت دومة في عدد من المصادر الكلاسيكية، فنجدها على سبيل المثال عند بليني الذي يذكرها بصيغة (دوماثا = Dumatha) (Pliny 6.32)، كما ذكرها بطليموس بصيغة دوميثا (بحرف مد طويل) Δούμεθα وبصيغة دوميثا (بحرف علة مزدوج) Δουμαίθα (العبدالجبار 2017ج:

5: 19: 7)، كما وردت عند استيفانوس البيزنطي بصيغة دوماثا Δούμαθα، ويُسمَّى ساكن المدينة دوماثينوس Δούμαθηνός حسب ما يرد في الجزء الثاني من كتاب آثار العرب لجلاوكوس (Stephanus 2011, volum 60-61: 2).

ازدهرت دومة الجندل وجوارها خلال الفترة النبطية لوقوعها على الطريق التجاري القديم المعروف بطريق البخور، والذي يربط جنوب الجزيرة العربية ببلاد الشام ومنطقة حوض البحر الأبيض المتوسط. كما يُردُّ ازدهارها إلى ارتباطها الجغرافي بوادي السرحان الذي بسط الأنباط سيطرتهم عليه، وعبرت منه القوافل المتَّجهة إلى بلاد الشام، فأقام الأنباط فيه حاميات عسكرية ومنشآتٍ لخدمة القوافل المارّة منه. وكشفت الأعمال الأثارية التي أجريت في هذه المنطقة عن سُكنى نبطية مكثّفة بدلالة المواقع الكثيرة التي تعود إلى هذه الفترة، بالإضافة إلى النقوش والمخربشات النبطية التي تنتشر هناك، ممّا يشير إلى ازدهار المنطقة خلال الفترة النبطية (للمزيد يُنظر المعقل والذيب 1996). وكُشف بالإضافة إلى ذلك عن عدد من المباني التي تعود إلى العهد النبطي، ولا سيّما إلى الفترة ما بين القرنين الأوّل قبل الميلاد والأوّل الميلادي، وبلغت هذه الواحة أوج ازدهارها بعد ضمّها في الفترة الرومانية إلى الولاية العربية البتراوية في القرن الثاني للميلاد (Charloux and Loreto 2013: 29).

وورد اسم دومة الجندل مرّات كثيرة في عدد من المصادر العربية والإسلامية؛ فيقول عنها البكري: «ودومة الجندل بضمّ الدال، وهى ما بين برك العماد ومكة ... وقيل أيضًا إنّها ما بين الحجاز والشام ... ودومة هذه على عشر مراحل من المدينة، وعشر من الكوفة، وثمانٍ من دمشق، واثنتي

عشرة من مصر. وسميت بدومان بن إسماعيل عليه السلام، كان ينزلها؛  
ويدلُّك أنَّ دومة هذه متصلة بدور بنى سليم قول الكميت: منازلهن دور  
بنى سليم ... فدومة فالأباطح فالشفير» (البكري 1982: 264-265).  
ويضيف ياقوت الحموي قائلاً: «سُمِّيت بدوم بن إسماعيل بن  
إبراهيم ... ولما كثر ولد إسماعيل، عليه السلام، بتهامة خرج دوماء بن  
إسماعيل حتى نزل موضع دومة وبنى به حصناً ف قيل دوماء ونسب  
الحصن إليه» (الحموي 1986: دومة الجندل).

## د م و ن

ورد هذا الاسم في إحدى البرديات النبطية التي عُثِرَ عليها في كهف  
الرسائل غرب البحر الميت، ولسنا نعرف نوع هذه الوثيقة تحديداً، وإنَّ كُنَّا  
نرجِّح أنَّها سند مالي؛ فهي السمة الغالبة على الوثائق النبطية المكتشفة في  
كهف الرسائل. ويؤرِّخ النص بالثامن من أيلول من السنة الثالثة والعشرين  
لحكم رب إيل (94 للميلاد)، وحرَّرت هذه الوثيقة في (د م و ن) بين امت  
ايسي ابنة كمنو وزوجها مقيموا الذي يقيم في عين شحرو في مؤاب (P.Ya-  
dine 1, Line 1, 12).

ولتشابه حرفي الدال والراء في النبطية، قرأ دارسو هذه البردية الاسم  
على نحوين هما: (د م و ن) و (ر م و ن)، ورجَّح بعض الباحثين الذين قرأوا  
الاسم على النحو (ر م و ن) أنَّ يكون المقصود هنا خربة أم رمانه الواقعة  
جنوب غرب الرِّبة (Yadin et al 2002: 187)، والتي عُثِرَ فيها على بقايا  
فخاريات تعود إلى الفترات النبطية والبيزنطية والإسلامية (Miller 1991:  
77-78). ورجَّح، بعد الاطلاع على شكل الحروف في البردية، أنَّ تكون (د م

و ن) هي القراءة الأصوب، وهو اسم مكان قد يُقرن بقريّة دمنه التابعة للواء القصر في محافظة الكرك، والواقعة على بعد أربعة كيلو مترات شمال غرب الرّبّة.

ويرد اسم المكان ديمون 11217 في الآية التاسعة من الأصحاح الخامس عشر من سفر إشعياء<sup>29</sup>، والتي تقع جغرافيًا بحسب هذه الآية ضمن مؤاب (المومني 1997: 100)، علمًا بأنّ واضعي معجم ألفاظ العهد القديم (HAL: 211) يرون فيها تصحيحًا لاسم المكان ديبون 11217 «ذبيان»، وهذا ما تثبته النسخة التوراتيّة من سفر إشعياء المكتشفة في مخطوطات البحر الميّت المسماة مخطوطة إشعياء العظيمة، أو النسخة (أ) من سفر إشعياء المكتشفة في الكهف الأوّل، والتي يرد فيها (في هذا الشاهد تحديداً) اسم المكان ديبون 11217. وهذه المخطوطة من أوائل المخطوطات التي اكتشفت آنذاك؛ أي في نهاية النصف الأوّل من القرن العشرين. وبناء على ذلك فنرى أنّه من غير الممكن قرن الموقع موضوع حديثنا هنا بالموقع المشار إليه في سفر إشعياء.

ومن الغريب أنّ نص الترجمة اليونانيّة للعهد القديم العبري (الترجمة السبعينيّة) يذكر اسم الموضع رمُون Πειμμων في الآية موضوع الحديث هنا في مخالفة بيّنة لما يرد في العهد القديم العبري بنسخته الماسوريّة، ولما نجده في مخطوطات البحر الميّت، بينما تذكر الترجمة اللاتينيّة (الفولغاتا) اسم المكان ديبون Dibon في توافق تام مع ما يرد في مخطوطات البحر الميّت.

وزار موزيل خربة دمنه في نهايات القرن التاسع عشر (-1907 Musil 1908: 157, 170 note 1)، في فترة سبقت اكتشاف مخطوطات البحر الميّت

29 «لإنّ مياه ديمون تمتلئ دماً، لأنّي سأجلب المزيد على ديمون. أسوداً عليها وعلى على الناجين من مؤاب وعلى بقيّة الأرض».



بنحو نصف قرن، قارئاً إياها بالموضع المشار إليه في سفر إشعياء في العهد القديم العبري، مشيراً في الوقت نفسه إلى لفظة (م د م ن) 7272 الواردة في الآية الثانية من الأصحاح الثامن والأربعين من سفر إرميا، وهو موضع يرى واضعا معجم ألفاظ العهد القديم أنه قد يُفسَّر كاسم مكان (د م ن) مسبوفاً بأداة الاستفهام 72 «مَن، ما»، والتي اختصرت هنا بحرف الميم فقط، ليصبح معنى الجملة الاستفهامية «مَن/ ما (د م ن)؟».

وكشفت الأعمال الأثارية الميدانية التي أُجريت في دمنه عن فخاريات تؤرِّخ إلى فترات زمنية تبدأ بالعصر البرونزي المتأخَّر مروراً بالفترة النبطية وحتى الفترات الإسلامية، ولم يتبقَّ هناك شيء من بقايا الموقع المعمارية (Miller 1991: 53).

ولم يُذكر موضع (دمنه) في المصادر التاريخية العربية الإسلامية، خلا إشارة واحدة أوردها البكري الذي يُشير إلى موضع بالشام اسمه (دمون) (البكري 1982: 557)، والتي قد تكون إشارة إلى (دمنه) مؤاب، أو ربَّما إلى موقع آخر.

ويرى بعض الباحثين أنَّ اسم قرية دمنه من الأصل الثلاثي (د م ن) الذي يعنى «سَمَد، زَبَل»، كما تعني أيضاً (بقايا الموقد، بقايا المسكن المهجور) (المعاني 1994: 45)، والدُّمنة هي «آثار الناس وما سَوَّدوا، وقيل: ما سَوَّدوا من آثار البَعَر وغيره، والجمع دَمَن (ابن منظور: دمن). ويرى فريحة (1956: 148) أنَّ للاسم علاقة بالكلمة الآرامية السريانية دوميانا **ܕܘܡܝܢܐ** التي تعني «الشبه، المثل»، وقد تكون تحريف تايمان **ܬܝܡܝܢܐ** التي تعني الجنوب. ولا نتفق مع فريحة في ما يرى؛ فالكلمة كما هي تُنبئ عن أصل كنعاني وليس آرامي بدلالة النهاية المعروفة -ون<sup>30</sup> التي تنتهي

30 هي نهاية ميَّزت أسماء أماكن كثيرة في العهد القديم العبري مثل عمُّون/ عمَّان، ودييون/ ذيبان،

بها أسماء الأماكن المكتوبة باللهجات الكنعانيّة. وهو ما رجّحه كناوف (Knauf 1991: 285) الذي يقول إنّ الصيغة الكنعانيّة د م و ن «ديمون» استُخدمت في هذه الفترة (نهاية القرن الأوّل الميلادي) بالتزامن مع التحوّل نحو استخدام الصيغة الآراميّة المنتهية بالألف المكنائيّة. أمّا قول فريحة إنّ الكلمة محرّفة عن اللفظة التي تعني «الجنوب» بافتراض استبدال التاء بالبدال فهذا افتراض لا نرى ما يبرره.

## د ف ن ا

ورد هذا الاسم في نقش نبطي عُثر عليه في منطقة تل الشُقافية في الدلتا المصريّة (Jones et al 1988: 47-59; Jones and Fiema 1990: 239-) (248)، وهو يتحدّث عن إقامة بناء مربّع (معبد) لـ «د و ش ر ا / ا ل هـ ا / د ي / ب د ف ن ا / م ص ر ي ت ا»؛ أي «لذي الشرى الإله الذي بدفنا المصريّة»<sup>31</sup>.

واختلف الباحثون في تفسير هذا الاسم، فإذا كان الاسم سامياً فهناك لفظتان يمكن الاتّكاء عليهما لتفسير المعنى هما دوفنو = **דפנו** التي تعني «تابوت، مدفن، صندوق المومياء» أو دِفني = **דפני** التي تعني «جهات، نواح». وهناك إلى ذلك لفظ آخر دخيل من اليونانيّة هو دوفني = **דפני**، والذي يعني «زاد للطريق، مؤن» (برصوم 2000: 46، 175).

وحشبون/ حاسبان، وأرنون/ وادي الموجب.

31 تبع الاسم (د ف ن ا) الاسم المنسوب (م ص ر ي ت ا) لتمييزها عن مواقع أخرى حملت الاسم نفسه؛ إذ أُطلق الاسم على عدد من المواقع الجغرافيّة المختلفة، ولا سيّما في بلاد الشام، ومن أبرزها دفنا الواقعة شمال سوريا.

وربط بعض الباحثين اسم موقع دفنا باسم المكان تحفيس<sup>32</sup> Tah-phenes، والذي سُمِّي بذلك نسبة إلى الملكة المصرية صاحبة الاسم نفسه، وزوجة أحد فراعنة مصر المعاصرين لداود وسليمان (Devauchelle 2005: 875-880) بحسب الرواية التوراتية؛ أي أنَّ تحفيس هي نفسها تل دفنا الواقع على الفرع البيلوزي لنهر النيل. وذكُرت تحفيس الملكة في سفر الملوك الأوَّل (11: 19). ويتَّفَق المشتغلون بالنصوص التوراتية على أنَّ اسم المكان  $\text{תַּחְפְּנִיִּס}$  تَحْفَنْحِيسَ Tahphenhes الوارد في سفر حزقيال (30: 18) وفي سفر إرميا (43: 7-9؛ 44: 1؛ 46: 14)، ما هو إلا صيغة أخرى للاسم تحفيس الوارد كاسم مكان كذلك في سفر إرميا (2: 16). وجاء اسم هذه المنطقة أيضًا بصيغة Ta-aam-pa-nehes في عددٍ من النصوص الديموطيقية التي تعود إلى القرن الثالث قبل الميلاد (Verreth 2006: 482). ويُشير المؤرِّخ اليوناني هيرودوت إلى وجود حامية عسكرية في منطقة دفينسي البيلوزية  $\Delta\alpha\varphi\nu\eta\sigma\iota$  Πηγουσιησι على الجانب المواجه لبلاد العرب؛ لحمايتها من الأخطار القادمة من هناك في فترة حكم بسماتيك الأوَّل (664-610 قبل الميلاد) (Herodotus, 2, 30, 2). ويرد اسم المكان تحفيس  $\text{Ταχφνισ}$  في مخطوطتين من مخطوطات البحر الميت في السطر الثاني من الجذادة السابعة من المخطوطة رقم 384. وفي السطر الأوَّل من العمود الثاني من الجذادة الثامنة عشرة (أ-ب) من المخطوطة رقم 385 (أ)، وكتليهما من الكهف الرابع، والتي اصطلح على تسميتهما بالنسختين (ب) و (ج) من سفر إرميا الأبوكريفي. علمًا بأنَّ أحد أهم أسباب تسميتهما بسفر «إرميا الأبوكريفي» يُردُّ في المقام الأوَّل إلى ورود اسم المكان تحفيس فيهما، كما هي الحال في سفر إرميا التوراتي؛ فمعظم شواهد اسم المكان هذا،

32 يرد اسم هذه الملكة في أسفار العهد القديم وحسب.

ترد في هذا السفر (Dimant 2001: 95).

وكانت لدفنا أهمية استراتيجية عظيمة لوقوعها على الطريق المشهور المعروف بطريق حورس الذي يربط مصر بالشرق العربي. ويذكر القاموس الجغرافي للبلاد المصريّة عن دفنا ما يلي: «ورد في كتب التاريخ القديمة بأنّها كانت في الجهة الشرقيّة من الوجه البحري، وأنّها كانت مدينة قديمة واقعة على الفرع البيلوزي الموصل الى بيلوز (الفرما). وبالبحث عن مكانها تبين لي أنّها اندثرت وبت يُعرف مكانها اليوم بكموم دفنا الواقع غربي محطة القنطرة على بعد 13 كيلو متراً منها، في أراضي ناحية القنطرة الغربيّة بمركز فاقوس بمحافظة الشرقيّة» (رمزي 1994: 246).

ويُتَّفَق فريحه (1956: 133) عند تفسيره لاسم موقع (دَفِنَة) اللبني في كثير ممّا أشرنا إليه أعلاه، فيقول على سبيل المثال إنّ التسمية ساميّة أو يونانيّة، فمعنى الكلمة في اليونانيّة «شجرة الغار»، بالإضافة إلى المعنى الآخر الذي أشرنا إليه أعلاه أي «زاد للطريق، مؤن»، علمًا بأنّ كلمة **גַּרְגָּר** بمعنى «شجرة الغار» مستخدمة في الآراميّة الترجوميّة والتلموديّة (Jastrow 1903: 317)، ويرى ياستروف أنّها ساميّة الأصل، وربّما اشتبه عليه الأمر لانتهائها بالألف التي ربّما عدّها ألف التعريف الآراميّة<sup>33</sup>. ولا ترد الكلمة في معجم ألفاظ العهد القديم البتّة، إلّا أنّ ثمة شاهد وحيد على استخدامها في مخطوطات البحر الميت؛ إذ وردت **גַּרְגָּר** بمعنى «شجر الغار» في السطر السابع من العمود الثاني من المخطوطة رقم 219، وهي النسخة (د) من سفر اليوبيلات المكتوب بالعبريّة والتي توّرخ إلى القرنين الثاني/الأوّل قبل الميلاد تقريبًا (الفترة الحشمونيّة). وهذا يشير، على أيّة حال، إلى أنّ هذه

33 أطلقنا على هذه الألف اسم الألف المكانيّة إذا جاءت في نهاية أسماء الأماكن، متّبعين في ذلك كناوف كما أشرنا إلى ذلك سابقًا.

الكلمة دخلت إلى اللغة العبرية في فترة سبقت القرن الثاني قبل الميلاد.

## هذري ت ا

ورد هذا الاسم في إحدى البرديات النبطية من كهف الرسائل، وتشير هذه البردية إلى وجود مخيم في (هذري ت ا)، وقراءة الكلمة غير مؤكدة لعدم وضوح حرفي الدال والراء (P.Yadine 2, Lines 4, 23)، ولأن هذه البرديات تتحدث عن عقارات وأملاك نبطية كانت موجودة في المناطق الشرقية المجاورة للبحر الميت، فسيكون هذا الموقع، في الغالب، في تلك المنطقة. ونرى أن نقرن هذا الموقع مع وادي الهديرة الذي يجري باتجاه شرق غرب ويبدأ من المنطقة الشمالية لقرية غور الصافي جنوب شرق البحر الميت، ونعزو هذا في المقام الأول إلى تشابه اللفظة المقترحة مع اللفظة الواردة في البردية المشار إليها أعلاه من ناحية، ولقربها من كهف الرسائل حيث اكتشف عدد من البرديات النبطية الأخرى من ناحية أخرى.

وفي ما يتعلق باشتقاق الاسم فيمكن الاتكاء على المادة المعجمية العربية في تفسيره؛ إذ يمكن أن يكون من كلمة هدر العربية، كناية عن صوت جريان المياه في هذا الوادي، واشتقت أسماء أودية أخرى من هذا الجذر منها الهدار الوادي المعروف في الجزيرة العربية، والذي يذكره ياقوت الحموي (الحموي 1986: الهدار)، وربما دلت اللفظة على كثرة العشب في المكان؛ فيقال أرض هدارة أي كثيرة العشب (الفيروزآبادي: هدر).

وثمة احتمال آخر لا ينبغي إهماله وهو أن تكون الكلمة مأخوذة من لفظة مشتقة من الجذر ٦٦٦ والواردة في الأدبيات الترجمية والتلمودية الآرامية وهي لفظة ٦٦٦٦٦، والتي تأتي بمعنى «تل شديد الانحدار؛ طريق

متعرج أو لولبي» (Jastrow 1903: 333)، وهو معنى قد يشير إلى الطبيعة الطبوغرافية للمكان، فإن أخذنا هذا المعنى في الحسبان، فينبغي عندها البحث عن مكان يلائم هذه السمة، أو البحث عن منطقة ما محيطة بـ «وادي الهديرة»، الذي أشرنا إليه آنفًا، تحمل هذه السمة الطبوغرافية في الوقت نفسه؛ أي أن يكون الوادي محاطًا بتلة أو تلال شديدة الانحدار تتسق وهذا المعنى، وأن تكون إلى ذلك شهدت سُكنى بشريّة في الفترة النبطيّة.

## ح ب ت ا

ورد اسم هذا الموضع في نقش من منطقة الخُبْثَة في بترا ويورّخ لنهاية القرن الأوّل الميلادي، وقرأ عدد من الباحثين هذا الاسم في البداية على النحو (ن ح ب ت ا) (Cantineau 1978: 9-10)، لكن صوّبت القراءة لاحقًا؛ إذ تبين أنّ القراءة الأجود هي (ح ب ت ا) (Dijkstra 1995: 61-62)، وهو اسم منطقة الخُبْثَة القديم في بترا والذي ما يزال مستخدمًا حتى الآن. ويبدو أنّ الصفات الطبوغرافية للفظ «خت» في العربيّة تتفق مع صفات الوادي الذي تطل عليه منطقة الخبثة في بترا؛ إذ تطل على وادٍ ضيق يُفضي إلى اتّساع، ولعل المنطقة الجبليّة (التي يُطلق عليها اسم الخُبْثَة حاليًا في بترا) أخذت الاسم من هذا الوادي الذي يراه من يصعد إلى منطقة «الخُبْثَة» على النحو الموصوف في المعاجم العربيّة (يُنظر أدناه). ولربما شمل موضع الخبثة خلال الفترة النبطيّة هذا الوادي أيضًا، ولم يُقتصر على المنطقة الجبليّة المطلّة عليه وحسب، ومن هنا جاءت التسمية.

ويرد في الكنعانيّة الجذر (ح ب ت =  $\text{ḥbt}$ ) بمعنى «منخفض، أو أرضيّة

منخفضة» (Brown et al 1906: 290)، والخبث في العربيّة: ما اتّسع من بطون الأرض، عربيّة محضة، وجمعه: أخبات وخبوت. وقال ابن الأعرابي: الخبت ما اطمأن من الأرض واتّسع؛ وقيل: الخبت ما اطمأن من الأرض وغمض، فإذا خرجت منه، أفضيت إلى سعة؛ وقيل: الخبت سهل في الحرّة؛ وقيل: هو الوادي العميق الوطيء، ممدود يُنبت ضروب العِصاة، وقيل الخبت الخفي المطمئن من الأرض، فيه رمل. وفي حديث عمرو بن يثربي: إن رأيت نعجة تحمل شفرة وزناداً بخت الجميش، فلا تهجها. قال القتيبي: سألت الحجازيين، فأخبروني أنّ بين المدينة والحجاز صحراء، تعرف بالخبث (ابن منظور: خبت). أمّا لفظ التاء ثاء في «الخبثة» فجاء إما من باب إعمال ظاهرة «بجد كفت» الصوتيّة على اللَّفظة؛ فتحوّلت التاء ثاء لفظاً وبقيت كتابة.

ويذكر يوسيفوس اسم Aphtha كاسم قرية الكاهن الأعلى فينحاس بن صموئيل دون تحديد لمكانها الجغرافي (Josephus, War IV. 8)، وهو اسم المكان الذي يورده ياستروف في معجمه، مفترضاً أنّ لفظها العبري ينبغي أن يكون אפחת (Jastrow 1903: 423).

## ح ج ر ا

وهي مدينة الججر (مدائن صالح)، ووردت بصيغ مختلفة في عدد من النقوش النبطيّة من مدائن صالح، منها صيغة (ح ج ر ا) (الذيب 2010: 188، 198، 561) منتهية بالألف المكانية الآرامية، كما جاء الاسم بصيغة أخرى هي (ا ل ح ج ر و) (الذيب 2010: 206) مسبوقاً بحرف الجر «في»، وبأل التعريف العربيّة في نص يؤرّخ إلى النصف الثاني من القرن

الثالث الميلادي، وعدّه غير باحث نصًّا عربيًّا كُتِبَ بالخط النبطي للسّمات العربيّة الواضحة فيه، ولا سيّما استخدام أَل التعريف في لفظتي الحجر والقبر، بالإضافة إلى المادّة المعجميّة نفسها التي يحتويها النقش<sup>34</sup>. والأرجح، بناء على ما ذُكر أعلاه، أن تكون الصيغة (ح ج ر ا) المنتهية بالألف المكانية الآرامية أقدم من صيغة (ا ل ح ج ر و) المبدوءة بأل التعريف العربيّة.

وبالإضافة إلى الصيغتين المذكورتين أعلاه، وردت صيغة النسبة (ح ج ر ي ا)؛ أي «الحجري» مضافًا إليه ياء النسبة في ثلاث نقوش نبطيّة، عُثِرَ على اثنين منهما في منطقة الديوان في مدائن صالح، وعُثِرَ على الثالث في منطقة أم جذايد (الذبيب 2010: 114، 212، 705).

وردت كلمة (ح ج ر ا) في النبطيّة بمعنى «السياج، المكان المقدّس، الحَجْر» (الذبيب 2014: 151-152)، ويقال في العربيّة إنَّ كل ما حجرته من حائط، فهو حَجْر (ابن منظور: حجر)، ويبدو أنّ الكلمة مرتبطة بالجذر السامي القديم (ح ج ر = 𐤒𐤓𐤓) الذي يعني «يُحيط، يحمي» (Jastrow 1903: 424)، وتعني (ح ج ر ا) في الآرامية «الإحاطة والتسوير والمنع» (الحلو 1999، عين). وورد الاسمان (ح ج ي ر و / ح ج ر و) ضمن قائمة أسماء الأعلام النبطيّة (Negev 1991: 27-28)، كما جاء اسم العلم (ح ج ر) في النقوش العربيّة الشماليّة (Harding 1971: 177)، وظهر اسم (ح ج ر ا) على نوع من المسكوكات النبطيّة التي ضربها الحارث الرابع في مدائن صالح (Meshorer 1975: 54).

ورود الاسم المنسوب (الحجريُّون = (He)grenorum) في نقش لاتيني

34 يُنظر الحديث عند الذبيب في المصدر المشار إليه أعلاه، وفيه عرض للأدبيات التي تناولت الموضوع تناولًا مستفيضًا.



عُثر عليه في الحِجْر، ويؤرَّخ بالفترة ما بين 175-177 للميلاد. والنقش يذكر ترميم الرومان لسور الحِجْر من قبل (مجتمع الحِجْرين = Civitas Hegrenorum) (نعمة وآخرون 2010: 295: Al-Talhi and Al-Daire 2005). (208).

والحِجْر (مدائن صالح)، هي ثاني أكبر مدينة نبطيَّة بعد بترا، وهي تبعد حوالي 20 كم شمال مدينة العُلا، وتتميّز هذه المدينة، كما هو حال مدينة بترا، بالواجهات المنحوتة في الصخر، وكُشف فيها أيضًا عن مساكن ومدافن ومنشآت دينيَّة ونقوش؛ إذ يبدو أنَّها استمرت كحاضرة مهمَّة خلال الفترة الرومانيَّة (للمزيد يُنظر Wenning 1987: 98-102).

ويرتبط ذكر مدينة الحِجْر في المصادر العربيَّة والإسلاميَّة بقوم ثمود، يقول ابن منظور «والحِجْر: ديار ثمود ناحية الشام عند، وادي القرى، وهم قوم صالح النبي، صلى الله عليه وسلم» (ابن منظور: حجر)، كما دُكرت عند ياقوت الذي يقول: «والحِجْر، اسم ديار ثمود بوادي القرى بين المدينة والشام» (الحموي 1986: الحجر)، ويقول البكري عن الحِجْر إنَّها: «بلد ثمود، بين الشام والحجاز» (البكري 1982: 426-427). أمَّا القلقشندي فيقول: «بنو ثمود قبيلة من العاربة البائدة اشتهرت باسم أبيهم ... وهم بنو ثمود بن جائر بالجيم، ويقال كائر بن إرم بن سام بن نوح، كانت منازلهم بالحِجْر ووادي القرى بين الحجاز والشام» (القلقشندي 1980: 199).

## ح و ي ا

وردت هذه الكلمة في نقش عُثر عليه في منطقة جبل أثلب في مدائن صالح، وهو يذكر اسم شخص تليه كلمة (ح و ي ا)، ورأى جوسِن وسافينياك

أن تكون الكلمة هنا نسبة إلى موقع (حوي) المذكور عند ياقوت، كما أشارا إلى إمكان ربط الكلمة بالشعب الكنعاني المسمّى الحويّون<sup>35</sup> (جوسن وسافينياك 2003: 63)<sup>36</sup>، ولكن الذيب يستبعد هذه الآراء، ويرى أن النقش لا يحتوي على حرفي الجر (من) أو (الباء) اللذين غالبًا ما يسبقان أسماء الأماكن، مقترحًا المعنى «الخوي»، وهي كما يرى وظيفة أُطلقت على مرافقي الحاكم بشكل يومي (الذيب 2010: 25).

واستخدام ألفاظ مشتقة من الجذر (ح و ي) كأسماء مكان ليس غريبًا؛ فبالإضافة إلى الاسم حويّ المذكور عند ياقوت الحموي (1986: حوي)، والمشار إليه بكونه اسم لموضعين في جزيرة العرب، أحدهما في ديار بني عامر وثانيهما جبل في ديار بني خثعم، يقول الحموي إنَّ الحويّة وتجمع على حوايا هي بناء بالصخر يمسك الماء كهيئة البركة في مسيل الأرض. وثمة موضع يُسمّى: الحويّة» غير بعيد عن مدينة الطائف. وضمن حدود مؤاب التاريخية هناك موقع في محافظة الكرك الأردنيّة اسمه (الحويّة)، وربما كان هو المقصود هنا. وفي تفسيره لهذا الاسم يقول المعاني: «حوّة الوادي: جانبه، والحويّة في العربيّة استدارة كل شيء والحوايا هي القيعان» (المعاني 1994: 45؛ يُنظر أيضًا ابن منظور: حوا).

## ح و ر و ا

وردت كلمة (ح و ر و ا) مرّتين في نقشين نبطيين عُثر عليهما في خربة

---

35 شعب يُنسب بحسب شواهد العهد القديم إلى كنعان كما هي حال عدد آخر من الشعوب مثل البيوسيين والأموريين والجرجاشيين (يُنظر على سبيل المثال سفر التكوين 10: 17؛ سفر الخروج 3: 8). ولا يتّسع المقام هنا لتناول وجودهم الشائك في فلسطين في الألفيّة الثانية قبل الميلاد؛ إذ ربطهم فريق من الباحثين بالحوريّين، بينما ربطهم فريق آخر بالحيثيين، بأدلة سيق بعضها من العهد القديم العبري بنسخته الماسوريّة، وحجج أخرى من الترجمة السبعينيّة. للمزيد يُنظر مقالة سبايسر (Speiser 1933: 29-31).

36 في الترجمة العربيّة لكتاب جوسن وسافينياك «الحاويون»، والصحيح ما أثبت هنا.

التُّور للدلالة على موقع جغرافي، إذ وردت في النقش الأول بصيغة (ح و ر و ا) (Milik 1958: 237)، ويتحدّث هذا النقش التكريسي عن عمل أو قربان ما قدّمه شخص يدعى «قوس ملك» لقوس إله (ح و ر و ا)، ويشير نقش آخر عن تكريس لا نعرف ما هو تحديداً قدّمه شخص لـ (ح و ر و ي) (Milik 1958: 238). وقد يكون (ح و ر و ي) هو إله «محلي» سُمّي من خلال نسبته إلى المكان نفسه (الإله الحوروي؛ أي الإله المعبود في ح و ر و ا) حيث عُثر على النقش. ولربّما كان في لفظة (ح و ر و ي) تورية عن ذكر صريح للإله «قوس» نفسه.

كما وردت كلمة (ا ل ح و ر) في مخربشة تذكاريّة نبطيّة عُثر عليها في الحُميمة في جنوب الأردن تذكر قيام شخص بعمل (ا ل ح و ر). وفُسّرت الكلمة بمعنى «قناة الماء» (Graf 1992: 69). ووردت كلمة (ح و ر و) كاسم علم في النقوش النبطيّة (Negev 1991: 28).

وأطلقت أسماء مشتقّة من الجذر (ح و ر) على عدد من قرى بلاد الشام، وترجع التسمية إلى الجذر السامي المشترك (ح و ر) بمعنى «أبيض» (الحلو 1999، حوار؛ فريحه 1956: 301; DNWSI: 356-357). وترد كلمة (ح و ر = 𐤇𐤏) في اللغات الساميّة لتفيد معانٍ أخرى بالإضافة إلى معنى «أبيض» منها: «فتحة أو تجويف» (Jastrow 1903: 439).

ويقارن فريحه الاسم بالكلمة السريانيّة حورو ܚܘܪܘ التي تعني «المنظر والشرفة والمكان المُطل»، والمشتقّة من الجذر ܚܘܪ الذي يعني «أطلّ وأشرف وتطلّع»، ومنها جاءت كلمة حور العبريّة التي تعني المغارة والكهف، ومنها اشتق اسم الحوريّون (فريحه 1956: 116)، ويبدو أنّ

فريحة استنبط هذا المعنى من معنى أصيل في العبرية والآرامية الترجوميّة والتلموديّة بمعنى «حفرة؛ تجويف» (Brown et al 1906: 301; Jastrow) «439: 1903) وهو ما يقابل لفظة خور في العربية بحسب براون؛ والخور في العربية المنخفض من الأرض بين جبلين (ابن منظور: خور).

ويسوق المشتغلون بالنقوش النبطية ثلاثة آراء عن هذا الموضوع:-

- الرأي الأوّل، ويرى أتباعه أنّ المقصود بـ (ح و ر و ا) هذه خربة التُّور، ويرى أصحاب هذا الرأي أنّها هي نفسها (ح و ر ن ن) المذكورة في نقش ميشع، مرجّحين أنّ تكون كلمة (ح و ر و ا) اشتُقت من جذر يعني «حَرَق»، وذلك اعتماداً على أحد المعاني اللغوية لهذا الجذر، والمقارب في المعنى من كلمة (تُّور) السامية والتي تعود أقدم شواهدها إلى الأكادية (tinūru (m) (Black et al. 2000: 407)؛ أي أنّ أصحاب هذا الرأي يرون أنّ اسم المكان «خربة التُّور» ما هو إلاّ استخدام متأخر لمعنى اسم المكان الأصلي من خلال كلمة بديلة أخرى تفي بالغرض الدلالي نفسه.

الرأي الثاني، ورّجّحه سلطان المعاني الذي يرى أنّ المقصود هنا حورا، وحوراء كما يقول ياقوت (الحموي 1986: حوراء) كورة من كور مصر القبليّة في آخر حدودها من جهة الحجاز وهو على البحر. واستُخدم المكان كمرفاً سفن مصر إلى المدينة (المعاني 2002: 138).

الرأي الثالث، ويرى مؤيدوه أنّ تكون حورا المقصودة هنا الحُميمة، الواقعة جنوب الأردن (يُنظر مثلاً 53-54: 2013: Healey)؛ وذلك لتكرار ورود الاسم في عدد من المصادر التاريخية والنقشيّة (Αὐαρα في اليونانية؛ Hauarra في اللاتينية) (Stephanus 2006, volum 1: 302-303; Seeck 1867:) (37; Graf 1997: 7; Oleson et al 2002: 103-21).

ويغلب عندنا أن يكون المقصود هنا باسم المكان (ح و ر و ا) خربة التُّور؛ لأنَّ النقش الأوَّل يشير إلى قربان للإله قوس في (ح و ر و ا)، والثاني يشير إلى قربان لـ (ح و ر و ي)، وبناء على ذلك يبدو أنَّ النقش كُتب في المكان نفسه الذي قُدِّم فيه القربان؛ أي في خربة التُّور. وإن كُنَّا لا نستبعد، على الرغم من ذلك، أن تكون ح و ر و ا هي موقع الحميمة كما أشار إلى ذلك بعض الباحثين، بناء على تشابه اسم الموضع المذكور في النقشين النبطيين مع اسم الحميمة كما يرد في المصادر الكلاسيكية التي استعرضناها سابقاً، يُضاف إلى ذلك أنه ليس من الغريب أن يقوم زائر (من الحميمة في حالتنا هذه) بتكريس ديني ما لأحد آلهة المعبد في خربة التُّور، وهي ممارسة دينية كانت معتادة آنذاك.

وعُثر في منطقة خربة التُّور على معبد سُيِّد على تلة عالية، وتبلغ أبعاد المجمع البنائي الذي يشتمل على المعبد وملحقاته نحو 36 و 47 متراً. وأمكن تمييز ثلاث مراحل بنائية في المعبد، استخدمت فيها الأعمدة النبطية والكورنثية (McKenzie 2003: 169-195; McKenzie et al 2013)، واحتوى المعبد على زخارف تحمل ملامح شرقية، ولا سيما في طريقة تصوير العيون والشعر، ويظهر ذلك في منحوتات عطارغتيس آلهة الخضرة والخصوبة (Glueck 1965: 238-248)، كما صوِّر الإله قوس في خربة التُّور على هيئة شخص جالس على عرش تحيط به الثيران. كما يذكر أحد نقوش بُصرا تكريس نسر له (Teixidor 1977: 90). ورجَّح بعض الباحثين أن يكون المعبد بُني لعبادة الإله قوس بدلالة العثور على نقوش نبطية هناك تذكر اسمه (Starcky 1968: 225-34)، في حين يرجَّح بعضهم الآخر أنه سُيِّد لعبادة الشمس استناداً إلى مخطَّطه العام ومدخله المواجه للشرق،

بالإضافة إلى العثور على منحوتات نجمية تؤكّد هذا الافتراض (Villeneuve and Al-Muheisen 2003: 87; McKenzie 2003).

## ح ل ص و

ورد هذا الاسم مرّة واحدة في النبطية في نقش من منطقة الخزرّة في وادي رم، ويذكر النقش القصير اسم شخص «م ن / ح ل ص و»؛ أي «من الخلصا» (Al-Salameen, forthcoming).

وردت كلمة (ح ل ص) في النبطية لتفيد معنيين هما: «خلّص وأنقذ» أو «مات» (الذبيب 2014: 157)، وجاء الجذر (ح ل ص = 𐤇𐤋𐤃) الذي يرد في الكتابات السامية القديمة بمعنى «استخلص، خلغ، نفذ، أحاط»<sup>37</sup> (DNWSI: 204; Sokoloff 1992: 204; Jastrow 1903: 473; 378)، وربّما جاء الاسم من كلمة (خلص) العربية (وخلص خلوصًا وخالصة: صار خالصًا، والخالص كل شيء أبيض) (الفيروزآبادي: خلص)، وقد يكون للكلمة علاقة بالكلمة الآرامية السريانية (خلاصا = ܫܠܘܫܐ) التي تعني «الناهب والمجتاح والغازي» أو خولاصا ܫܠܘܫܐ التي تعني النهب والسلب وغنمية الحرب (فريحه 1956: 287).

واحتوت النقوش النبطية على عدد من أسماء الأعلام التي اشتقت من هذا الجذر نحو: ح ل ص / ح ل ص / ح ل ص ت (Negev 1991: 30). ورد اسم الخلصا في عدد من المصادر التاريخية القديمة؛ فذكرها بطليموس بصيغة Ἐλουσα<sup>38</sup> ووضعها في إيدوميا<sup>38</sup> (العبدالجبار 2017ج:

37 يأتي الجذر في البونية بمعنى «خلّص» في سياق وحيد غير مؤكّد، أمّا في آرامية الدولة فتأتي بمعنى «مُستخلص» كمُستخلص الزيت مثلاً، أو تأتي بمعنى زق الخمر أو الزيت (ما يصنع من جلد الحيوان ويستخدم لحفظ ونقل الخمر والزيت).

38 المنطقة الواقعة إلى الجنوب من اليهودية والبحر الميت.

5: 16: 10)، ووردت في الوثائق اليونانية التي عُثر عليها في العوجا (عوجا الحفير)-نصتان بصيغة خِלוص (Xελλους Negev and Gibson 2001: 157)، كما ورد اسمها بصيغة Elusa في اللوحة البويتنغرية التي تعود إلى القرن الرابع الميلادي، والتي تضعها على بعد واحد وسبعين ميلاً رومانياً<sup>39</sup> عن القدس (Miller 1916: 122, 834)، ووردت بصيغة (Ελούσης) في مرسوم بئر السبع (Sloan 2017: 65-66)، كما جاءت بصيغة "Ελουσα" في خارطة مادبا التي تعود إلى منتصف القرن السادس الميلادي (Piccirillo 2008: 32).

ويبدو أن اسم (ح ل ص و) هو الصيغة الآرامية لاسم مدينة الخلصا الواقعة جنوب غرب صحراء النقب الفلسطينية، حيث عُثر هناك على أقدم نقش نبطي، وهو يعود إلى عام 168 قبل الميلاد، ويُرجَّح أفراهام نيجم أن تكون هذه المدينة من أوائل مدن القوافل التي بُنيت هناك في القرن الثالث قبل الميلاد (Negev 1967: 54).

كانت الخلصا واحدة من أهم المدن النبطية في النقب، وبلغت أوج ازدهارها، في ما يبدو، خلال الفترة ما بين القرن الأول قبل الميلاد والقرن الأول الميلادي، ويُعزَّز هذا الرأي المكتشفات الأثرية التي عُثر عليها هناك، والتي تؤكِّد قِدَم تأسيسها على أيدي الأنباط، وازدهارها خلال العصور الكلاسيكية (Negev 1977: 546-547). وبيَّنت الحفريات الأثرية التي أُجريت هناك أن الموضع شهد سُكنى نبطية مكثَّفة؛ إذ عُثر على بقايا معمارية، ومقبرة، وكميات كبيرة من الفخار النبطي يؤرِّخ بفترات مختلفة من عمر الدولة النبطية (Negev 1977: 546-547).

## ال ح ي ر ه

39 يساوي الميل الروماني نحو 1481 متراً.

وهي الحيرة نفسها عاصمة المناذرة. ورد اسمها بصيغة (ال ح ي ر هـ) مرة واحدة في نقش نبطي تذكاري متأخر من سكاكا، والنقش مؤرخ بعام 428 للميلاد (Nehmé 2010: 71).

وتعود أقدم إشارة تاريخية للحيرة إلى عام 132 للميلاد؛ إذ ذكرت في نقش تدمري عُثر عليه قريباً من معبد بعل في تدمر، يذكر تكريس أحد الأنباط لمذبح للإله شيع القوم. والنقش مؤرخ بشهر أيلول عام 132 للميلاد، ويتحدّث عن تكريس عبيدو بن غنيمو (النبطي الذي ينتمي إلى قبيلة روح) مذبحين للإله شيع القوم، ويصف النقش عبيدو بن غنيمو بأنّه كان فارساً في كل من الحيرة (ح ي ر ت ا) ومعسكر ومخيم عانة (Healey 2010: 211-213).

وكتابة الكلمة في النقش النبطي عربيّة الطابع خلافاً للطريقة التي كُتب الاسم بها في النقش التدمري ذي السمات الآرامية الخالصة؛ إذ بينما كُتب الاسم في التدمريّة بتاء ألحقت بها الألف المكانية الآرامية، نجد أنّ اللفظة النبطيّة سُبقت بأل التعريف العربيّة وعُفي فيها عن كتابة التاء التي استُبدلت بالهاء اعتماداً على لفظها الحقيقي لاسم معرّف بأل التعريف. ويُرَدُّ ذلك، على أيّة حال، إلى شكل من أشكال التطور اللغوي التاريخي؛ فالنقش النبطي يعود إلى القرن الخامس بينما كُتب النقش التدمري في القرن الثاني الميلاديّين.

وكان ألفرد بيستون (Beeston 1954: 311-312) من أوائل الذين تنبّهوا إلى العلاقة ما بين لفظة «حيرة» واللفظة (ح ي ر) التي ترد في نقوش جنوب الجزيرة العربيّة بمعنى «ضرب مخيماً؛ أقام معسكراً» (Beeston et al. 1982: 74). وفي مقالتهما المتعلّقة بالحيرة، والتي تضمّنتها «موسوعة



الإسلام» Encyclopaedia of Islam<sup>40</sup> في طبعها الثانية، قرن ألفرد بيستون وعرفان شهيد اسم الحيرة باللفظة السريانية حيرتا **ܚܝܪܬܐ** التي تعني «معسكر»، مشيرين في الوقت نفسه إلى الفعل العربي «تحير» الذي يفيد في بعض معانيه المعنى «أقام»، مما يدلُّ على وجود بقايا للمعنى الذي أَلْفِيَاهُ في نقوش جنوب الجزيرة العربية في العربية الفصحى. ويرجَّح آدم طالب (2013: 133) في دراسته التي عُنت في جزء منها بتأصيل اسم الحيرة لغويًا، بالإضافة إلى دراسة تاريخية وجغرافية مستفيضة، أنَّ الموقع استخدم في بدايته كمعسكر ليتطور شيئًا فشيئًا في مراحل لاحقة ليصبح مستقرًا دائمًا. ويتفق آدم طالب اتفاقًا تامًا مع تأصيل بيستون اللغوي لاسم الحيرة، مؤكِّدًا الأصل السرياني للفظ «حيرتا» التي أُطلقت على الموقع.

ويذكر ياقوت الحموي سبب تسمية هذه المدينة قائلًا: «سُمِّيَت الحيرة لأنَّ تَبَّعًا الأكبر لما قصد خراسان خلف ضعفة جنده بذلك الموضع وقال لهم حيروا به أي أقيموا به (الحموي 1986: الحيرة). وترد في لسان العرب لفظة الحير بالفتح بمعنى «شبه الحظيرة أو الحمى» (ابن منظور: حير). أمَّا جواد علي فيقول إنَّ معظم المستشرقين يرون أنَّ الحيرة «كلمة من كلمات بني إرم، وأنها «حرتا» «حيرتا» «حيرتو» السريانية الأصل، ومعناها المخيم والمعسكر» (علي 2006: 5/155). ويذكر استيفانوس أنَّ **Ἐρθη** مدينة فارسية على نهر الفرات، ويذكرها جلاوكوس Glaukos في الجزء الثاني من عمله الموسوم بالعنوان أرييكا (Arabica)، والنسبة إليها إريثينوس

40 يُنظر:

Beeston, A.F.L. and Irfan Shahîd, "al-ḥīra", in: *Encyclopaedia of Islam*, Second Edition, edited by: P. Bearman, Th. Bianquis, C.E. Bosworth, E. van Donzel, W. P. Heinrichs. Consulted online on 17 October 2020 <[http://dx.doi.org/10.1163/1573-3912\\_islam\\_SIM\\_2891](http://dx.doi.org/10.1163/1573-3912_islam_SIM_2891).

”Ερθηνός” (Stephanus 2011, volum 2: 158-159)، ويظن جواد علي أنّ الاسم الوارد عند استيفانوس وجلاوكوس (كتبهما اصطيغان وكلوكس) يشير إلى الحيرة.

## ح ت ي ت

ورد اسم هذا الموضع مرّة واحدة في النبطيّة في نقش من سيناء، والنقش تذكاري يذكر اسم شخص «م ن / ح ت ي ت»؛ أي «من ح ت ي ت» (CIS II: 2363)، ويبدو أنّ الاسم مشتق على الأغلب من الجذر السامي القديم (ح د ت) الذي يعني «حدّث، جدّد»، وهو جذر كثير الاستخدام؛ إذ يرد في عدد من اللهجات واللغات الساميّة القديمة (-DNWSI: 350)؛ فأصل اسم المكان، في ما نرى، هو «ح د ت ي ت» فأدغمت الدال بالتاء لقرب مخرجهما وتشابه صفاتهما الصوتيّة، ويبدو أنّ الاسم لُفظ بتاء مشدّدة (التاء الأولى) على النحو (حتّيت) نتيجة لهذا الإدغام الصوتي. و(حديثه) هي الكلمة العربيّة المقابلة للاسم النبطي، وهو الاسم الذي سُمّي به غير قليل من المواقع؛ فيقول ياقوت إنّ هذه التسمية أُطلقت على عدد من المواضع «لمّا أحدث بناؤها ثم لزمها فصار علمًا» (الحموي 1986: الحديثه).

و يرد، بالإضافة إلى ذلك، (ال / ح ت ت و= آل ح ت ت و) في نقش نبطي عُثر عليه في سيناء يذكر اسم شخص من (ال / ح ت ت و) (CIS II: 2604)، وربّما كان للإسم هذا علاقة مع اسم (ح ت ي ت) الذي ناقشه هنا، ولم يرد هذا الاسم ضمن أسماء القبائل السيناويّة، ولم يُطلق على أي موضع سينائي أيضًا في حدود ما نعلم.

ونرجّح أنّ تكون (ح ت ي ت) هي منطقة حديثه (خربة السمرا)

الواقعة شمال الأردن على بعد نحو 50 كم شمال عمّان، والتي تُذكر في وثيقة النوتيتيا ديغنيتايوم باسم Adittha، والتي أقام فيها جناح عسكري اسمه Ala secunda felix Ualentiniana (Seeck 1867: Or. XXXVII.30) كما جاء اسمها بصيغة Hatita في اللوحة البويتنغريّة الرومانيّة، والتي تضعها بين جادا Gadda وثنانثا Thantia (Miller 1916: 818)، وورد اسمها كذلك بصيغة Αδειθα في مخربشة يونانيّة من منطقة خربة السمراء (Gatier 1998: 381-382, no. 65). وربّما تكون هي (ح ث ي ت) التي ذُكرت في نقش صفوي من البادية الأردنيّة الشماليّة الشرقيّة؛ إذ يذكر النقش رحلة أحدهم إليها (Clark 1979: 907).

ويبدو من الصيغ الواردة في الشواهد الكتابيّة اللاحقة (اليونانيّة واللاتينيّة والصفويّة) أنّ اسم المكان لُفظ بطريقتين مرّةً بإدغام الدال بالتاء، ومرّةً بفك الإدغام وكتابة الدال ممّا يشير إلى صحّة تأصيل الاسم من الجذر «ح د ث» كما أشرنا أعلاه.

وكشفت الأعمال الأثريّة الميدانيّة عن أدلّة تؤكّد وجود سُكنى نبطيّة في خربة السمراء، واستمر هذا حتى مع انتهاء الحكم النبطي؛ إذ كُشف في الموقع عن قلعة رومانيّة (Kennedy 2000: 104)، وأسفرت المسوحات فيها عن توثيق عدد من النقوش القبوريّة الحسمائيّة واليونانيّة بالإضافة إلى نقش نبطي (Nabulsi et al 2014: 149-161).

وهناك، على أيّة حال، ومن باب الإحاطة بالموضوع، موضع فلسطيني أُطلق عليه اسم «حديثة» في المصادر التاريخيّة الكلاسيكيّة، وهو يقع إلى الشرق من اللد؛ إذ ذكره يوسيبوس بصيغة Ἀδιθα (Eusebius 24.24) وجاء الاسم بصيغة Αδιθαμ في خارطة مادبا التي تشير إلى أنّها كانت

تُسمى  $\text{Αδιθα}$  آنذاك (Piccirillo 2008:31).

وربما يكون هذا الاسم هو نفسه الوارد في القوائم المصرية بصيغة (hw-dy-ti) (Yoel 2004: 139)، وعُثر هناك على آثار معظمها يعود للعصرين البرونزي والحديدي (Yoel 2004: 139)، ولكن لم يعثر على دلائل تشير إلى سُكنى نبطية في الموضوع.

ويرد اسم المكان  $\text{ΑΔΙΘΑ}$  في مخطوطات البحر الميت في السطر السابع من الجذادة التاسعة من المخطوطة رقم 522 من الكهف الرابع، والمتفق على تسميتها بـ «سفر يشوع الأبوكريفي»، ويُلفظ الاسم بحسب المشتغلين بالمخطوطات حديثة Haditha بالثاء، اعتماداً على التحوُّل الصوتي الناجم عن إعمال ظاهرة «بجد كفت» على الكلمة. والاسم نفسه، في ما يبدو، يرد في الآية الخامسة والعشرين من الأصحاح الخامس عشر من سفر يشوع بصيغة حديثة  $\text{ΑΔΙΘΑ}$  بقاء مشددة، ضمن سياق يذكر مجموعة من المدن والمناطق الجغرافية الجنوبية التي مُنحت لسبط يهودا، والتي كانت إدوم حدودها الجنوبية، وهو السياق نفسه الذي يرد فيه اسم المكان في مخطوطات البحر الميت وبما يتفق بصورة كبيرة مع أسماء الأماكن الواردة في النص التوراتي.

وحاولنا، بغية معرفة سبب التفاوت في كتابة الاسمين ولفظهما، البحث عن صيغة الاسم التوراتي الواردة في الآية الخامسة والعشرين من الأصحاح الخامس عشر من سفر يشوع في مخطوطات البحر الميت، إلا أن هذا الجزء من السفر لم يصلنا للأسف. وبرجعنا إلى نص الترجمة السبعينية للآية موضوع الحديث وجدنا أن مترجم النص لم يكتب اسم المكان هذا البتة، مستبدلاً إياه بكلمة  $\text{ΠÓΛΕΙΣ}$  بمعنى «مدن» وحسب،

دون أن يذكر أسماء المواضع الأخرى، الواردة في الآية المشار إليها أعلاه باستثناء موضع حاصور. أمّا الترجمة اللاتينية للعهد القديم العبري المسماة «الفولغاتا» فتستخدم لفظة nova أي «جديدة، حديثة» بدلاً من اسم المكان، ممّا يشير إلى ترجمة مباشرة للفظّة، كصفة لاسم المكان السابق وليس كاسم مكان آخر؛ أي «حاصور الحديثة» وليس «حاصور وحدّته» كما يرد في النص العبري التوراتي. مع العلم أنّ اسم «حاصور» لا يرد بتاتاً قبل الاسم «حديثة» في الموضع المشار إليه من مخطوطات البحر الميت. وينبغي التنبيه إلى أنّ اللّفظّة العبريّة التي تعبّر عن معنى «حديث» هي ַחֲדָשׁ؛ أي أنّها تكتب بالشين لا بالتاء كما هي الحال في اسم المكان أعلاه، ومن اللافت للنظر أنّ اسم المكان حداشة ַחֲדָשָׁה؛ أي بالشين يرد في الآية السابعة والثلاثين من الأصحاح والسفر نفسيهما، والتي ترد بصيغة أداसान *Αδασάν* في الترجمة السبعينية، وبصيغة أديسا Adesa في الفولغاتا. وعينها المشتغلون بتحديد المواضع الجغرافيّة الواردة في العهد القديم في موضع قريب من تل الدوير (لخيش). ويشير واضعا معجم ألفاظ العهد القديم (HAL: 283) إلى الأدبيّات التي تناولت الاسم حدّته، قائلين إنّ المقصود هو مدينة (حدّتو/ Hadatu)، وهو الاسم القديم لمدينة أرسلان طاش القريبة من حلب، أو ربّما كانت اسم موضع في صحراء النقب.

## ط ه ر ك / ط ه ر ن ؟

ورد اسم هذا الموضع في نقش عُثر عليه في جبل مسمأ في تيمّا، وقرآته غير مؤكّدة (CIS II: 340)، كما أنّ قراءة بعض الكلمات فيه غير معروفة، واستنتج سلطان المعاني أنّ هذا الاسم الجغرافي هو تصحيف

للفظة طورك، وهي سكة ببلخ (المعاني 2002: 148)، ولا نستطع إضافة أي شيء آخر عن هذا الاسم لتعذر قراءته بوضوح.

## ي ط ب و ي اس

ورد هذا الاسم الذي تشير نهايته إلى أصل يوناني، مرّة واحدة في النبطية في نقش عُثر عليه في منطقة وادي أم سديره شرقي صحراء سيناء؛ إذ أكّد ناشر النقش الأوّل ب. روثنبرغ (B. Rothenberg) أنّ هذا النص يُمثّل نقشًا آراميًا يهوديًا مُدوّنًا بالقلم النبطي، والنقش قصير، ويذكر شخصًا اسمه عقرب بن صموئيل من منطقة (م ق ن ا) وأبيه من منطقة (ي ط ب و ي اس) (Rothenberg 1961: 161). ويبدو أنّ اسم العلم «صموئيل» الوارد في النقش كان السبب الرئيسي الذي قام عليه تصنيف روثنبرغ للنقش؛ فالاسم يهودي الطابع دون ريب.

لم يُقدّم ناشر النقش نقحرة لأحرفه واكتفى بتقديم ترجمة له وحسب، والنقحرة التي نسوقها هنا لهذا الاسم غير مؤكّدة، على أيّة حال، لأنّها تعتمد على صورة قديمة غير واضحة تمامًا.

و (ي ط ب و ي اس) هي الاسم المقابل لاسم يوتابين/ يوتابيه  $\text{Ἰωτάβην}$  اليوناني (النون في نهاية الاسم علامة إعرابية)، وهي إحدى جزر خليج العقبة، ويبدو أنّ هذه الجزيرة كانت مركزًا اقتصاديًا مرموقًا خلال الفترة البيزنطية؛ إذ فُرضت فيها الضرائب على البضائع. واختلف العلماء في تحديد مكان هذه الجزيرة الحالي، فرأى فريق من الباحثين أنّها جزيرة تيران الواقعة على المضيق الذي يحمل الاسم نفسه ويفصل البحر الأحمر عن خليج العقبة، رغم أنّ الأعمال الأثرية هناك لم تكشف

عن أي شواهد لنشاطات بشرية قديمة. ورجَّح فريق آخر أن تكون يوتابه هي جزيرة فرعون (Mayerson 1992)، وهو الرأي الذي تميل إليه؛ فجزيرة فرعون قريبة من العقبة، وهذا ينسجم مع إشارة وجدناها عند بروكوبيوس القيساري الذي عرَّج على يوتابه عند وصفه للبحر الأحمر وبلاد العرب، وذكرها بعد أيلة = العقبة *Ailā*، وذكر أنها تبعد نحو ألف استاد عنها (العبدالجبار 2017: 1: 19: 3-5).

ولا نستبعد في الوقت نفسه أن يكون الاسم الوارد في النقش النبطي أُطلق على منطقة طابا الحالية الواقعة على الساحل المصري لخليج العقبة، على بعد حوالي ثمانية كيلومترات فقط شمال جزيرة فرعون، لتشابه لفظيهما إلى حد كبير.

وفي ما يتصل بتأصيل الاسم فهو لفظ دخيل على اليونانية من الفارسية ومعناه «ساطع، منير» أو «فريد، استثنائي»<sup>41</sup>. واستخدم الاسم يوتابه *Ἰωταπη* في الأسماء المركبة للملكات والأميرات اليونانيات في الفترة ما بين القرن الثاني قبل الميلاد إلى القرن الثاني الميلادي، كما استخدم منفرداً لعدد آخر منهن (Sullivan 1992). وربما أُطلق اسم إحداهن على إحدى جزر البحر الأحمر القريبة من أيلة/ العقبة تخليداً لاسمها وتكريماً لها.

## ي ت ر ب

ورد اسم (ي ت ر ب) في النبطية مرة واحدة في نقش من منطقة أم جذايد في محافظة العُلا، ويذكر النص اسم شخص قدم من يثرب (يثرب) إلى هذه المنطقة (الذبيب 2010: 637). ويثرب مدينة معروفة، وهي مدينة

41 يُنظر الموقعان الإلكترونيان: <https://www.behindthename.com/name/youtab/submitted>.

([https://en.wikipedia.org/wiki/Euttob\\_given\\_name](https://en.wikipedia.org/wiki/Euttob_given_name)).

الرسول صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، واختلفت الآراء بشأن تسميتها، فذكرت بعض المصادر العربية أَنَّهَا سُمِّيت يَثْرِبَ نسبةً إلى أوَّل من سكنها (الحموي 1986: يثرب). ويقول ابن دريد في كتاب الاشتقاق: «يثرب: المدينة ويُقال: ثَرَّبَ فلان على فلان، إذا لامه ووبَّخه؛ وهو التثريب، ومنه قوله عز وجل: ﴿لَا تَثْرِبَ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ﴾»<sup>42</sup> (ابن دريد 1991: 350)، ويقول ابن منظور: «يثرب اسم مدينة النبي، صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قديمة، فغيرها وسماها طيبة وطابة كراهية التثريب، وهو اللوم والتعير. وقيل: هو اسم أرضها؛ وقيل: سُمِّيت باسم رجل من العمالقة» (ابن منظور: ثرب).

وخلَّص الحمراوي (2010: 25-30) في دراسة تاريخية مستفيضة لنشأة المدينة وتطورها قبل الإسلام إلى أنَّ الاسم «يثرب» تطوَّر عن الاسم البابليَّ يَتْرِبو/ أَتْرِبو، وهي الصيغة نفسها الواردة في نقش الملك نبونئيد المكتشف في حرَّان، والذي يعود إلى منتصف القرن السادس قبل الميلاد. ويسوق الحمراوي تفسيرين للاسم أحدهما نقلًا عن حسن ظاذا، وهو تفسير يستند إلى الفعل يثُر/ وثر بمعنى «استراح» في إشارة إلى المكان الوثير حيث الراحة والخصب والأمن والكفاية. أمَّا التفسير الثاني فيرى أنَّ يثرب مشتقة من لفظة «الثَّرْب»، وهي أرض حجارته كحجارة الحرَّة إلاَّ أَنَّها بيض<sup>43</sup>، فجاء اسم الموضع من طبيعة الأرض التي قام عليها. ويتَّفق المخلافي (2019: 45) مع تفسير حسن ظاذا إلاَّ أَنَّهُ لا يتَّفق مع الحمراوي في ما ذهب إليه من أنَّ الصيغة البابليَّة هي الصيغة الأقدم؛ إذ يرى المخلافي أنَّ الاسم «يَتْرِبو» أو «أَتْرِبو» هو النطق البابلي لاسم يثرب المعلوم لديهم لا اسمًا ابتكروه هم، ولا سيمًا أنَّ المعطيات التاريخية لا تشير إلى أنَّ البابليين هم من بنوا المدينة

42 الآية 92 من سورة يوسف.

43 يُنظر أيضًا مادَّة «ثرب» في لسان العرب لابن منظور.



أو كانوا أوّل من سكنها.

واعتمادًا على المادّة المعجميّة الساميّة نسوق تفسيرًا آخر للاسم «يثرب»؛ فقد تكون الكلمة مكونة من جزأين\* (ي ت <ر> + ر ب): يكون الجزء الأوّل منها الجذر السامي ي ت ر بمعنى «أضاف، زاد، انتفع» إنْ استخدم كفعل، وبمعنى «وفير، زاخر» إنْ استخدم كصفة (DNWSI: 481). والجزء الثاني اللَّفظة الساميّة المعروفة «رب» بمعنى «عظيم». ويكون معنى الاسم «وفير (وفرة) عظيمة»، ورَبًّا أشار المعنى إلى سمة المكان الغني الخصب ذي الماء والزرع.

وكما أشرنا سابقًا، ورد اسم يثرب بصيغة يثربو iatribu في النصوص المسماريّة من العصر البابلي الحديث، والتي تعود إلى فترة حكم الملك البابلي نبونيد (539-555 قبل الميلاد) (الجميلي 2010: يثرب)، وجاء اسمها في نص معيني من جنوب الجزيرة العربيّة، يعود إلى القرن الرابع قبل الميلاد (Al-Scheiba 1982: 60)، ووردت بصيغة لاثيريّا Λαθρίππα ولاثيريتا Λαθρέππα عند بطليموس (العبدالجبار 2017ج: 6: 7: 31)، وبصيغة إياثيريّا Ἰαθριππα عند استيفانوس البيزنطي الذي قال إنّها مدينة في بلاد العرب، والنسبة إليها إياثيريّنوس Ἰαθριππηνός (Stephanus 2011, volum 2: 258-259)، كما ذُكرت بصيغة (ي ت ر ب) في نص جميري من بئر مريغان يعود إلى الثلث الثاني من القرن السادس الميلادي (Robin and Tairān 2012: 526-549).

## ل ب و ن؟ / ل ب د ن ؟

ورد اسم هذا الموضع مرّة واحدة في النبطيّة في نقش عُثر عليه في جبل أبو محروق الواقع شمال غرب الجزيرة العربيّة، ويرد في النقش اسم شخص من (ل ب د ن) أو (ل ب و ن).

ويصعب قراءة اسم الموضع قراءة نهائيّة حاسمة، فلربّما كان من الجذر (ل ب ن) الذي يعني «أبيض» (DNWSI: 564)، وربّما قرأ على النحو (ل ب د ن)، ويكون الاسم مشتقّاً تبعاً لذلك من الجذر الآرامي (ل ب د = 𐤋𐤁𐤎) الذي يعني «ثقیل، سميك، ملبّد» (Jastrow 1903: 687)، ووردت أسماء أعلام مشتقّة من هذين الجذرين في عدد من اللغات الساميّة فجاء (ل ب ن ت) في النبطيّة (Negev 1991: 36) وجاء اسما (ل ب ن) و (ل ب د) في النقوش العربيّة الشماليّة (Harding 1971: 509, 520)، ويقول ياقوت إنّ اللبد موضع في بلاد هذيل (الحموي 1986: اللبد) الواقعة في الحجاز غرب الجزيرة العربيّة، ويورد الزبيدي أنّ ذي لبد أيضاً موضع ببلاد هذيل (الزبيدي 1965: ذو لبد).

وقرأ الذيب اللفظة لأوّل مرّة عام 1995 على نحو (ب د و ن) وربط الاسم بموقع (بدون) الذي كان موطناً لقبيلة بني تميم (الذيب 1995: 12)، ولكنّه عاد واقترح لاحقاً قراءتين فضّل إحداهما على الأخرى (الذيب 2010: 848)؛ فقرأ (ل ب د ن) من الجذر (ل ب د)، ثم استبعدها كما أشرنا سابقاً، مرجّحاً القراءة (ل ب و ن). وقد يكون هذا المكان هو الجبل الذي يُقال له «لبوان القبائل» (الحموي 1986: لبوان) ولبوان كذلك اسم وادٍ قريب من مكة (البكري 1982: 1150).

## ل ب ن

ورد اسم هذا الموضع مرّة واحدة في نقش من تبوك، والنقش تذكاري قصير يذكر اسم شخص «م ن / ل ب ن»؛ أي «من ل ب ن» كما يرى الذيب (874:2010).

وأصل الكلمة من الجذر السامي (ل ب ن = לָבַן) الذي يعني «أبيض» (DNWSI: 564; Jastrow 1903: 690)، ووردت الكلمة كاسم علم في النقوش النبطية (Negev 1991: 36) وكذلك في النقوش العربية الشمالية (Harding 1971: 410).

وعدّ الذيب هذه الكلمة اسمًا لمكان هو «لبنان»، وربطه باسم مشابه لهذه الصيغة وردت في شاهد أكادي، رَمًا كان شاهدًا وحيّدًا. وبناء على ذلك فقد يكون من الأسلم استثناؤه وعدم القياس عليه، لأنّ الشواهد الأخرى التي يسوقها الذيب تحتوي على حرفي نون وليس على نون واحدة (الذيب 874:2010). ويقول الذيب كذلك إنّ اسم المكان (لبنان) يرد في العهد القديم بصيغة لابان نقلًا عن براون وآخرين، وهو ما لم نجده في معجم ألفاظ العهد القديم العبري الذي اعتمدهنا في هذه الدراسة (HAL: 493) ولا في معجم براون (Brown et al. 1906: 521) الذي استند إليه الذيب؛ إذ يُستخدم الاسم לָבָן في المعجمين للإشارة إلى لبنان في العهد القديم. وقد يكون من النافع في هذا السياق أن نشير إلى أنّ اسم المكان (لبنان) يرد في مخطوطات البحر الميت في غير شاهد وبصيغتين؛ الأولى: ل ب ن ن (يُنظر على سبيل المثال: السطر الحادي عشر من العمود الثاني من المخطوطة رقم 20 من الكهف الأوّل)، والثانية: ل ب ن و ن (يُنظر على سبيل المثال السطر الثالث من الجذاذات الثامنة إلى العاشرة من

المخطوطة رقم 161 من الكهف الرابع). ويغلب عندنا أن تكون الصيغة الأولى أقدم من الثانية؛ فكتابة حروف المد الطويلة في وسط الكلمة ظاهرة إملائية متأخرة نسبياً. ومن اللافت للانتباه أن الصيغتين استخدمتا معاً في المخطوطة نفسها، كما هي الحال في السطرين الخامس (777) والسابع (777) من الجذاتين الأولى والثانية من المخطوطة رقم 169 من الكهف الرابع.

وفي ما يتعلّق بلفظة ل ب ن موضوع البحث هنا، وردت لفظة في العهد القديم العبري من هذا الجذر كاسم موقع ضمن عدد من المناطق التي مرّ بها موسى عليه السلام في حادثة الخروج التوراتية؛ فوردت كلمة لابان לָבָן في سفر التثنية (1: 1) للإشارة إلى موقع في سيناء<sup>44</sup>، وورد الاسم كذلك في سفر العدد (20-21: 33) بصيغة לָבָן، وقُرنت ل ب ن بعدد من المواقع منها تل أبو سليمة في مصر أو وادي البيضاء الذي يشبه معناه معنى لفظة «لابان» التي تعني «البياض أو النقاء». وقد يكون الموقع عين البيضاء في الطفيلة، وذلك اعتماداً على المعنى اللغوي للكلمة (المومني 1997: 31-32).

وقياساً على ذلك مرّة أخرى، ربّما يكون المقصود هنا خربة اللُّبْن الواقعة على مسافة حوالي 11 كم جنوب عمّان بجانب الطريق التراجاني الروماني، وهو أحد المواقع التي لعبت دوراً عسكرياً استراتيجياً خلال الفترة الرومانية. وورد اسم اللُّبْن في وثيقة النوتيتا ديغنيثاتيوم باسم ليبونا Libo-na وكان يقيم فيها جناح عسكري روماني اسمه Ala secunda Constanti-ana (Seeck 1867: Or. XXXVII. 27)، وكشفت المسوحات الأثرية في هذه المنطقة عن بقايا طريق روماني وحجارة أميال (Graf 1997a: 274-276).

44 للمزيد يُنظر Beit-Arieh 1988: 28-37.

ويقول برونوف ودماسفسكي إنَّ المقصود بـ Libona في وثيقة النوتيتا ديغنياتيوم هو منطقة ذييان (Brünnow und Domaszewski 1904: 256)، ولكننا نستبعد هذا الرأي ونرجّح أن يكون الموقع المشار إليه في وثيقة النوتيتا ديغنياتيوم هو خربة اللُّبْن<sup>45</sup>. وثمة، على أيّة حال، قرية اسمها لُبَيْنُ تابعة لريف السويدا وتقع إلى الشمال الغربي منه، وعُثر فيها على آثار نبطيّة.

## ل ح ي ت و

ورد اسم هذا المكان مرّة واحدة في النبطيّة في نقش ثنائي اللغة (نبطي- يوناني) من مادبا. واقترن اسم هذا الموضع بموضع آخر ورد في النقش نفسه اسمه (ع ب ر ت ا) (CIS II: 196). ويتحدّث النقش عن تشييد عبد عبادة لمدفن لأبيه (ا ي ت ب ع ل)، ولابنه (ا ي ت ب ع ل). والابن هو قائد المعسكر (ر ب م ش ر ي ت ا) في (ل ح ي ت و) و (ع ب ر ت ا). ويؤرّخ النقش بالسنة السادسة والأربعين من حكم الملك الحارث الرابع؛ أي في العام 37 للميلاد.

وشقّق علينا معرفة اشتقاق هذا الاسم يقينًا، فقد يكون مصدره الجذر (ل ح ت =  $\text{LHT}$ ) الذي يعني «لهث أو تعب» (Jastrow 1903: 704)، ورّمًا اشتقت من الجذر (ل و ح) بمعنى «لوح» (Jastrow 1903: 696؛ DNWI: 569)، وتستخدم اللفظة في السريانيّة للدلالة على الألواح الحجرية تحديدًا (Payne Smith 1990: 237) رّمًا في إشارة إلى الطبيعة الطوبوغرافيّة للمكان.

45 هناك اسم ورد في مرسوم بئر السبع لم يتبقّ منه إلّا نهايته وهو  $\omega\nu\alpha$ --، ربما يكون هو نفس الموقع المذكور في وثيقة النوتيتا ديغنياتيوم (Sloan 2017: 68, 74, 78).

وذكر الموقع في إحدى وثائق بار كوخبا العبرية التي تذكر اسم رجلين أقاما في عين جدي وجاءا من لوحيت القريبة من ماحوز عجلتين (Cotton and Greenfield 1995: 130). وتكتب ماحوز هذه في البرديات اليونانية من كهف الرسائل نفسه بصيغة Μαώζα، وتُوصف بأنها قرية قريبة من زُغر.

ويرد اسم المكان (لوحيت) לוחית في سفرى إشعياء (5: 15) وإرميا (5: 48) في إشارة إلى بلدة تقع جنوب غرب مؤاب؛ إذ تذكر هذه الأسفار (מִיַּלֵּה הַלּוּחִית) «مُرتقى لوحيت» وهي تقع بحسب العهد القديم في الطريق الصاعد إلى حوروناييم التي لا نعرف مكانها على وجه التحديد، لكن يبدو أنها تعلو لوحيت القريبة منها. ويبدو من النظرة الأولى، وكما يقول مِتمان، إنَّ ثَمَّةَ مكانين مختلفين اسمهما لوحيت، أحدهما في مؤاب تبعًا للشاهد التوراتي والثاني في منطقة غور الصافي في وادي الأردن بحسب الوثائق التي وصلتنا من كهف الرسائل. ويفسّر مِتمان (Mittmann 1982: 180) الأمر بصورة تبدو لنا منطقيّة، إلى حدِّ بعيد، فيقول «إن المسألة تُعزى إلى امتلاك بعض عائلات لوحيت (كثرا) آنذاك لأراضٍ في منطقة غور الأردن وهي الأراضي نفسها التي يُطل عليها الطرف الغربي لهضبة مؤاب، وظلوا على الرغم من وجودهم خارج قريتهم الأم، يشيرون إلى أنفسهم كقادمين من لوحيت التي امتدت تبعًا لهم لتشمل الأراضي التي امتلكوها خارجها»، ومن هنا جاءت التسمية لوحيت ماحوز عجلتين والتي تعني «لوحيت (القريبة من أو المجاورة لـ) مرفأ عجلتين» في الوثائق المكتشفة في كهف الرسائل. ونود أن نشير هنا أن كثيراً من اهالي كثربا وعي والعراق وجوزا وهي قرى الطرف الغربي لهضبة مؤاب والمطلّة على الغور والبحر

الميت يمتلكون أراضٍ في منطقة الغور إلى يومنا هذا، ضمن نشاط اقتصادي نمطي، نظمه امتدّ زمانياً منذ وقت بعيد وحتى وقتنا الحاضر.

ويتحدّث يوسيبوس عن لوحيت **Λουείθ** المذكورة في سفر إشعياء (15: 7) مشيراً إلى وجود قرية اسمها لوحيتا **Λουειθα** تقع بين الرّبة وزُغر (Eusebius 122.28)، ويرى أندور ديرمان أنّ لوحيتو القديمة قد تكون كثربا أو عي أو العراق في محافظة الكرك (Dearman 1997: 209)، كما تتبّع متمان Mittmann الطريق القديم من كثربا<sup>46</sup> إلى الغور مروراً بوادي عسّال، واستنتج أنّ كثربا هي لوحيتو، وأنّ خربة/ تل الميدان الواقعة إلى الغرب من كثربا هي موضع المعسكر المشار إليه في النقش النبطي، وعُثر هناك على بقايا آثار تعود للعصر الحديدي والفترتين النبطيّة والرومانيّة (Mittmann 1982: 175–80). أمّا (ع ب ر ت ا) المذكورة في النقش مقرونة باسم المكان (ل ح ي ت و) فتقع، على الأغلب، غير بعيد عن معسكر (ل ح ي ت و) هذا، لأنّ النقش يشير إلى الحفيد (اي ت ب ع ل) كقائد لمعسكر يحمل اسم المكانين معاً. فإذا كانت خربة الميدان الواقعة على السفح الجبلي المسمّى باسمها هو موضع المعسكر كما أشار متمان، فلربّما كانت خربة البريشة أو خربة أم الرخم هي المعسكر (ع ب ر ت ا) المشار إليه في النقش النبطي<sup>47</sup>.

46 كثربا: وتُسمّى ايضاً كفر ربّا. للمزيد يُنظر الرواضية 2007: ج2، 299-300؛ Miller 1991: 109.  
 47 استعناً بكتاب كثربا: قرية أردنيّة، دراسة في الأصالة والمعاصرة، وهو من تأليف الدكتور عبد العزيز محمود والدكتور أحمد فلاح العموش (1994: من منشورات جامعة مؤتة) في معرفة أسماء بعض المواضع والأحواض والخرب في قرية كثربا الأردنيّة.

## م د ر س ا

يرد هذا الاسم في أحد النقوش النبطية التذكارية التي عُثر عليها في منطقة المَدْرَس في بتر. ويصف النص ذا الشرى بأنه «ال هـ / م د ر س ا» أي «إله المَدْرَس» (CIS II: 443; Nehmé 2012: MP 35).

والكلمة مشتقة من الجذر (د ر س / د ر ش = 𐤃𐤓𐤕) الذي عُرف في اللغات السامية بمعانٍ كثيرة منها: «اعتنى، درس، تفحص، فسّر» (Jas- 1903: 325; Sokoloff 1992: 156; DNWSI: 226)، والدرس في العربية «أثر المدراس ... ودرسته الريح تدرسه درسا أي محته ... والدرس: الطريق الخفي ... درست أي تعلمت ... المدراس والمدرس: الموضع الذي يدرس فيه» (ابن منظور: درس). ويرد في معجم العباب الزاخر واللباب الفاخر للساغاني (المتوفى في عام 650هـ / 1252م) والمدرس والمدرسة: المكان الذي يدرس فيه. والمدرس الكتاب. والمدراس: الموضع الذي يُقرأ فيه القرآن، وكذلك مدراس اليهود (الصاغاني: درس). وأتكاء على المعاني التي يوردها الصاغاني رمًا حمل اسم المكان وظائف دينية محدّدة. وترد لفظة (مدراس) في السريانية بمعنى «ترنيمه دينية» (برصوم 1984: 85). ونرى أنّ المعنى في السريانية ما هو إلاّ تطوّر دلالي لاحق لمعنى موضع دراسة وتدارس النصوص الدينية. واسم (م د ر س ا) هو اسم أُطلق على منطقة المدرس الواقعة جنوب سيق بتر، والذي يعتبر أحد المواقع الدينية المهمة هناك، ويتوزّع في هذه المنطقة عدد من المضافات والمشكاوات والأنصاب الدينية، وخرّانات المياه، والقنوات، ومعالم تُبنى بالدور الديني المهم الذي لعبه هذا الموضع (Wen- ning 1987: 179).



## م و ا ب

ذُكرت (م و ا ب = مؤاب) في بردية نبطية مؤرخة بعام 94 للميلاد (P.Yadine 1, Line 1, 12). ويذهب بعض الباحثين مذاهب في اشتقاق الاسم، فيرى بعضهم أنه اسم مركّب، مع الاتفاق على أن العنصر الثاني هو لفظة أب بالمعنى المعروف في اللغات السامية. واختلفوا في تفسير العنصر الأوّل؛ فمنهم من ربطها بلفظة (مو) بمعنى «ماء» في اللغات السامية، فيصبح معنى الاسم بناء على ذلك «ماء أب»، أمّا التفسير الثاني للعنصر الأوّل من الاسم، إن كان مركّباً، فيرى في الميم حرف جر بمعنى «من» فيصبح معنى الاسم «من أب» أو «من أبيه». فإن صحّ هذا التفسير فرمّا أشارت لفظة أب هنا إلى اسم إله كما هي الحال في أسماء الآلهة المشتقة من ألفاظ القرى مثل: عم و حم و جد وغيرها. وإن رُبط المعنى في غير قليل من الأدبيات بالقصة التوراتية (سفر التكوين 19: 30-38) المتداولة عن الاسم مؤاب، والتي يسوقها ياقوت الحموي في مصنّفه معجم البلدان كما هي عند حديثه عن عمّان (الحموي 1986: عمّان). ويرى آخرون أن صيغة الاسم ما هو إلا صيغة لمصدر ميمي من الجذر ا و ب / ا ي ب، أو أنه اسم مكان من الفعل الكنعاني (ي ا ب = م و ا ب)، فقلبت الياء إلى واو بمعنى (الرجوع والعودة) (الجميلي 2010: مآب (مؤاب))، ولم نجد في معاجم اللغة العبرية وسواها من اللغات السامية الشمالية الغربية ما يدعم هذا التفسير؛ فلفظة ي ا ب تأتي بمعنى «يتوق إلى» وليس «عاد، رجع». ويقول ياقوت الحموي إنها تعني (المَرَج) (الحموي 1986: مآب) ويتكئ هذا المعنى اتكاء عظيمًا على المعنى العربي للفظة أوب والتي تعني «رجع» (ابن منظور: أوب).

دُكرت مؤاب في غير قليل من المصادر التاريخية والنقشيّة القديمة. وترد أقدم إشارة لها بصيغة (M-a-b)<sup>48</sup> في الكتابات المصريّة العائدة إلى فترة رمسيس الثاني، وذلك في حوالي القرن الثالث عشر قبل الميلاد، كما جاء الاسم في النصوص المسماريّة الآشوريّة بلفظين؛ أي بالفتح والضم «مآب ومؤاب» في آن معًا (الجميلي 2010: مآب (مؤآب))، ودُكرت في نقش ميشع المؤابي بصيغة (م ا ب) (سليمان 2000: 36). وورد الاسم في مواضع كثيرة من أسفار العهد القديم العبري.

أمّا في المصادر التاريخية الكلاسيكيّة فجاء اسم مؤاب بصيغ متنوعة، فجاء عند بطليموس بصيغة (كرك موا) *Χαράκμωα* (العبدالجبار 2017 ج: 5: 17: 5)، وورد بهذه الصيغة (XARAX MWBA) على قطع نقدية رومانية ضربت في عهد الإمبراطور إيلاجابال (Spijkerman 1978: 108-115)، وكُتب الاسم على خارطة مادبا التي تعود للعصر البيزنطي عند *Μῶβα* (30: 2008: Piccirillo 1954: 42: Avi-Yonah)، وجاء بصيغة *Μῶβα* عند استيفانوس البيزنطي الذي يضيف أنّ أورانيوس ذكره في الجزء الثاني من كتابه أربيكون<sup>49</sup> (Stephanus 2014, vol. 3: 354-355).

كانت مؤاب إحدى المراكز الحضاريّة النبطيّة، ويبدو أنّ سيطرة الأنباط عليها كانت خلال فترة مبكّرة من تاريخهم (Graf 1990: 45-75)، كما تشير الشواهد الآثاريّة إلى ازدياد النشاط النبطي في منطقة مؤاب التي شيّد الأنباط فيها بعض المعابد (Wenning 1987: 44-46).

48 تخالف الصيغة المصريّة اللفظ التوراتي للاسم مخالفة صريحة؛ إذ شهدت الصيغة التوراتيّة تحوّلًا صوتيًا وكتابيًا من مآب إلى مؤاب.

49 أحد مصّنفات الجغرافية التاريخية وصلنا منه إحالات كتّاب آخرين عنه، يُنظر:

Die Fragmente der griechischen Historiker, ed. F. Jacoby (Berlin 1923–30, Leiden 1940–58, 1994-).

كما تنتشر ضمن نطاق مؤاب الجغرافي مواقع جغرافية أخرى ورد اسمها في النقوش النبطية مثل: أدر، ولوحيتو، ودمنه، وعين شحرو.

## م ح و ز ع ج ل ت ي ن

ذُكر هذا الاسم في عقود بيع نبطية من كهف الرسائل، وتحدّث إحدى الوثائق عن بيع حقل نخيل في (ج ل ج ل ا الواقعة بالقرب من مرفأ عجلتين)، وتذكر بردية أخرى شراء حقل نخيل فيها (P.Yadine 2, Lines 3, 22; 3, Lines 3, 24; 6, Line 4)، ويُذكرنا هذا الشاهد بالشاهد الذي يشير إلى لوحيت ماحوز عجلتين (لوحيت القريبة من مرفأ عجلتين) في البردية النبطية من كهف الرسائل (يُنظر الحديث أعلاه عن لوحيت)؛ إذ يبدو أن «مرفأ عجلتين» كان موضعاً جغرافياً مهماً جعل أساساً للتعريف بما حوله من مواضع أخرى.

والاسم مكون من كلمتين، الأولى هي (م ح و ز = 𐩄𐩠𐩢𐩪) والتي سبق أن وردت في عدد من اللغات السامية القديمة لتعني «سوق، مرفأ، مدينة، مقاطعة، مكان» (DNWSI: 299; Jastrow 1903: 757). وتأتي أقدم الشواهد عليها في اللغات السامية من الأكادية إذ جاءت هناك بصيغة māhāzu لتعني «سوق قرية، مكان» (Black et al 2000: 190)، كما تعني كلمة ماحوزا 𐩄𐩠𐩢𐩪 في السريانية «حصن» أو «مدينة صغيرة مُسوّرة» (برصوم 1984: 262). وترد لفظة (م ح و ز) مرتين في مخطوطات البحر الميت بمعنى «مرفأ»؛ في السطر العاشر من العمود الثاني من الجذاذة الثانية من المخطوطة رقم 552 من الكهف الرابع، وفي السطر السادس من العمود الثاني من الجذاذة السادسة من المخطوطة رقم 553 من الكهف الرابع.

والمخطوطتان مكتوبتان بالآرامية، ويبدو لنا أنَّ اللَّفظة بهذا المعنى تحديداً آرامية تبعاً لذلك، ولا سيَّما مع غياب الشواهد عليها في العبرية التوراتية، حتى وإن صَنَّفها واضعو معجمي ألفاظ العهد القديم العبري في المعجمين المرجعين المعتمدين في هذه الدراسة (Brown et al 1906: 562; HAL: 538) ضمن الألفاظ التي عنيوا بدراستها. ويرد في معجم لسان العرب (ابن منظور: محز) «أن أهل الشام يسمون المكان الذي بينهم وبين العدو وفيه أساميههم ومكاتبهم: ماحوزا، وقيل: هو من حزت الشيء أحرزته، وتكون الميم زائدة. قال ابن الأثير: قال الأزهري لو كان منه لقليل محازنا ومحوزنا؛ قال: وأحسبه بلغة غير عربيّة». واللَّفظة كما تَبَّه إليها الأزهري دخيلة على العربيّة، ونظَّنها كذلك، من الآرامية. واستناداً إلى معناها المستخدم في مخطوطات البحر الميِّت، والتي عُثِرَ عليها في منطقة تقابل هضبة مؤاب من ناحية، والمكتوبة ضمن السياق التاريخي والحضاري نفسه، نرى أنَّ ماحوز تعني مرفأ، وأنَّ (ع ج ل ت ن) ما هي إلا اسم مرفأ على البحر الميِّت تقع بجواره أراضٍ استملكها أهالي هضبة مؤاب المطلَّة على البحر الميِّت، ومنهم، على سبيل المثال، أهالي لوحيت (كثربا) وجلجلا (جلجول)، في ما نحسب.

وكنا ذكرنا آنفاً أنَّ ماحوز هذه ترد في البرديات اليونانية من كهف الرسائل نفسه بصيغة Μαώζα، وتوصف بأنها قرية قريبة من زُغر. وأغلب الظن أنَّ الإشارة إلى مرفأ عجلتين (ماحوز عجلتين) بات يُختصر بلفظة ماحوز/ ماحوزا في إشارة إلى المرفأ الأهم أو الأكبر على البحر الميِّت والذي يعتقد أنه يقع في أقصى الطرف الجنوبي الشرقي من البحر الميِّت. ويدعم رأينا هذا الاستخدام اللاحق للفظه ماحوز معرِّفة في الآرامية؛ أي

بصيغة ماحوزا والتي تعني «المرفأ»، ويقودنا هذا إلى الاستنتاج إلى أن ماحوز كانت المرفأ الأهم والأكبر في المنطقة وباتت الإشارة إليه بلفظة ماحوزا تعني لسكان المنطقة اسم مكان بعينه. وبمرور الوقت عُفي عن استخدام اسم عجلتين المقترن به، على الأقل في النصوص اليونانية من الفترة نفسها أو في الفترات اللاحقة.

أما الكلمة الثانية (ع ج ل ت ي ن) فمصدرها الجذر (ع ج ل = لاڠل)، وهذا الجذر سامي مشترك يفيد الاستدارة ومنه العجلة، والدائرة، والتدحرج. والعجل (صغير البقر) (DNWSI: 824). ولا يستبعد أنيس فريحه أن يكون العجل اسم إله أو صنم فينيقي، ويرجح أن الاسم فينيقي بمعنى «المكان المستدير» أو «مكان للتدحرج» (فريحه 1956: 216).

ويرى كوثن وغرينفيلد (Cotton and Greenfield 1995: 130) أن كلمتي (ماحوز عجلتين) معاً تعنيان «مقاطعة عجلتين الإدارية» بينما يربط كناوف الاسم بلفظتي عجلات شلشياه لاڠلت لاڠل (يرى كناوف أنها اسم مكان مرگب من جزأين) الواردة في سفري إشعياء (5: 15) وإرميا (48: 34)، قارناً ما عدّه اسم مكان بمنطقة البليدة الواقعة في قضاء غور المزرعة على الساحل الشرقي للبحر الميّت (Knauf 1991: 287-288). علماً بأن نسخة الملك جيمس (الترجمة الإنكليزية للكتاب المقدس) تترجم هذه العبارة بكونها جزءاً من سياق الحديث (عجلة ثلاثية «ذات ثلاث سنوات») ولا تشير إليها كاسم مكان مطلقاً، وهذا ما تفعله الترجمة السبعينية اليونانية والترجمة العربية للكتاب المقدس أيضاً. أما الترجمات الحديثة والمنقحة فتترجمها كاسم مكان. وترد لاڠلت لاڠل في مخطوطات البحر الميّت مرتين، الأولى في مخطوطة سفر إشعياء، والثانية في مخطوطة من

المخطوطات التي تصنّف كنصوص غير توراتيّة، وإنْ عُيّنت بتفسير نص توراتي، وتحديدًا في السطر الأوّل من الجذاذة الرابعة من المخطوطة رقم 165 من الكهف الرابع، وهي إحدى نسخ شروح سفر إشعياء، وعدّ المشتغلون على النص **לאגלת נלנייה** اسم مكان. ومن الواضح أنّ اسم المكان (صُغر/ زُغر) حُدّد، بحسب الآية المذكورة أعلاه بموقع **לאגלת נלנייה** منعًا للالتباس الذي قد ينشأ، في ما يبدو، من وجود عدد من المواضع التي تحمل اسم المكان نفسه.

وقد يكون من النافع أنّ نشير هنا إلى أنّ أجاليم **Ἀγαλλεῖμ** الواردة عند يوسيبوس هي الموقع المذكورة في سفر إشعياء (8: 15) بصيغة **אגללים**، أي اسم مكان مبدوء بالألف وليس بالعين، وليس ثمة علاقة لهذا الموقع، والذي يبدأ بحرف الألف، بالموضع أعلاه موضوع حديثنا هنا الذي يبتدئ بحرف العين. وذكرناه هنا لسببين أولهما منعًا للخلط الذي قد يحدث عند المشتغلين في أسماء المواضع عند البحث عنها في المصادر الكلاسيكيّة، والتي تخلو لغاتها من حرف العين فيستعاض عنه بأحد حروف العلة عند كتابته تبعًا للفظه، وثانيهما من باب أنّ الموضوعين وقعا في مراحل لاحقة ضمن نطاق السيطرة النبطيّة، كموقعين يقعان على تخوم مؤاب. وأجاليم بحسب وصف يوسيبوس قرية في جنوب الرّبّة، وتقع على بُعد تسعة أميال منها (Eusebius 228,98; Brown et al 1906: 8).

كما يرد في العهد القديم ( سفر حزقيال 47: 10) اسم آخر مقارب لاسم (ع ج ل ت ي ن) وهو اسم (عين عجلان = **עין עגלן**)؛ أي «عين العجلين»، وبحسب الشاهد من سفر حزقيال تقع عين عجلان ضمن نطاق منطقة البحر الميت. ومن الصعب القول في ما إذا كانت عين عجلان

قريبة من، أو بعيدة عن عين جدي على الشاطئ الغربي للبحر الميِّت، أو في ما إذا كانت على الشاطئ الشرقي منه.

وفي ما يتَّصل بتحديد موقع (م ح و ز / ع ج ل ت ي ن) الجغرافي الدقيق فاقترحت آراء عدَّة، فوضعها فريق من الباحثين شمال البحر الميِّت، وذهب فريق آخر إلى أنَّها تقع على الشاطئ الغربي للبحر الميِّت شمال عين جدي (Farmer 1956: 17-22)، ويرى بعضهم الآخر أنَّ ماحوز لا تقع في غور الصافي؛ فتتأج المسوحات الأثاريَّة هناك لم تشر إلى وجود سُكنى للموقع خلال تلك الفترة، وتبعًا لذلك وضعت إلى الشمال في منطقة لسان البحر الميِّت (Knauf 2003: 181-7)، وهناك من حدَّد موقعها في منطقة الحديثة، حيث خربة قازون التي عثر فيها على مدافن نبطيَّة أرخت إلى الفترة ما بين القرنين الأوَّل والثاني الميلاديَّين (Politis 2006: 218).

ونرجِّح أن يكون موقع مرفأ (ماحوز) عجلتين في غور الصافي جنوب شرق البحر الميِّت استنادًا إلى موقعها الذي حدَّدته المصادر الكلاسيكيَّة، إذ يذكر أحد النصوص المكتوبة باليونانيَّة من أرشيف باباثا<sup>50</sup> أنَّ ماحوزا تقع ضمن مقاطعة زوارا (زُغر=صوغر) ἐν Μαωζα περὶ Ζοάραν (Lewis et al 1989: 16)، كما وُصفت ماحوزا في أرشيف باباثا بأنَّها تقع على (الجيف يَمَّا Ἀλγίφιαμμά)، وهذه الكلمة هي ترجمة حرفيَّة للعبارة الآراميَّة لאל ג'י פ/י م «ع ل/ ج ي ف/ ي م ا» والتي تعني «على ساحل البحر» (Wise 2015: 183)، ويبدو أنَّ هذا الموقع كان من المناطق الزراعيَّة الخصبة والمهمَّة خلال العصور الكلاسيكيَّة (Eusebius 43:9-14)،

50 أرشيف باباثا: هو مجموعة من البرديَّات المكتوبة باليونانيَّة والنبطيَّة تؤثِّق العلاقات والتعاملات التجاريَّة بين الأنباط واليهود. وتؤرِّخ هذه الوثائق إلى الفترة ما بين نهاية القرن الأوَّل إلى النصف الثاني من القرن الثاني الميلاديَّين. وباباثا امرأة غنية يُشار إليها بأنَّها ابنة شمعون بن مناحيم. وامتلك والدها أراضٍ كثيرة في المنطقة المحيطة بغور الصافي جنوبي شرق البحر الميِّت.

كما تُشير المخطوطات النبطية إلى أنَّ الزراعة مُورست على نطاق واسع في تلك المنطقة خلال الفترة النبطية (284-285; 278-280; Yardeni 2000: A).

## م ن ب ت و

ورد هذا الاسم مرّة واحدة في النبطية في نقش من بترا بالقرب من السيق في «مضافة أصلح»، ويؤرّخ إلى بداية القرن الأوّل الميلادي (Savignac 2-3: 1978; 441: 1913)، ويتحدّث النقش عن تشييد شخص يدعى أصلح بن أصلح لأضرحة وبئر لذي الشرى إله (م ن ب ت و)، خلال السنة الأولى من حكم الملك النبطي عبادة الأوّل (96-85 قبل الميلاد). وثمة من قرأ الشاهد على النحو (م ن ك ت و) (Starcky 1956: 523)، أمّا سافينياك (Savignac 1913: 442) فاكتفى في حاشية الصفحة رقم 442 من مقالته المشار إليها أعلاه بالتساؤل في ما إذا كان بالإمكان قراءة اللفظة على النحو (م ن ك ت و) وحسب. ومن الصعب حسم المسألة بصورة قاطعة، ولا سيّما مع عدم ورود كاف في وسط إحدى كلمات النقش الأخرى يمكن الاتّكاء عليها للمقارنة. أمّا القراءة (م ل ك ت و) فغير مقبولة لدينا البتّة؛ إذ ميّز كاتب النقش بين حرفي اللام والنون في كتابته للنقش تمييزاً بيّناً لا لبس فيه.

وفسّر الباحثون جلّهم اللفظة كاسم علم، ما عدا سافينياك (يُنظر أعلاه) الذي أشار إلى أفضلية تفسيرها كاسم مكان، بدلالة اقتران اسم الإله ذي الشرى بأسماء مواقع جغرافية بعينها في غير قليل من الشواهد؛ إذ نُعت في النصوص النبطية بأنّه إله المدرس، وإله جايا، وتنفق مع سافينياك اتّفاقاً تامّاً؛ في القراءة وفي التفسير كليهما. ولمّا كانت المواضع التي تقترن



باسم الإله ذي الشرى تقح في نطاق مدينة بترا نفسها (المدرس وجايا، على سبيل المثال) فزجَّح على الأغلب أن تكون (م ن ب ت و) غير بعيدة عن بترا نفسها، وقرنها سافينياك بمنطقة إطنوب الواقعة في محيط بترا دون إبداء ما يدعم رأيه هذا.

وفي ما يتعلَّق بالاشتقاق اللغوي فسنورد هنا الخيارات المحتملة تبعًا للقراءتين المقترحتين، وإن كنا نرى أن قراءة (م ن ب ت و) أجود؛ فإن قرأ الاسم (م ن ب ت و) فقد يكون جذره ن ب / ن ب و على الوزن مفعول بمعنى «العلو والارتفاع»، وهذا تفسير الذيب (2010: 793) لاسم العلم (م ن ب و) والذي اشتق من الجذر نفسه الذي اشتق منه اسم المكان (م ن ب ت و)، أمَّا التاء في آخر الاسم فعلامة دالة على التأنيث، وفي لسان العرب (ابن منظور: نبوة) النبوة: الارتفاع. ابن سيده: النبو العلو والارتفاع، وقد نبا. والنبوة والنباوة والنبى: ما ارتفع من الأرض. وفي الحديث: فأتى بثلاثة قرصة فوضعت على نبى؛ أي على شيء مرتفع من الأرض، من النباوة والنبوة الشرف المرتفع من الأرض؛ ومنه الحديث: لا تصلُّوا على النبى». وقد يتناسب هذا المعنى مع الطبيعة الطبوغرافية لموقع ما في محيط بترا، يكون هو الموقع موضوع حديثنا هنا، إلا أنه لما يُحدَّد. أمَّا إن قرأ الاسم (م ن ك ت و) فقد يكون الاسم مأخوذ من اللفظة (نكك) بمعنى «الشدة»، وهذا مرّة أخرى تفسير اتكأنا فيه على تفسير الذيب (2010: 608) لاسم العلم (م ن ك و).

## م ن ف ن ق ر ي م

ذُكر هذا الاسم في شاهدين نبطيين تذكاريين عُثر عليهما في سيناء (CIS II: 3074; 3199)، وتتعدّد قراءة الكلمة بشكل صحيح، كما يصعب معرفة اشتقاقها؛ فالصيغة كما هي قد تشير إلى أصل غير سامي، ولعلها لفظة مصريّة. ونشير هنا إلى طريقة أخرى لقراءة هذه اللّفظة بعد تجزئة حروفها بصورة دي / م / ن / ف / ن ق ر ي م «الذين من نوف استُدعوا»<sup>51</sup>، ونوف هنا هي الاسم الدال على مدينة ممفيس المصريّة، والتي قيل إنّها هي نوف أو موف<sup>52</sup> المذكورة في العهد القديم العبري. وسُقنا هذه القراءة من باب الإحاطة بالأدبيّات وإن كنّا لا نتّفق معها؛ فصورة النقش لا تسمح بهذه القراءة، ولا سيّما أنّ الصيغة كُتبت ككلمة واحدة، وكتبناها كما وردت في أصلها لأنّ النقش لا يتيح لنا قراءة أخرى، علماً بأنّ أول حرفين من الاسم قد يشيران إلى حرف الجر «من».

## م ق ن ا

ورد الاسم في نقش عُثر عليه في منطقة وادي أم سديره شرقي صحراء سيناء، ويذكر النقش شخصاً اسمه عقرب بن صموئيل من منطقة (م ق ن ا) (Rothenberg 1961: 161)، ولم يُقدّم ناشر النقش نقحرة لأحرفه واكتفى فقط بتقديم ترجمة له، ويشقُّ علينا من خلال صورة النقش غير الواضحة تماماً، والوحيدة المتاحة، قراءة حرف الألف في آخر الاسم.

51 يُنظر الموقع الإلكتروني:

<http://www.christianhospitality.org/resources/sinaitic-inscriptions-online/content/sinaitic-inscriptions11.html>.

52 يُنظر: «موف» (سفر هوشع 9: 6)؛ «نوف» (سفر إشعياء 19: 13؛ سفر إرميا 2: 16؛ 44: 1؛ 46: 14، 19؛ سفر حزقيال 30: 13، 16).

ويبدو أنَّ المقصود في هذا النقش مقنا، وهي تلك البلدة الواقعة على الساحل الشرقي لخليج العقبة، على الجهة المقابلة ليوتابه. وربما تكون هي نفسها ماكنا Μάκνα التي أوردتها بطليموس ضمن مواقع الجزيرة العربيَّة (العبدالجبار 2017ج: 6: 7: 27)، وكانت مقنا ميناء لمُدِين الشماليَّة ويُطلق عليها أيضًا اسم مَدِين وتقع إلى الغرب من منطقة البدع وبقرها مغاير شعيب (سلامة 2001: 100).

واسم (م ق ن ا) هو مصدر ميمي مشتق من الجذر السامي القديم (ق ن ي = 𐤒𐤍) الذي يعني « اقتنى، امتلك، اشترى » (Payne Smith 1990: 1391; Jastrow 1903: 497; DNWSI: 1015; Sokoloff 1992: 509)، ووردت كلمة (م ق ن ا) في البرديَّات النبطيَّة لتعني (شراء، امتلاك) (P. Yadin 3: 10). ودُكرت مقنا في عدد من المصادر التاريخيَّة الإسلاميَّة، فأشار بعضها إلى إرسال الرسول صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كتابًا إلى أهل مقنا القريبة من أيلة (يُنظر مثلًا ابن سعد 2001: 212)، ويقول عنها ياقوت: مقنا: قرب أيلة صالحهم النبي، صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، على ربع عروكهم، والعروك حيث يصطاد عليه، وعلى أن يعجَّل منهم ربع كراعهم وخلفتهم (الحموي 1986: مقنا).

## م ش ف ت؟ / م ش ك ت؟

ورد اسم هذا الموضوع في شاهد نبطي وحيد من زهوة الخضر في حوران. ويتحدَّث النقش عن بناء نصب في بيت الإله «دي / ب م ش ف ت / ب م ش ك ت» أي «الذي في م ش ف ت / م ش ك ت» (Littmann 1914: 96). ولما كُنَّا غير قادرين على الجزم بصحَّة هذه القراءة لعدم وضوح أحرف النقش فنسوق هنا القراءتين المقترحتين.

رَجَّح ليتمان (Littmann 1914: 96) قراءة (م ش ف ت) مضيِّفًا أنَّ الكلمة التي تليها قد تُقرأ (ع ط ر ت) رابطًا ما بين اسم المكان (م ش ف ت ع ط ر ت) كقراءة محتملة وغير مؤكَّدة واسم المكان (ع ط ر ت) الوارد في السطر الحادي عشر من نقش ميشع، والمذكور بلفظتي لا 116 أو لا 117 في العهد القديم العبري (يُنظر على سبيل المثال سفر العدد 32: 3، 34). وقُرنَت عطروت هذه بخربة عطروس أو عطروز، والتي تقع شمال غربي ذيبان بنحو عشرة كيلومترات.

وكما أشرنا أعلاه، فقراءة هذا الاسم غير مؤكَّدة، يُضاف إلى ذلك أنَّ محرري مدوَّنة النقوش الساميَّة لم يقرأوا السطر الذي وردت فيه الكلمة (CIS II: 188) لما وجدوه من مشقَّة في محاولتهم استبيان المكتوب غير الواضح. وبعيدًا عن هذه المعطيات كُلِّها يمكن أن تُقرأ اللَّفظة (م ش ك ت)؛ فحرف الفاء قد يُقرأ كالفاء أيضًا. وإذا كانت هذه القراءة صحيحة، فربَّما يكون المقصود هنا قرية المسيكة، وهي إحدى قرى حوران الواقعة في محافظة درعا (صلاح 2003-2004: 325)، والتي اشتق اسمها من الجذر العربي «مسك» (وأرض مسيكة: لا تُنشَف الماء لصلابتها. وأرض مَسَاك أيضًا) (ابن منظور: مسيكة).

وورد في النقوش الصفيَّة الاسم (م س ك ت) كاسم قبيلة، وهي قبيلة سكنت الصحراء الأردنيَّة؛ في الجاثوم وجاوة والصفواوي وتل العبد تحديدًا (الروسان 1992: 356-357). ونستبعد أن تكون هي المقصودة في هذا النقش لأنَّ سياق الجملة التي يرد فيها الاسم موضوع حديثنا هنا يؤكِّد أنَّ المقصود موقع جغرافي يمكن ربطه بقرية المسيكة إن صحَّت القراءة.

## م ت ن و

ورد اسم هذا الموضع في النبطية مرّة واحدة في نقش عُثر عليه في صلخد في حوران، ويتحدّث النقش عن تكريس نصب للإله بعل سمين الذي يُوصف بأنّه «ال هـ / م ت ن و» أي «إله م ت ن و» (Littmann 1914: 21).

وفي ما يتّصل بمعنى الاسم فقد يكون أصل الكلمة سامي قديم مرتبط بالكلمة السامية (م ت ن) والتي ترد في الفينيقية والآرامية لتعني «هدية، أغطية» (DNWSI: 709) والمشتقة من الجذر السامي ي ت ن / ن ت ن والذي يعني «أعطى، وهب» (DNWSI: 478-480, 766-770). وقد يكون مدلول الاسم «المكان الصلب» أو «الشديد القوي المتين»، استناداً على معنى الكلمة في العربية، أي الأرض الصخرية ذات الطبيعة الغليظة، ويتناسب هذا المعنى مع موقع وطبيعة أراضي إمتان التي نرى أنّها المقصودة في هذا النقش (صلاح 2003-2004: إمتان).

وكما أشرنا سابقاً، يبدو أنّ (م ت ن و) الواردة في النقش هي قرية إمتان الواقعة بالقرب من صلخد في حوران، والتي كانت إحدى مدن الأنباط الرئيسة هناك (Wenning 1987: 40)، وورد اسمها في عدد من المصادر التاريخية القديمة؛ إذ ذُكرت في حوليات الفرعون المصري تحتمس الثالث التي تعود إلى النصف الثاني من الألفية الثانية قبل الميلاد، ودُكر الاسم كذلك في رسائل تل العمارنة (صلاح 2003-2004: إمتان). وجاءت كلمة Motha في وثيقة النوتيتا ديغنيتايوم (Seeck 1867: Or. XXXVII: 14) ويرى برونوف ودماسفسكي أنّ المقصود هنا إمتان (Brünnow und 1904: 256)، ولا تتفق مع ما ذهب إليه لأنّ الراجح لدينا أنّ

يكون المقصود بموضع Motha في وثيقة النوتيتيا ديغنيتاتيوم موته (مؤتة) ، الواقعة في جنوب الأردن (يُنظر الفصل الثالث - المبحث الثاني: موثو).

## ن ج ر ن

ورد هذا الاسم في نقش النمارة المؤرَّخ بعام 328 للميلاد، واختلف الباحثون في شأن نجران المذكورة في هذا النقش، فرجَّح بعضهم أن تكون هذه الإشارة إلى [دير] نجران اللُّجاة الواقعة بالقرب من السويدا والمذكورة عند ياقوت (محمد 2015: 33)، ويذكر ياقوت اسم هذا الموقع قائلاً: «دير نجران أيضاً: بأرض دمشق من نواحي حوران ببصرى»، ويفسّر رينيه ديسو (1959: 10) سبب التسمية فيقول: «ومن المُحَقَّق أنَّ السكان الذين أقاموا في قرية نجران اللُّجاة أتوا من جنوب جزيرة العرب، لأنَّ اسم هذه القرية يذكرنا باسم المدينة المشهورة في بلاد العرب». وهذا الزعم، في ما نرى، تعوزه الدقة؛ إذ أُطلقت أسماء متشابهة على العشرات من المواقع في بلاد الشام، وليس بالضرورة أن تكون هذه التسميات ناتجة عن هجرات أقوام نقلوا أسماء مواطنهم الأم معهم، وأطلقوها على مواطنهم الجديدة. وذهب السواد الأعظم من الباحثين إلى أنَّ المقصود هنا نجران الواقعة في جنوب الجزيرة العربيَّة، والمذكورة في عدد من المصادر التاريخيَّة القديمة، فجاءت عند بليني بصيغة نجرانا (Pliny 6: 32) كما جاء اسمها أيضاً في نقوش جنوب الجزيرة العربيَّة (Al-Scheiba 1982: 56)، وربما تكون هي ناجارا (Nagara) التي ذكرها أميانوس ماركيلينيوس كإحدى بلدات بلاد العرب السعيدة (العبدالجبار 2017هـ: 23: 6: 47).

وفي ما يتعلّق باشتقاق الاسم، فيبدو أنّ للكلمة علاقة بلفظة نجران العربيّة، والنَّجْران (العَطَشُ وشِدَّةُ الشُّرْبِ) (الزبيدي 1965: نجران)، وهناك من نسبها إلى (نجران بن زيدان بن سبأ بن يشجب بن يعرف بن قحطان لأنّه كان أوّل من عمّرها ونزلها) (الحموي 1986: نجران)، وأُطلق اسم نجران على مواضع كثيرة، فهناك نجران في البحرين، وأخرى في اليمن وثالثة بحوران قرب دمشق «وهي بيعة عظيمة عامرة حسنة مبنية على العمّد الرّخام منمّقة بالفسيفساء وهو موضع مبارك ينذر له المسلمون والنصارى» (الزبيدي 1965: 14، 179).

## ن ص ل هـ

ورد هذا الاسم مرّة واحدة في النبطيّة في نقش من خربة القرنة جنوبي الأردن، ويتحدّث النقش عن بناء معبد في (ن ص ل هـ) في السنة السابعة لحكم عبادة، الذي يبدو أنّه الملك النبطي عبادة الثالث (9-30 قبل الميلاد) (Zayadine 2007: 12-13).

ونتّفق مع زيادين بأنّ (ن ص ل هـ) المقصودة هنا هي منطقة أم نصيلة الواقعة عند المدخل الشرقي للعقبة، حيث ينتشر فيها عدد من المباني الأثريّة، ولا سيّما تلك التي تشتمل على بعض الآثار النبطيّة (-Zaya dine 2007: 12)، ولم يُذكر هذا الموقع في المصادر التاريخيّة الكلاسيكيّة أو الإسلاميّة، إلّا أنّ الاسم ورد في سياق الحديث عن أحداث الثورة العربيّة الكبرى التي وقعت ضمن منطقة العقبة.

أما معنى الاسم فهو غير واضح تمامًا على الرغم من أنّ جذره هو (ن ص ل)، وربّما تكون اللفظة من أصل عربي؛ فيقول ابن منظور في

حديثه عن «نصل»: «النصل نصل السهم ونصل السيف والسكين والرمح، ونصيلُ الرأس ونصله: أعلاه، والنَّصل: الرأس بجميع ما فيه، والنصيل: حجر طويل»، وربما يشير المعنى إلى وعورة وحدّة الطبيعة الجبلية والجغرافية للمكان، ولا سيّما أنّ المنطقة جبلية منحدرّة. فإن صدق قرنهما بموقع أم نصيلة على مشارف العقبة من جهة الشرق فتكون الصيغة صيغة تصغير، على الرغم من أنّ الصيغة كما وردت في النقش النبطي عُفي فيها عن كتابة ياء المد الطويلة في منتصف الكلمة، والدالة على التصغير.

### س و د ي

ذكر هذا الاسم في نقش نبطي عُثر عليه في منطقة الحُبّة في بتر، والذي سبقت الإشارة إليه عند الحديث عن (ح ب ت ا) (Dijkstra 1995: 61-62). ويقول دلمان إنّ الاسم يشير إلى السويدا المدينة النبطية المعروفة في حوران والمذكورة في النقوش اليونانية بصيغة Σοαδα، وبصيغة Asuada في قائمة النوتيتيا ديغيتاتيوم (1914: 148). ويشير دلمان في الوقت نفسه إلى موضع آخر اسمه تلعة الأسود في شمال الشراة كما أورده هارتمان نقلًا عن موزل (Hartmann 1913: 185) (يرد الاسم نفسه في الأدبيات المعاصرة بصيغة وادي الأسود في قضاء إيل، في موضع لا يبعد كثيرًا عن موقع بسطة).

وصيغة الاسمين في اليونانية واللاتينية تُنبئان عن صيغة آرامية أصيلة على الصورة (س و د ا) ومعنى يشير إلى اللون الأسود استنادًا إلى العريّة، ولا سيّما أنّ اللون الأسود يطغى على حجارة هذه المدينة التي استخدمت لتشيد مبانيها. ويمكن تفسير الياء في الصيغة (س و د ي) من باب إمالة



الألف نحو الياء، وكنا أشرنا إلى هذه الظاهرة عند حديثنا عن صيغة الاسم بصرا كما ترد في النقوش الصفويّة.

وتغيّر اسمها في الفترة الرومانيّة فأطلق عليها اسم ديونيسيّاس (Διονύσιος)، وذلك نسبة إلى الإله ديونيسيوس، ويرد في أحد المصادر التاريخيّة تفسير أسطوري الطابع حول تغيير اسم المدينة؛ إذ تقول الأسطورة إنّ ديونيسيوس ارتحل من بلاد اليونان إلى صور وجبيل ولبنان، عابراً الجبال اللبنانيّة وانتهى به المطاف في بلاد العرب، ويبدو أنّ وصوله إلى هذه البلاد استدعى مروره بمنطقة حوران (Getzel 2006: 247)، فأطلق اسم هذا الإله على مدينة السويدا.

وهناك على الأقل خمسة مواضع في سوريا معروفة بهذه التسمية التي تُكتب وتُلفظ غالباً على النحو (السويدا)، وأهمها مدينة السويدا الحورانيّة (الحو 1999: 328)، التي تعتبر أكبر مواضع السُكنى النبطيّة في حوران، وهي مدينة تقع في أسفل السفح الغربي من جبل العرب حيث عثر هناك على معبد نبطي (Wenning 1987: 32-34)، ودُكرت «السويدا» في عدد من المصادر العربيّة والإسلاميّة، فذكرها ياقوت الحموي، على سبيل المثال، وقال إنّها قرية في حوران من نواحي دمشق (الحموي 1986: السويداء)، والصيغة كما ترد في المصادر العربيّة؛ أي على وزن فعلاء صيغة تشير إلى تطور لفظي متأخر يبالغ في التعريب، لأنّ الصيغة الأصليّة كما يلفظها أهل المكان؛ أي سويدا هي صيغة آراميّة بدلالة الألف المكانيّة الآراميّة في نهايتها.

## ع ب د ت ن ا؟

ورد اسم هذا الموضع مرّة واحدة في النبطيّة في نقش من أم جذايد في محافظة العُلا، ويذكر النقش التذكاري القصير اسم شخص من (ع ب د ت ن ا) (الذيب 2010: 513)، وقد تُقرأ الكلمة على نحو (ع ب د م ن ا) أو (ع ب د ت ن ا)، والتي نجهل مكانها بصورة مؤكّدة.

وصورة النقش غير واضحة تمامًا، ولكن الواضح منها يشير إلى رسم غير دقيق للنقش، وبناء عليه يتعدّر علينا تقديم أي اقتراح يتّصل بقراءة أو بتفسير هذا الاسم. وتنبغي الإشارة هنا أنّ الذيب رجّح أن يكون المقصود هنا اسم قبيلة (الذيب 2010: 513).

## ع ب ر ت ا

ورد اسم هذا المكان مرّة واحدة في النبطيّة في نقش مادبا الذي سبق الحديث عنه عند مناقشة اسم (ل ح ي ت و) (CIS II: 196).

والاسم مشتق من الجذر (ع ب ر) الذي يرد في اللغات الساميّة ليُفيد معانٍ كثيرة منها «عبر، مرّ» (Jastrow 1903: 1039-1041; DNWSI: 821-822)، وتأتي عبرا **حبر** في السريانيّة بالمعنى نفسه (Payne Smith 1990: 398-399)، وتستعمل بمعنى «القاطع» أي الجانب الثاني، كما يفيد الجذر (عبر) العبور والاجتياز (فريجه 1956: 215).

ويرجّح المعاني أن تكون (ع ب ر ت ا) هذه وادي العبور في الطفيلة جنوب الأردن الذي يُشكّل بداية وادي سليمان في منطقة عين السراب، أو المعبر على الموجب في الطريق إلى الكرك (المعاني 2002: 144)، كما ربط كوك اسم هذا الموقع بموقع (هار هباريم «جبل عباريم») المذكور في

العهد القديم (سفر العدد 27: 12؛ سفر التثنية 32: 49) والذي يُرَجَّح أن يكون في منطقة نيبو في مادبا (Cooke 1903: 248)، أو في منطقة السلاسل الجبلية إلى الشمال الغربي من مؤاب.

ويرى جوسن وسافينياك أن (ع ب ر ت ا) هذه هي هضبة معبرة الواقعة في مادبا، واستنتجا أن لوحيتو وعبرتا كانتا مراكز مراقبة على الطريق التي تؤدّي من مادبا إلى نهر الأردن، فشيد أحدهما على قمة طريق صاعدة، والآخر في أسفل الطريق وذلك لمراقبة أمكنة العبور الخطيرة (جوسن وسافينياك 2003: 35).

ولا يستبعد بعض الباحثين أن تكون (ع ب ر ت ا) هي نفسها أراباθα Ἀράβαθα (Josephus, Antiquities XIV. 1, 4)، والتي ذكرها يوسيفوس ضمن المدن والقرى النبطية التي استولى عليها الإسكندر جانيوس (76-103 قبل الميلاد) (Di Segni et al 2017: 434). وإن كنا نتوقع صيغة يونانية على النحو (\*Ἀβαράθα) أباراθα) وليس أراباθα هنا، إلا إذا كان الأمر يُفسَّر من باب الإبدال المكاني بين الباء والراء.

ويبدو أن (ع ب ر ت ا) هذه ليست بعيدة عن (ل ح ي ت و) التي اقترن اسمها بها في هذا النقش، والذي قد يشير إلى أن موقعهما في منطقة مؤاب أو ضمن نطاقها الجغرافي.

ومن المواضع التي تُشتقُّ لغوياً من الجذر «ع ب ر»، وتدُلُّ المسوحات الأثرية على سُكنى نبطية فيها، منطقة عابور التي تقع على بعد 13 كم جنوب شرق الطفيلة، وهي تقع على الطريق الواصل بين جرف الدراويش والطفيلة، ودُكرت في السجلات العثمانية بصيغة عوبر (الرواضية 2007: ج2، 164-165). وعثر في هذه المنطقة على بقايا فخار نبطي وكسر فخارية

إسلامية، وإلى الشمال منها عثر على عدد من أبراج المراقبة التي تُطل على وادي الحسا (Glueck 1934: 80).

ولاقتزان اسم (ع ب ر ت ا) باسم (ل ح ي ت و) ضمن معسكر واحد في النقش المكتشف في مادبا، والمذكور أعلاه عند حديثنا عن لوحيت التي حدّد متمان موقعها بكثربا، قائلاً إنّ معسكر لوحيت المذكور بالنقش هو خربة الميدان، وهي إحدى خرب بلدة كثربا الواقعة ضمن قرى هضبة مؤاب الغربية المطلّة على البحر الميت سابقاً، فيبدو لنا أنّ موقع عبرتا لن يكون في موضع يبعد كثيراً عن خربة الميدان، يُنظر أعلاه عند حديثنا عن لوحيت، وفيه استعراض وافٍ للأدبيات والاقتراحات المحتملة).

ولتشابه حربي الرء والبدال في النقوش النبطية، لم يستبعد بعض الباحثين أنّ تكون قراءة هذا الاسم على النحو (ع ب د ت ا)، وتم ربط هذا الاسم بموقع عبدا [...] Aβδα [...] المذكور في مرسوم بئر السبع، والذي حدّد مكانه بخربة عبدة الواقعة جنوبي مؤاب، والتي عثر فيها على كسر فخارية تؤرّخ إلى الفترتين النبطية والبيزنطية (Di Segni et al 2017: 8-9).

## ع ي ن ل ع ب ن

ورد هذا الاسم في نقش عُثر عليه في الطفيلة، ويذكر النقش اسم شخص قام بعمل منشأة لـ «راش / ع ي ن ل ع ب ن» أي «لرأس (كبير) عين اللعبان» (Savignac 1937; Healey 2013: 47-48)، وتعني (رأس) في النبطية أحياناً «سيد، زعيم، كبير القوم، محافظ؟» (الذبيب 2014أ: 353)، وتعني أحياناً «رئيس أو والٍ» (الذبيب 2014أ: 354). ويمكن تفسير (ع ي ن ل ع ب ن) كاسم مكان مرگّب من لفظتين، الأولى (عين) وهي لفظة

سامية مشتركة دخلت في الأسماء الجغرافية في سائر اللغات السامية بمعنى «عين» وهي تشير هنا إلى عين ماء في المكان الموصوف؛ إذ كانت عيون الماء تُنسب إلى أسماء المواضع التي تفيض فيها، والثانية (ل ع ب ن) وهن اسم على وزن فعلان. ويشير الاسم (ع ي ن ل ع ب ن) إلى منطقة عين اللعبان في الطفيلة بالقرب من الموضع الذي عثر فيه على النقش، وما يزال الاسم مستخدماً حتى الآن؛ إذ يُطلق اسم اللعبان على الوادي المجاور لهذا الموقع تحديداً، ويُعدُّ وادي اللعبان أحد الروافد الأساسية لوادي الحسا (المحيسن 2009: 183).

ويبدو أنَّ الاسم سامي الأصل؛ فهو مشتق من الجذر لعب على وزن فعلان وهي صيغة معروفة في اللغات السامية، وربما دلَّت اللَّفظة على صفة جريان الماء في الوادي. ولا يرد الاسم في نقوش نبطية أخرى، كما أنَّه لم يرد ضمن أسماء الأعلام النبطية، ولم يرد اسم اللعبان في المصادر التاريخية العربية والإسلامية، وجاء فقط في دفاتر الطابو العثمانية المتأخرة التي يشير أحدها إلى لعبان التابعة لجبل حميدة (الرواضية 2007: ج2، 328).

ويبدو أنَّ وادي اللعبان كان على طريق المواصلات الرئيس في المملكة النبطية والذي يربط جنوب الأردن بجنوب سوريا (الشديفات 1994: 7-9). وفي نطاق وادي اللعبان تقع خربة الذريح على بعد حوالي 20 كم شمال شرق الطفيلة، وبنحو 100 كم شمال بتر التي تُعدُّ أهم المواقع الأثرية النبطية. وأكّدت نتائج الحفريات الأثرية التي أُجريت في خربة الذريح أنَّ الموقع شهد سُكنى بشرية مكثفة خلال الفترة النبطية، وكان الاستقرار البشري قائماً على الزراعة بصورة أساسية (المحيسن 2009: 172)؛ فبالإضافة

إلى المساكن ومعاصر الزيتون، كشفت الحفريات عن مقبرة ومعبد وشبكة مياه، كما عُثِر في الموقع على عدد كبير من اللقى الأثرية التي تؤكّد وجود نشاط نبطي متطوّر فيها (المحيسن 2009: 215-180).

## ع ي ن ش ح ر و

ورد هذا الاسم مرّة واحدة في بردية نبطية من كهف الرسائل، وتمثّل البردية سنداً مالياً كتبته إحدى النساء في (د م و ن = دمنه) المقيّمات في (ع ي ن ش ح ر و = عين شحرو) في مؤاب، وهي مؤرخة بالثامن من أيلول، في السنة الثالثة والعشرين لحكم رب إيل الثاني (94 للميلاد)، P. Yadine 1, (Line 13)). ويبدو أنّ هذا الموقع هو أحد اثنين، فيما أنّ يكون موقع رجم شوحر الواقع على بعد حوالي 7 كم عن محي جنوبي مؤاب (Yadin et al 1987: 2002)، والذي عُثِر فيه على بقايا برج مراقبة نبطي (Glueck 1937: 67)، بالإضافة إلى فخاريّات من عصور مختلفة من بينها الفترة النبطية، وتؤكّد هذه المكتشفات أنّ الموقع كان مأهولاً خلال الفترتين النبطية والرومانية (Parker 1986: 82)، وإما أنّ تكون الإشارة هنا لعين ساره في الكرك؛ فالقرن هنا ينبغي أنّ يكون بعين ماء، وإنّ كنا لا نملك ما يكفي من القرائن لربطها بعين سارة.

وفي ما يتعلّق باشتقاق الاسم، فقد يكون له علاقة بالكلمة السامية (شَحَر = شَحَر) التي تعني أسود (Jastrow 1903: 1551)، أو قد يكون له علاقة بالكلمة الآرامية والعربية (سحر = شَحَر) التي تعني السَحَر (Jastrow 1903: 1551)، وهو آخر الليل قبيل الصباح (ابن منظور: سحر).

## ع م ت و

ورد هذا الاسم مرّة واحدة في النبطيّة في نقش من منطقة وادي رم، والنقش تذكاري قصير يذكر اسم شخص (م ن / ع م ت و) أي «من ع م ت و» (Al-Salameen, forthcoming)، ولم يرد هذا الاسم كاسم موقع جغرافي في النبطيّة إلّا في هذا النقش، رغم ورود (ع م ت) كاسم علم في النقوش النبطيّة (Negev 1991: 53)، وفي النقوش العربيّة القديمة (Harding 1971: 435).

والصيغة (ع م ت و) ما هي إلّا صيغة المؤنث السريانيّة **ܥܡܬܘܘܐ** دون تغيير وتعني «عمّة» (الحلو 199: 403؛ Payne Smith 1990: 419). وربّما يكون للاسم علاقة بالكلمة الكنعانيّة (ع م م، ع م ه) التي تعني «اتحد» (Brown et al 1906: 765, 766)، ويرى فريحة (1956: 319) عند مناقشته لاسم (مراح عمتين) اللبناي أنّ الاسم قد يكون تحريفًا لكلمة (عمطا = **ܥܡܬܘܘܐ**) الآراميّة السريانيّة التي تعني الظلام.

وأشارت المصادر التاريخيّة المختلفة إلى وجود عدد من الأماكن التي سمّيت بـ (ع م ت و)؛ إذ يرد في مرسوم بئر السبع، والذي يؤرّخ لعام 536 للميلاد، موقع اسمه أمّاثاون **Ἀμμάθων** وهو يقع بحسب هذا المرسوم في منطقة جنوب الأردن (Sloan 2017: 66). وتذكر قائمة النوتيتيا ديغينيتاتيوم الرومانيّة أسماء حاميات عسكريّة في منطقة بلاد الشام، وكانت إحدى هذه الحاميات في منطقة ادماثا، **Ala Antana dromedariorum** Admatha (Seeck 1867: Or. XXXIV: 33) (لا نملك تفسيرًا لإضافة الدال هنا إلّا إذا كان هذا من باب التخفيف على الناطقين باللاتينيّة الذين وجدوا مشقّة في لفظ العين؟)، كما يذكر يوسيبوس اسم مكان يدعي أيماث **Αιμάθ** يقع جنوبي طبقة فحل شمال الأردن، ويذكر منطقة أخرى اسمها

إيماثا Ἐμμαθά بالقرب من طبقة فحل (Eusebius 22.24)، ورَّما كانت أيماث وإيماثا تدلان على موضع واحد قريب من طبقة فحل وإن كُتبتا بطريقتين مختلفتين. كما ذكرها يوسيفوس في أكثر من موضع بصيغتي أماثونتا Ἀμαθοῦντα وأماثونتوس Ἀμαθοῦντος (Josephus, Antiquities XIII. 356 and 374).

ونقرأ عند يوسيفوس إشارة إلى قيام الإسكندر جانيوس (103-76 قبل الميلاد) بمحاربة الأنباط والسيطرة على أجزاء من مؤاب وجلعاد لبعض الوقت، وتدميره لمدينة أماثونتوس Ἀμαθοῦντος (عمتا)، وتبع ذلك مواجهة الملك النبطي عبادة الأوَّل له بالقرب من جدارا (شمال الأردن) ليهزمه ويفر جانيوس هاربًا إلى القدس (War, 1.4.4).

وأشار إليها استيفانوس البيزنطي الذي ذكر اسم مدينتين متقاربتين في التهجئة هما أماثا Ἀμαθα وهي بحسبه مدينة في بلاد العرب، وأمائي Ἀμάθη وهي مدينة في فينيقيا، ويقول استيفانوس عن اللَّفظة الأولى أماثا إنَّ معناها مشتق من لفظة تعني «رمل البحر»؛ إذ قيل إنَّ الجزء الأعظم من الجزيرة العربيَّة كانت مغمورة بمياه البحر الأحمر قبل زمن بعيد (Stephanus 2006, volum 1: 174-175). أمَّا في خريطة مادبا فورد اسم [Ἀμμαθους] كأحد أسماء المواقع الجغرافية في منطقة وادي الأردن (Piccirillo 2008: 30).

وتذكر النصوص اللاتينيَّة الرومانيَّة اسم Amatha، وهو موقع بحسبها في واحة الأزرق (Kennedy 2000: 60)، كما يرد في البرديَّات البيزنطيَّة التي عثر عليها في مدينة بترا اسم كاسترون أماثون Κάστρου Ἀμμαθων. وربط الباحثون هذا الاسم بمنطقة الحمَّام الواقعة في مدينة معان على بعد حوالي 30 كم من بترا (Fiema 2002: 475).



وفي ضوء الشواهد التي أوردناها أعلاه، نجد من الصعوبة بمكان تحديد موضع (ع م ت و) الواردة في هذا النقش، ولكننا نستبعد أن يكون لها علاقة بموقع الحمّام في محافظة معان، ونرجّح أن يكون موقعها شمال غرب الأردن (عمتا الحاليّة)، إلى الشرق من منطقة نهر الأردن، وتحديدًا في قرية البلاونه الحاليّة التابعة للواء دير علا على الجهة الشماليّة لوادي راجب (Yoel 2004: 127)، وظهر اسمها بصيغة (לאמ/אמ = ع م ت و) في الترجوم البابلي الذي يذكر أنّها مدينة في غور الأردن (Di Segni et al 2017: 307)، كما تكرّر ذكر اسم هذه المنطقة في المصادر العربيّة والإسلاميّة؛ فيُحدّد ياقوت موقعها في شمال غربي الأردن في منطقة طبريا (الحموي 1986: 1409 هـ: 363)، كما ذُكرت في السجلات العثمانيّة بصيغة (عامته)، وهي بحسب هذه السجلات تابعة للغور (الرواضية 2007: ج2، 158).

## ع م ن و؟/ ع م ن د؟

ورد هذا الاسم بهذه الصيغة في النبطيّة مرّة واحدة في نقش من نقوش مدائن صالح. وترد في هذا النقش عبارة «والت / م ن / ع م ن و/د» أي «واللات من ع م ن و / ع م ن د، وقرأها هيلي والذبيب (ع م ن د) (الذبيب 2010: 205)، وشقّق علينا إيجاد اشتقاق لهذه الكلمة؛ فحروف اللفظة كما هي جميعها حروف صحيحة غير مزيدة، ولم نجد في المعاجم الساميّة ألفاظًا من الجذر (ع م ن د) يمكن الاتّكاء عليها في تفسير اللفظة إن كانت القراءة صحيحة، كما أنّها لم ترد كاسم علم أو اسم ملكان في المصادر المتخصّصة، ولكن قراءة متمعّنة لأحرف النقش تُشير إلى أنّ الحرف الأخير

قد يُقرأ أيضًا (راء) أو (واؤًا)، ونرجح أن يكون الحرف الأخير (واؤًا)، ولا سيَّما أنَّها نهاية معروفة في الأسماء في النقوش النبطية. وتصبح الكلمة بناء عليه هي (ع م ن و)، ويبدو أنَّ الإشارة هنا هي لمدينة عمَّان الحالية، متَّفقين بذلك مع قراءة جوسن وسافينياك (2003: 16) لهذا الاسم.

ورد اسم عمَّان في عدد من كتابات الشرق القديم<sup>53</sup>، فأشارت بعض أسفار العهد القديم إلى (ربة بني عمُّون) (التثنية 3: 11؛ يشوع 13: 25)، ووردت إشارة لعمَّان/ ربة عمَّان في أرشيف زينون (89: 2004: Yoel)، ويرد في الإرشيف نفسه النسبة إلى عمَّان بصيغة «العمَّانية» عند الحديث عن «بيرتا العمَّانية» في رسالة تعود إلى عام 259 قبل الميلاد (-2006: Cohen 237). كما ترد الإشارة إلى عمَّان/ عمُّون في المخطوطات غير التوراتية من مخطوطات البحر الميت في خمس مواضع مختلفة كُتبت في شاهد واحد بصورة لآ١٢٧ (السطر التاسع والعشرين من العمود الحادي والعشرين من المخطوطة رقم 20 من الكهف الأوَّل، والتي اصطلح على تسميتها بمخطوطة «سفر التكوين الأبوكريفي»، وهي مخطوطة مكتوبة بالآرامية)، بينما جاءت في ما تبقى من الشواهد بصورة لآ١٢٧ في مخطوطات مكتوبة بالعبرية (يُنظر على سبيل المثال السطر الأوَّل من العمود الأوَّل من المخطوطة رقم 33 من الكهف الأوَّل، والتي اصطلح على تسميتها «مخطوطة الحرب»).

---

53 جاء بصيغة (بيت - أمَّانا Bit-ammana) في النصوص المسماة الآشورية؛ ففي نقش يعود إلى النصف الثاني من القرن الثامن قبل الميلاد نجد أنَّ التهجئة الآشورية تخالف مخالفة صريحة التهجئة التوراتية لاسم المكان ع م ن؛ ففيه لا تُقلب الألف واءًا عمَّان > عمُّون، كما يظهر من خلال اللَّفظة الآشورية تشديد حرف الميم. ويبدو أنَّ الكلمة مشتقة من كلمة (عم) التي تعني «العامَّة، الشعب» أو «العمُّ» (الجميلي 2010: عمَّان). كما ورد الاسم بصيغة (عمون) في العهد القديم العبري (يُنظر مثلًا: سفر العدد 21: 24-35؛ سفر التثنية 2: 16-37) وفي الشواهد غير التوراتية في مخطوطات البحر الميت. وتنبغي الإشارة كذلك إلى أنَّ لفظة «عم» هي من ألفاظ القراة التي أُطلقت على الآلهة كأب وأخ في الشرق القديم، استنادًا إلى أسماء الأعلام المركبة معها.

وورد الاسم بصيغة (ع م ن) مرّة واحدة في النقوش الثموديّة في نقش من سكاكا في شمال الجزيرة العربيّة (الذبيب 2002: ب: 38)، وجاء أيضًا بصيغة (ع م ن) في اللحيانّيّة (أبو الحسن 1997: 6)، كما ذُكر بصيغة (ع م ن) في النقوش المعينيّة (Al-Scheiba 1982: 45)، وجاء الاسم المرّكب (ع ب د ع م ن) في النقوش النبطيّة، وقُسر بمعنى «خادم أو عبد عمّان» (الذبيب 2010: 835). وقد تشير لفظة «عبد» إلى منصب إداري رفيع، وقد يُفسّر بمعنى «وزير» (Avigad 1997: 466).

وذكرت عمّان في المصادر الكلاسيكيّة؛ فذكرها يوسيفوس وبصيغ مختلفة (Yoel 2004: 89)، كما أطلق عليها يوسيبوس اسمي ربّة أمّانا **Ραββατάμμανα** وأمّانا **Αμμανα** التي يقول عنها إنّها (مدينة مشهورة في بلاد العرب) (Eusebius 16,15).

أما استيفانوس البيزنطي فذكر منطقة أسماها أمانون **Ἀμανον**، مشيرًا في الوقت نفسه إلى وجود عدد من المواضع التي حملت الاسم ذاته، منها واحدة في صقلية «وهناك أيضًا العمّانيّون بميم مكررة (عبرّ اليونانيّون عن الشدّة بتكرار الحرف) (**Ἀμανίτης, Ἀμμανῖται**)، وهي قبيلة نبطيّة من العرب **Γένος των Ναβταιων Αράβων** (Stepha-) (nus 2006, vol. 1: 174-175)، وهو خيار لا يمكن أن نستثنيه في شاهدنا هذا أيضًا؛ إذ من الممكن أن تكون الإشارة هنا إلى اسم قبيلة لا اسم مكان.

وتغيّر اسم المدينة في عهد بطليموس الثاني فيلاديلفوس إلى فيلادلفيا **Φιλαδέλφεια**، وعثر فيها على آثار تعود لعصور زمنيّة مختلفة منها العصر الحديدي والفارسي والروماني والبيزنطي والإسلامي (Ball 2000: 191-). (193).

ومن اللافت للنظر أنَّ الآثار النبطية قليلة ومحدودة في عمَّان (Harding 1946: 58-62; Wenning 1987: 47)؛ إذ كانت في ما يبدو خارج سيطرة الأنباط في أحيانٍ كثيرة، وتحت سيطرتهم في أحيانٍ أخرى. وتمكَّن أنطيوخوس الكبير من السيطرة على عمَّان عام 218 قبل الميلاد، لتصبح هي وبعض مناطق شمال الأردن خاضعة للحكم السلوقي، ولكنَّ سيطرة الأنباط زادت عليها بعد الوهن الذي أصاب الدولة السلوقية، ولكنَّ ضمَّ الرومان لسوريا في عام 64 قبل الميلاد جعلها جزءاً من حلف المدن العشر (Ball 2000: 192).

وعلى الرغم من ذلك كله، نرى ومن خلال الإشارات التاريخية المختلفة أنَّ الأنباط سيطروا عليها في فترات مختلفة متقطعة، ففي عام 170 قبل الميلاد لجأ ياسون الكاهن اليهودي بحسب سفر المكابيين الثاني (يُنظر 1: 7؛ 2: 24؛ 4: 26-7؛ 5: 5-6) مرتين إلى (أرض العمانيين Ἀμμανίτιν Χώραν) وتحديدًا إلى أرض الحارث، ويُشير يوسيفوس إلى حرب وقعت بين الأنباط وهيرود في منطقة قرب عمَّان (Josephus, Antiquities XV. 364-372; War I. 108-120)، كما نسمع أنَّ يهودا المكابي هاجم وسيطر على منطقتين عمانيَّتين كانتا تحت سيطرة تيموثيوس، الذي ربَّما يكون اسمًا يونانيًا لحاكم نبطي ما (MacAdam 1992). ويضيف يوسيفوس أنَّ منطقة عمَّان كانت في عام 135 قبل الميلاد تحت حكم زينون كوتيلاس وابنه ثيودورس «طغاة فيلادلفيا» (Josephus, Antiquities XIII. 13. 3)، ويرى مكآدم أنَّ هذين الحاكمين هما قائدان نبطيان سُميا بأسماء هلنستية (MacAdam 1992: 31).

## ص ل ح د

هي مدينة صلخد الواقعة في حوران، ورد اسمها في النقوش النبطية بصيغتين هما (ص ل ح د) (CIS I: 182)، و(ص ل ح د و) (الذبيب 2010: 309)، وصلخد مدينة معروفة تقع في الطرف الجنوبي من حوران على بعد 20 كم شرق بُصرا، وأدّى النشاط البشري المستمر فيها إلى تغيير معالمها القديمة، فأخذت حجارة أكثر مبانيها الأثرية القديمة في نهاية القرن الثامن عشر لبناء مبانٍ جديدة، ممّا أدّى إلى تغيير كبير في بنيتها المعمارية. ولاحظ بتلر (Butler 1903: 117-119) وجود وجوه شبه بين بقايا أثرية وثقفا في صلخد وحجارة معبد بعل سمين في سيع، حيث عُثر على عدد من النقوش، من أهمها نقش يؤرّخ بالسنة السابعة عشرة لحكم مالك الثاني، ويُشير إلى عبادة اللات في صلخد (CIS II: 182)، ولكن لم يتبقّ شيء من هذا المعبد. ومن الجدير بالذكر أنّ معلوماتنا عن تاريخ صلخد خلال الفترة النبطية قليلة جدًا ونستقيها بشكل مباشر من النقوش النبطية، وهي بشكل عام ذات طابع ديني وجنائزي (Wenning 1987: 38-39).

ويرد اسم صلخد في المصادر العربية والإسلامية بصيغتي صلخد وصرخد، ويقول عنها ياقوت: «وصرخد بالفتح ثم السكون والخاء معجمة والبدال مهملة بلد ملاصق لبلاد حوران من أعمال دمشق وهي قلعة حصينة وولاية حسنة واسعة ينسب إليها الخمر» (الحموي 1986: صرخد). ويبدو أنّ معنى «خمر» هنا (القاموس المحيط: صرخد) جاء من ارتباط المكان بتصنيع الخمر وإنتاجه بكميات تجارية فبات اسم المكان يشير إلى نوع محدّد منها.

وعلى الرغم من أنَّ الحلو (الحلو 1999، صلخد، صرخد) يقول إنَّ الجذر ليس له ما يقابله في الآرامية إلاَّ أنَّه يعود فيشتق الاسم من صخد أو صلد، ناسياً الأصل الرباعي للجذر. وأتَّفَق هنا مع ما اقترحه صلاح (صلاح 2003-2004: صلاحد وصلخد) في تفسيره لمعنى الاسم، وهو أنَّ للاسم علاقة بكلمة (صلخد) العربيَّة، وتبعاً لذلك فإنَّ مدلول كلمة صلخد قد يعني، كما يَرَجِّح بعضهم، المكان ذو الطبيعة الجبلية المرتفعة، الصلب الأرض الغليظ التربة والقاسي بطبيعته الطبوغرافية (صلاح 2003-2004: صلاحد وصلخد؛ انظر أيضاً لسان العرب: صلخد).

## ص ر و ح

هي مدينة صرواح اليمينية التي سبق ذكرها بهذه الصيغة في نقوش جنوب الجزيرة العربيَّة (Al-Scheiba 1982: 48). وذكر الاسم في النبطية مرَّة واحدة في نقش ثنائي اللغة: نبطي-سبئي عُثر عليه في صرواح، ويؤرَّخ بالسنة الثالثة لحكم الملك الحارث الرابع (7 قبل الميلاد) (Nebes 2006). وفي ما يتعلَّق بالتسمية يقول ياقوت الحموي إنَّ الاسم مشتق من الصرح «وهو كل بناء عال مرتفع، وجمعه صروح، قال الزجَّاج: الصرح القصر والحصن، وقيل غير ذلك، والصرواح: حصن باليمن قرب مأرب يقال إنَّ من بناه سليمان بن داود، عليه السلام» (الحموي 1986: صرواح). وصرواح هي عاصمة مكرِّي سبأ قبل انتقالها إلى مأرب، وتعتبر المركز الديني للسبئيين في مراحل تاريخهم المبكرة (للمزيد يُنظر العريقي 1995: 107-116؛ بافقيه 1985: 57-71).

ومن الملاحظ أنّ الأنباط نشطوا في جنوب الجزيرة العربيّة؛ إذ ثمّة دلائل كثيرة على نشاطهم في تلك المنطقة؛ إذ عُثر على كسر فخاريّة في قنا جنوبي الجزيرة العربيّة (Sedov 1992: fig. 10; Schmid 2007: n. 8)، كما عُثر على فخار نبطي في جزر فرسان الواقعة في جنوبي البحر الأحمر (Wenning 1987: 105) وكسر فخاريّة أخرى في ميناء خور روري (المعروف بسمهرم) (Schmid 2007: n. 9)، بالإضافة إلى بقايا كسر نبطيّة في مأرب الواقعة إلى الشرق من صنعاء في سهل دلتا وادي ذنة في اليمن (Schmid 2007: n. 7).

وعُثر، بالإضافة إلى النقش النبطي الذي ذكر اسم صرواح، على نقش نبطي آخر مؤرّخ بالسنة السابعة عشرة لحكم الملك النبطي رب إيل (70-106 للميلاد). كما يرد اسم الرقيم ( ر ق م م)، وهو اسم بترا القديم، وبلاد الأنباط (ن ب ط م) في نقش قتباني يعود إلى نهاية القرن الأوّل قبل الميلاد وبداية القرن الأوّل الميلادي، ويتحدّث النقش عن تقديم الشخصين المذكورين في النقش قرابين للإله القتباني حوكم وإلى إله معبد شعبان بعد عودتهما من رحلتين تجاريّتين إلى بلاد الشام؛ الأولى إلى مدن بلاد الشام (ش أ م ت) وبلاد الأنباط (ن ب ط م) وبلاد الكلدانيّين (ك ش د) ومصر (م ص ر) وأيونيا «اليونان» (ي و ن م)، بينما كانت الثانية رحلة إلى الرقيم «بترا» التي أطلقا عليها تسمية (ه ج ر ن / ر ق م م) (مرقطن 2014: 97-114).

## ق ب ي ت ا

ورد هذا الاسم في نقش طويل غير واضح تمامًا عُثر عليه في منطقة الخُبَّة في مدينة بتر، ويذكر النقش اسم شخص (م ن) / ق ب ي ت ا / هـ و؛ أي « من ق ب ي ت ا هو » (Dijkstra 1995: 61-62)، ويربط سلطان المعاني هذا الاسم مع تل القببة الموجود في وادي الحسا (المعاني 2002: 145).  
ويجد المتعمّن في أشكال أحرف النقوش أنّ هذه القراءة غير مؤكّدة، فرمًا تقرأ الكلمة على نحو (ق ن ب ت ا) أو (ق ب ن ت ا)، ولتعذرّ قراءة الكلمة بصورة دقيقة، يتعدّر تحديد اشتقاق اللفظة. فإن سلّمنا بصحّة قراءة المعاني، فقد يكون للاسم عندها علاقة بالكلمة الآرامية السريانية (قبيا تا محلا) التي اشتقّ منها عدد من أسماء الأماكن اللبنانية التي حملت اسم القببّات والتي تعني صهاريج ومستنقعات، وهي، في ما يبدو، مشتقة من الجذر (قبا محك) الذي يعني جمّع، ومنه قبا محك التي تعني مجتمع الماء (فريحه 1956: 261).

## ق ب ت ا

ورد هذا الاسم في نقش نبطي من أم جذايد (الذيب 2010: 691)، ويمكن مقارنة هذا بالاسم (ق ب ي ت ا) الذي ناقشناه أعلاه، هذا إنّ صحّت قراءته على هذا النحو. ويمكن عندئذ عدّه صيغة أخرى للفظ الاسم سهّل فيه لفظ حرف العلة المزدوج ( $Q^b\hat{e}ta > Q^b\hat{a}y\hat{t}a$ ) (=؛ فعُفي عن كتابة حرف الياء في هذه الحالة).



## ق ر ي ا

ورد هذا الاسم مرّة واحدة في نقش نبطي متأخر من الماييات في شمال الجزيرة العربيّة، وهو مؤرّخ بعام 280 للميلاد (المريخي 2008: 124:70; Nehmé 2010)، ويبدو أنّ الإشارة هنا لاسم المكان القرّي الواقعة على بعد حوالي 70 كم شمال غرب تبوك؛ إذ عثر هناك على لقى أثريّة نبطيّة متنوّعة اشتملت على كسر من تاجيّات أعمدة، كما كُشف عن بنائين نبطيّين، وغرف متّصلة ببناء ضخّم. ورجّح بعض المشتغلين في الموقع أنّ يكون هذا البناء مثل جزءاً من محطة لاستراحة القوافل خلال الفترتين النبطيّة والرومانيّة (Parr et al 1970: 219; Wenning 1987: 87).

ورمّا تكون الإشارة هنا إلى قرية الفاو<sup>54</sup> الواقعة في وادي الدواسر على بعد 700 كم جنوب غرب مدينة الرياض؛ إذ تميل هنا إلى الاعتقاد إلى أنّ لفظة قرية بمعنى «بلدة، مدينة» باتت تشير إلى موضع بعينه وهو قرية الفاو عند الحافة الشماليّة الغربيّة للربع الخالي باعتبارها إحدى أهم الحواضر المعاصرة للملكة النبطيّة، فذكرها البكري قائلاً: «قرية: بفتح أوّله، وإسكان ثانيه، على لفظ الواحدة من القرى، معرّفة لا تدخلها الألف واللام: موضع بين عقيق بنى عقيل واليمن» (البكري 1982: 1070)، كما ذكرها الهمداني في صفة جزيرة العرب قائلاً: «فإنّ تيامنت ماءً عاديّاً يسمّى قرية إلى جنبه آبار عاديّة وكنيسة منحوتة في الصخر» (الهمداني 2001: 1/152).

---

54 يذكر بليني اسم كارياتي (Cariati) عند حديثه عن الأجزاء الجنوبيّة من بلاد العرب، كما يذكر في موضع آخر مجموعة من عرب الجنوب اسمها كاريي Carrei، وكان اسم مدينتهم كارياتي Cariati وامتلكوا أكثر الأراضي الزراعيّة اتّساعاً وخصوبة (Pliny 6.32) ورّمّا كانت الإشارة هنا إلى قرية الفاو.

وكشفت الحفريات التي أُجريت في قرية الفاو عن مدينة متكاملة؛  
 فعُثر على عدد من المنشآت المعماريّة اشتملت على مناطق سكنيّة وسوق  
 ومعابد ومدافن ولقى أثرية مختلفة الأشكال والأنواع، بالإضافة إلى كتابات  
 مختلفة مدوّنة بخط المسند، وأخرى مكتوبة بخط الزبور اليماني. ويبدو  
 من خلال المكتشفات أنّ قرية استمرت عاصمة لمملكة كِنْدَة الأولى منذ  
 القرن الرابع قبل الميلاد وحتى القرن الرابع الميلادي  
 (طيران 2005: 123-144؛ al-Ansary 1982).

كما عُثر على كمّيّة من الكسر الفخاريّة النبطيّة، التي تنتمي إلى نوع  
 الفخار الرقيق في المنطقة السكنيّة (al-Ansary 1982: 63 nos. 2-6)، بالإضافة  
 إلى نقوش نبطيّة (الأنصاري وطيران 2005: 106-97) منها مخربشات بالقلم  
 النبطي كُتبت على الجدران في بعض غرف المساكن التي كُشف عنها.  
 ونرى أنّ الاسم مطابق لمعنى كلمة قَرِيّة في العربيّة، والتي تأتي  
 بمعنى «مدينة» (لسان العرب (ابن منظور: قرا) ويقابلها في الآراميّة كلمة  
 (قَرِيَاه = ܩܪܝܐ) التي تفيد المعنى نفسه (Jastrow 1903: 1419).

## ق ر ي ن

ورد اسم هذا الموضع مرّة واحدة في النبطيّة في نقش عُثر عليه في  
 تيمّا، والنقش تذكاري قصير يذكر اسم شخص «ب ق ر ي ن» أي «في ق ر ي  
 ن» (الذبيب 2010: 946).

وقد يكون الاسم تصغير عربي لكلمة (قرن) التي تعني القمة  
 والرأس، وربّما يكون للاسم علاقة بالكلمة الآراميّة (ق ر ي ن = ܩܪܝܐ)  
 اليونانيّة الأصل (κάρινον) التي تعني نبذ حلو المذاق (Jastrow 1903:).

(1420)، وهناك كلمة آرامية أخرى دخيلة من اليونانية هي قرينا = קריניא التي دخلت بالأصل من الكلمة اليونانية كريني = Κρήνη وتعني النبع (الحلو 1999: 455).

ومن الممكن أن نفرن هذا الموضوع بقريّة «قرين» الواقعة في جنوب الأردن، وتحديداً إلى الشرق من الطريق التراجاني القادم من الصدقة والمتوجّه جنوباً إلى منطقة القناه شمال الحُميمة، وما تزال بقايا الأبنية الأثرية مرتفعة وظاهرة للعيان في هذا الموقع، وتُشير الشواهد الأثرية إلى وجود سُكنى نشطة ومزدهرة في هذا الموضوع خلال العصور الكلاسيكية والعصور الإسلامية المختلفة، وعُثر في قرين على كسر متعدّدة من الفخاريّات الإدمية، إضافة إلى كمّيات كبيرة من الكسر الفخاريّة النبطية، كما توجد بقايا عدد من المباني النبطية (Glueck 1935: 70).

وهناك موضع آخر اسمه خربة القرنة، وهو يقع على بعد حوالي 5 كم جنوب شرق رأس النقب، وتتموضع الخربة الأثرية فيه على هضبة مطلّة على جبال الشراة، وتُشير البقايا الأثرية المنتشرة هناك إلى وجود سُكنى بشرية جليّة خلال الفترة النبطية، والتي ظلّت قائمة خلال الفترة الرومانية كما أشار إلى ذلك عدد من الرخّالة والباحثين الذين زاروا المنطقة، والذين ذكروا وجود قلعة تعود للفترة الرومانية، وأكّدوا الهوية النبطية الطاغية على الموقع (-188: Kennedy 2000; 229-230: Musil 1907-1908)، كما وجد فيه نيلسون غلوك بقايا محطة لاستراحة القوافل مساحتها حوالي 50 متراً مربعاً، بالإضافة إلى كمّيات كبيرة من الفخار النبطي (Glueck 1935: 62). وعُثر في الموقع أيضاً على نقش نبطي مؤرّخ بالسنة السابعة لحكم عبادة، الذي يبدو أنّه الملك النبطي عبادة الثالث (30-9 قبل الميلاد) (Zayadine 2007).

Καρκαρίας واستنتج الباحث (فندليتر) أنَّ خبرة القرنه هذه هي Karκαρίας المذكورة في مرسوم بئر السبع كأحد مواقع جنوب الأردن التي دفعت الضريبة خلال الفترة البيزنطية (Findlater 2003: 348). ولا بد من الإشارة هنا إلى أنَّ اسم (قرين) أُطلق على مواقع أخرى أيضًا منها: موقع قرين الذي يقع بالقرب من عكا في فلسطين، وموقع قرين المذكور في كتابات جنوب الجزيرة العربية؛ إذ يرى عبدالله الشيبه أنَّ الأخيرة تُشير إلى وادي القرى (Al-Scheiba 1982: 47).

## ر ب ت و

ورد اسم هذا الموضع مرتين في نقشين منفصلين أحدهما نبطي والآخر يوناني في معبد الروافة (Graf 1978:9-10). فبينما يشير النقش النبطي إلى بناء سعدة «كاهن الإله» بن مجيد من «ر ب ت و» معبدًا لأحد الآلهة، يشير النص اليوناني إلى بناء أحد الثموديين من روباتو (Ροβαθου) هذا المعبد (Petrantoni 2015/2016: N. 47).

يرى ميليك أنَّ روباتو الواردة هنا هي قبيلة قام أحد أفرادها ببناء المعبد (Milik 1971: 54-58). وهو الرأي نفسه الذي تبناه الذيب الذي رأى في لفظة «ر ب ت و» اسمًا لقبيلة وربطها بالاسم «ر ب ت و» الواردة كاسم قبيلة في النقوش الثمودية (الذيب 2010: 929). وكان فيلبي أول من قال إنَّ روباتو هو الاسم القديم للروافة الواقعة على بعد 105 كيلو مترًا غرب تبوك (Philby 1957: 146)، وتبعه في ذلك آخرون ومنهم العبد الجبار (1431هـ / 2010م: 153). وعُثر في معبد الروافة على هذين النقشين بالإضافة إلى نقوش أخرى أهمها نقش ثنائي اللغة (يوناني - نبطي)، وهو

الأشهر والأطول بين مجموعة النقوش المكتشفة في معبد شيده أفراد من قبيلة ثمود بين الأعوام (166-169 للميلاد) لإحياء ذكرى الإمبراطور ماركوس أوريليوس (121-180 للميلاد) ولوسيوس فيروس (130-169 للميلاد) (العبدالجبار 1431 هـ / 2010 م).

وفي ما يتصل باشتقاق الاسم وتأصيله، نرى أنه من الكلمة الآرامية (رَبْتَا = רַבְתָּא) التي تعني «العظيمة»، وقد تعني أيضاً «عاصمة، مدينة كبيرة» (Jastrow 1903: 1446).

### ر ك ن ؟ / ر ك ل ؟ / د ك ل ؟

ورد اسم هذا الموضع مرّة واحدة في النبطية في نقش من أم جذايد في محافظة العُلا، وقراءة الاسم غير مؤكّدة وتشوبها بعض الصعوبة؛ إذ سبق وأن اقتُرحت قراءات مختلفة منها: د ك ل / ر ك ل / د ك ن / ر ك ن؟. ونستبعد أن يكون الحرف الأوّل (دالاً) اعتماداً على مقارنة أشكال أحرف النقش المختلفة، ونرجّح أن تكون القراءة هنا (ر ك ن).

وتأتي هذه الكلمة في اللغات السامية بمعنى «انحنى، انثنى، التوى» (DNWSI: 1077)، وفي العربية (ركنت إلى الشيء أركن ركوناً، وهي اللغة العالية، فأنا راكن، وركن كل بناء: جانبه) (ابن دريد 1991: ركن).

وقرأ الذيب هذا الاسم الجغرافي بأكثر من صيغة منها (ر ك ن) الذي يعادل اسم المكان ركن الواقع في اليمامة، والذي يقول عنه ياقوت: (رُكْن: بضمّتين موضع باليمامة في شعر زهير، وقد يُسكّن ثانيه) (الحموي 1986: ركن). وهناك قرية أخرى في جنوب الأردن اسمها (راكين) قد تكون هي المقصودة هنا، وهي تبعد حوالي 15 كم عن مركز مدينة الكرك،

ولكنَّ اسمها لم يذكر في المصادر التاريخية العربية والإسلامية ولكنَّه ورد في دفاتر الطابو العثمانية (الرواضية 2007: ج1، 523). ويرى المعاني أنَّ هذا الاسم مشتق من الجذر (ر ك ن) بمعنى «المنحدر»، أو من الجذر (ر ا ق) الذي يعني «ضوضاء»، وعليه فإن الاسم يعني «مكان الضجيج، الضوضاء» (المعاني 1994: 30). ونستبعد اقتراح المعاني الثاني لأسباب تتعلق بمسألة المقابلات الصوتية (تحوُّل الكاف إلى قاف أو العكس) ونعتقد أنَّ (المنحدر) هو المعنى الأقرب (Knauf 1991: 287-288) لأنَّ اللَّفظة تسمُّ، في ما يبدو، صفة طوبوغرافية للموقع، ويمكن أن يكون في معنى الالتواء والانحناء ما يشير إلى طبيعتين جغرافيتين وطوبوغرافيتين قاسيتين.

وما زالت البقايا الأثرية ماثلة للعيان في راكين هذه، ومنها الكسر الفخارية التي تعود إلى فترات زمنية مختلفة من بينها الفترة النبطية (Miller 1991: 78).

## ر ق م و

جاء الجذر (ر ق م) في النقوش النبطية بصيغتين هما (ر ق م) كاسم علم (Negev 1991: 61)، و(ر ق م و) كاسم موضع جغرافي في أحد النقوش النبطية التي عُثِرَ عليها عند مدخل بترا ليُشير إلى هذه المدينة، وهذا هو الشاهد النبطي الوحيد الذي يذكر اسم مدينة بترا النبطي القديم (رقمو)، ويذكر هذا النقش غير المؤرَّخ اسم شخص من بترا توفي في جرش ودفن هناك (Starcky 1965: 95-7).

ورد الجذر (ر ق م) في عدد من أسماء الأماكن في المصادر القديمة ومنها: (ر ق م و)، (ر ق م ي ا)، (ر ق م / د ح ج ر ا) و (ر ق م / د ج ي ا)، ويبدو



كما ذكر اسم من الجذر (ر ق م)<sup>55</sup> في كتاب المؤرخ اليهودي فلافيوس يوسيفوس الموسوم بالعنوان عاديّات اليهود؛ إذ يقول في أحد المواضع: أطلق العرب عليها آنذاك اسم (اركين) نسبة إلى الملك الذي بناها، بينما أطلق الإغريق عليها اسم بترا (Josephus, Antiquities IV. 82). والصيغة، في ما نرى، تصحيف جلي للفظة ارقيم Ἀρκημ؛ أي «رقيم». ويتحدّث يوسيفوس لاحقاً عن اشتباك بين أهل مدين وبني إسرائيل، نجم عنه سقوط ملوك مدين الخمسة كلهم جرّاء هذا الاشتباك، ومنهم ريكيموس Ρέκεμος (في هذا الاسم استدراك من يوسيفوس للتصحيف الذي وقع أعلاه والمتمثّل باستبدال الميم نوّناً) الذي تحمل المدينة اسمه، والتي كانت عاصمة كل العرب (أي الرقيم= بترا)، ودُعيت بهذا الاسم بين كل العرب، والاسم مشتق من اسم الملك الذي أسّسها، ولكن يطلق اليونانيون عليها اسم بترا (Josephus, Antiquities IV. 161).

ونجد إشارة لـ (ر ق م ي = منطقة الرقيمين **ἱερὸν** الرقيميّون أو سكان الرقيم) عند الكاتب السرياني ابن ديسان في كتابه الموسوم شرائع البلدان (Drijvers 1965: 54)، ونجد إشارة أخرى للرقيم في قصة بارصوما التي تخبرنا عن زيارة قام بها إلى (رقم/ د جايا) **ἱερὸν** (Palmer, in preparation) خلال الفترة ما بين 420-423 للميلاد، ويبدو أنّ هذه المدينة هي مدينة بترا (يُنظر السلامين 2015).

كما يذكر المؤرخ والجغرافي يوسيبوس القيساري (265-340 للميلاد) في معجمه الجغرافي اسم (ر ق م) Ρεκέμ و (ج ي ا) Γαῖα، ويقول إنّ بترا مدينة في الجزيرة العربيّة في أرض إدوم، وإنّ السوريين يسمّونها ريكيم Ρεκέμ.

55 اسم علم استخدم لاحقاً اسمًا لمكان بحسب يوسيفوس.



ويقول في موضع آخر إنَّ حاكم بترا رُكْم «رُقْم» Ροκρόμ هو من قتل أبناء إسرائيل (Eusebius 144, 46).

وفي ما يتعلَّق باشتقاق الاسم فهو من الجذر السامي (ر ق م = 𐤓𐤓𐤌) الذي يعني «زَيْن، وَشَى» (Jastrow 1903: 1497; DNWSI: 1084)، والرُقْم في اللغة العربيَّة «الكتابة والختم ... والرُقْم: خَزُّ مُوشَى ... والرُقْم: ضرب مخطَّط من الوشَى ... والرُقْمَة: الروضة ... والرُقْمَة: جانب الوادي» (ابن منظور: رقم).

## ش م ر و

ورد هذا الاسم مرَّة واحدة في النبطيَّة في نقش من أم جذايد في محافظة العُلا، ويذكر النقش التذكاري اسم شخص (م ن / ش م ر و) (الذيب 2010: 570)، وسبق أن ورد اسم (ش م ر و) كاسم علم في النقوش النبطيَّة (Negev 1991: 65) وفي نقوش جنوب الجزيرة العربيَّة (Harding 1971: 357-358).

ويبدو أنَّ الاسم مشتق من الجذر السامي (ش م ر / 𐤓𐤓𐤌 = 𐤌𐤓𐤌)، وهو لفظ سامي مشترك (DNWSI: 1166-1167)، ويفيد في السريانيَّة «البعث والإرسال والإيفاد»، كما يأتي بمعنى «حرس» (Payne Smith 1990: 585)، وهو المعنى نفسه الوارد في العبريَّة أيضًا (فريحة 1965: 195)؛ إذ يقول فريحة إنَّ اللَّفظة في الآراميَّة تعني «السهر والمراقبة والحِفاظ على الشيء والعناية به»، واشتُق من الجذر عدد من أسماء المواقع الجغرافيَّة القديمة مثل السامرة (فريحة 1965: 195). ورَمَّما يكون الاسم مطابقًا لاسم (شمر) الذي يرد في نقوش جنوب الجزيرة العربيَّة للدلالة على جبال شمير

المذكورة عند الهمداني في مؤلفه صفة جزيرة العرب (Al-Scheiba 1982: 37)، وشمير جبل في اليمن قريب من زبيد (الزبيدي 1965: شمير)، ولا نستبعد أن يكون اسم (ش م ر و) اسماً لقبيلة، إذ يقول القلقشندي إن بني شمر «بطن من العرب، مساكنهم جبل طي أجا وسلمى بجوار لام. ذكرهم الهمداني<sup>56</sup> ولم ينسبهم في قبيلة» (1980: 308)، ويقول ياقوت إن شمر اسم قبيلة من طيء (الحموي 1986: شمير).

## ش ر ا

ورد اسم هذا الموضع في نقش واحد عُثر عليه في منطقة جبل أثلب في مدائن صالح (الذبيب 2010: 74)، وقد تُقرأ هذه الكلمة (ش ر ا) أو (س ر ا)، وهناك من رجَّح أن يكون المقصود هنا جبل كجبل الشراء في ديار بني كلاب، أو السراء (الذبيب 2010: 74)، ويبدو أن أصل الكلمة عربي، فشَرَى الأرض: ناحيتها (ابن دريد 1991: 503)، وهناك من يرجَّح أن تسميتها تعود إلى الآرامية ܫܪܐ التي تحمل معانٍ كثيرة منها «بدأ، أقام، ثبَّت» (Jastrow 1903: 1629)، وقد يكون المقصود بذلك مكان الإقامة والاستقرار (الحلو 1999: 335).

وفي ما يتصل بموقع (ش ر ا) الجغرافي، فلا نتفق مع المعاني (2002: 142) في أن يكون المقصود هنا منطقة جبال الشراة؛ إذ نتوقع إن صح ربط هذه اللفظة بمنطقة جبال الشراة وجود تاء تسبق الألف في أصل اللفظة النبطي من ناحية، كما أن الاسم ش ر ت ا الذي سنأتي على تفسيره أدناه يكتب بتاء، ويمكن قرنه باسم الشراة الواردة عند الحموي من ناحية أخرى.

56 صاحب كتاب الأنساب وهو من أبناء القرن السابع الهجري/ القرن الثالث عشر الميلادي.

وأطلق اسما الشرا والشرى على مواقع أخرى؛ فيقول ياقوت: «الشرى مقصور جبل بنجد في ديار طيء وجبل بتهامة موصوف بكثرة السباع. والشرى موضع عند مكة ... الشرى ما كان حول الحرم وهي أشراء الحرم ... شرا: بالفتح والتشديد. ناحية كبيرة من نواحي همذان» (الحموي 1986: شرى / شرا).

## ش ر ت ا

ورد اسم هذا الموضع مرّة واحدة في النبطيّة، إذ ذُكر في نص نبطي دوّن على سراج معدني، ويتحدّث عن تقديم هذا السراج كقربان للإله بعل سمين (دي / ب ش ر ت ا) «الذي في شرتا» (Al-Salameen 2014: 63-72). كما ورد اسم مشابه لهذا الاسم في مرسوم بئر السبع وهو سيرثا Σιρθας (Sloan 2017: 67) والذي قُرن بموقع كارثا (Cartha) المذكور في النوتيتيا ديغنيثاتيوم، كموقع أقامت فيه كتيبة عسكريّة رومانيّة اسمها كارثا Seeck 1867: Or. XXX-) Cohors decimal Carthaginensis, Cartha (IV.39; Hartmann 1913: 187). وحدّد بعض الباحثين مكان كارثا شمال الطفيلة، بينما جعله بعضهم الآخر في وادي عربة (Findlater 2003: 97)، وهناك قرية أخرى عُرفت باسم الشرا تابعة لمحافظة معان ضمن منطقة جبال الشرا، وما زال الاسم يُطلق عليها حتى الآن، وزرنا هذه القرية غير مرّة ولاحظنا انتشار الكسر الفخاريّة هناك والتي يمكن تأريخها إلى فترات تاريخيّة مختلفة من بينها الفترة النبطيّة. ويذكر ياقوت موضعًا اسمه شرا الشام فيقول عنه: (شرا الشام أرض معروفة) (الحموي 1986: البلقاء).

وعلى الأرجح أنّ هذه اللفظة هي التي اشتق منها اسم المعبود النبطي (ذو الشرى)، وتمتد هذه المنطقة من الشوبك إلى رأس النقب في جنوب الأردن، وفيه يقول ياقوت الحموي «والشراة أيضًا صُقع بالشام بين دمشق ومدينة الرسول صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ومن بعض نواحيه القرية المعروفة بالحُميمة التي سكنها ولد علي بن عبد الله بن عباس بن عبد المطلب في أيام بني مروان» (الحموي 1986: شراة).

## ت ي م ا

ورد اسم تيما في النقوش النبطية بصيغ كثيرة منها (ت ي م ا) و (ت ي م ي)<sup>57</sup> (and Macdonald 2009: 208–217 Al-Najem)، ويرد اسم تيما كاسم مكان في عدد من المصادر القديمة؛ فترد في الكتابات المسمارية كالأشورية والبابلية في نص يعود لحكم الملك الآشوري تغلات فلاصر (745-727 قبل الميلاد)، وآخر يعود لحكم الملك البابلي نبونئيد (539-555 قبل الميلاد) والذي اتخذها مستقرًا له بعد أن شن حملته الشهيرة على شمال الجزيرة العربية؛ لما للسيطرة على هذه المنطقة من أبعاد سياسية واقتصادية واستراتيجية (السعيد 2000).

ووردت تيما في المصادر الكلاسيكية؛ فذكرت عند بطليموس الذي أطلق عليها اسم تيما  $\Theta\alpha\tilde{\iota}\mu\alpha$  (العبدالجبّار 2017 ج: 6: 7: 29)، باستخدام حرف علة مزدوج (ai-)، كما وردت عند بليني الذي يقول إنّ الأقدمين ربطوا «التيماويين (Timenaei) بالأنباط» (Pliny 6: 33).

57 تميل إلى تفسير الياء في هذه الصيغة كياء دالة على الإمامة، يُنظر حديثنا أعلاه عن اسم المكان بصرى. وهو التفسير نفسه الذي قدمه النجم وماكدونالد في النشرة الأولى الأساس لهذا النقش (Al-Najem and Macdonald 2009: 212). وفي هذا تأكيد مرّة أخرى على أنّ الهمزة في الصيغة العربية محدثة وليست أصيلة.

أمّا في المصادر العربيّة فيرد الاسم بصيغة (فعلاء) بإضافة الهمزة في نهاية الاسم لتصبح تيماء، ونرى أنّ هذا يدخل في باب المبالغة في تعريب اللَّفظة؛ ومن امثلة ذلك ما يقوله ابن منظور عن معنى الاسم: (وأرض تَيْمَاء: مُضَلَّةٌ مُهْلِكَةٌ، وقيل: واسعة. ابن الأعرابي: التَّيْمَاءُ فَلَاةٌ واسعة) (ابن منظور: تيماء)، أمّا القلقشندي فيقول: (فأما تيماء - بفتح التاء المثناة من فوق وسكون الياء المثناة من تحت وميم ثم ألف في الآخر - فقد عدّها في تقويم البلدان من بادية الشام تقريبًا) (القلقشندي 1987: 4، 296)، وتيماء كما يقول ياقوت الحموي: (بليد في أطراف الشام بين الشام ووادي القرى على طريق حاج الشام) (الحموي 1986: تيماء)، كما يصف البكري تيماء بأنّها (من أمّهات القرى)، متحدّثًا عن الطرق التي ربطت تيماء بمناطق أخرى من الجزيرة العربيّة وبلاد الشام (البكري 1982: 329-330). وترد الصيغة (ه ت م و ي = تيمائي) اسمًا منسوبًا إلى تيماء في أحد النقوش الصفويّة (OCIANA, S: LP 82)، وتعيّننا هذه الصيغة في الاستدلال على عدم وجود الهمزة في الأصل وأنّ الصيغة العربيّة «تيماء» الواردة في المصادر العربيّة المعجميّة والجغرافيّة، والتي أوردناها أعلاه، بُنيت بناءً قياسيًّا على وزن «فعلاء» كما ذكرنا سابقًا. وترد كاسم في الآراميّة بمعنى «أعجوبة، معجزة، دهشة» (Jastrow 1903: 1665)، ولعل اسم المكان تيماء مشتق من أحد هذه المعاني.

وللاسم شواهد أيضًا في العهد القديم العبري؛ إذ ترد الإشارة إلى اسم المكان موضوع حديثنا هناك بصيغ مختلفة תִּימָה / תִּימָא / תִּימָא (يُنظر سفر التكوين 25 : 15 ؛ سفر أخبار الأيام الأوّل 1 : 30؛ سفر أيوب 6 : 19؛ سفر إشعياء 21 : 14؛ سفر إرميا 25 : 23). ويُنظر أيضًا أدناه عند الحديث

عن (ت ي م ن ي ا / ت ي م ن ي ت ا) في فصل الأسماء المنسوبة إلى أسماء الأماكن).

أما في مخطوطات البحر الميت فيرد الاسم ثلاث مرّات؛ مرتان بصيغة (תִּמְתִּי) في السطرين الثاني والسادس من الجذازات الأولى والثانية («أ» و «ب») والثالثة من المخطوطة رقم 242 من الكهف الرابع<sup>58</sup>، وهي مخطوطة مكتوبة بالآرامية وعنونها المشتغلون بمخطوطات البحر الميت باسم «صلاة نبوتيد»، ولارتباط هذه الشخصية التاريخية باسم المكان «تيما»؛ إذ عاش فيها نبوتيد نحو عشر سنوات (543-553 قبل الميلاد) بعيداً عن بابل لأسباب نجهلها، رأى الباحثون أنّ لفظة (תִּמְתִּי) لا بدّ وأنها تشير إلى تيما نفسها. ويرى جوزيف ميلك (Józef Milik) إلى أنّ الخلط بين اللفظتين תִּמְתִּי/א ו תִּמְתִּי مرده اسم المكان «تيما» الإدومي (DJD 22: 89) الوارد في العهد القديم العبري (سفر التكوين 36: 11، 15، 42؛ سفر أخبار الأيام الأوّل 1: 36، 53)، والمراد به المنطقة الواقعة جنوب إدوم، والذي، في ما يبدو، بات يُطلق على كل ما يقع جنوباً بشكل عام، وقد يكون اسم تيما ارتبط بهذا المعنى بصورة أو بأخرى عند محرري العهد القديم العبري. ويرد اسم الموضع تيما للمرة الثالثة بصيغة (תִּמְתִּי) في السطر الرابع من الجذازة الخامسة من المخطوطة رقم 165 من الكهف الرابع<sup>59</sup>، وهو نص يدخل في النوع الأدبي المسمّى «شروحات أسفار العهد القديم» ويتّصل في هذه المخطوطة بشرح وتفسير سفر إشعيا، وهو أحد الأسفار التي يرد فيها اسم المكان موضوع حديثنا في شواهد العهد القديم العبري المذكورة أعلاه.

58 تُورّخ المخطوطة إلى نهاية القرن الثاني وبداية القرن الأوّل قبل الميلاد.

59 تُورّخ المخطوطة إلى الثلث الأخير من القرن الأوّل قبل الميلاد.

ويرد الاسم تيمان في الآيتين الثانية والعشرين والثالثة والعشرين من الأصحاح الثالث من سفر باروخ، وهو أحد الأسفار القانونيّة الثانية أو ما اصطلح على تسميته بالأسفار الأبوكريفية<sup>60</sup>، ويرى محررو كتاب «الأسفار الأبوكريفية» The Apocrypha إنَّ تكرار اسم تيمان في الآيتين المذكورتين أعلاه، وضمن سياقين جغرافيين مختلفين يشير إلى أنَّ المقصود في الأصل موضعين مختلفين أولهما تيمان الإدوميّة وثانيهما تيما الواقعة في الجزيرة العربيّة (Salvesen 2012: 116).

وكشفت الأعمال الميدانيّة الأثريّة التي أجريت في تيما عن أدلّة تؤكّد وجود نشاط بشري فيها منذ أقدم العصور، وجاءت شهرة هذه المدينة من وقوعها على الطريق التجاري القديم القادم من جنوب الجزيرة العربيّة. وازدهرت تيما خلال الفترة النبطيّة؛ إذ كشفت المسوحات الأثريّة فيها عن عدد كبير من النقوش النبطيّة (الذبيب 2010: 1080-1049).

---

60 الأسفار القانونيّة الثانية أو الأسفار الأبوكريفية هي أسفار لا يشملها العهد القديم العبري ولا تعترف بها الكنيسة البروتستانتية، بينما تعترف بها الكنيسة الكاثوليكية والأرثوذكسية، مع اختلاف الكنيستين الأخيرتين في عدد هذه الأسفار.





## الفصل الثاني

الاسماء المنسوبة إلى مواقع جغرافية  
في الكتابات النبطية



## تمهيد

ورد في النقوش والبرديات النبطية أربعة عشر اسماً منسوباً؛ أي تلك الأسماء التي أُلحقت بها ياء النسبة. وتفاوتت الأسماء المنسوبة بين أسماء أضيفت إليها ياء النسبة وحسب مثل: ص ر ي، أو أسماء أُلحقت بها ألف التعريف الآرامية بعد إضافة ياء النسبة في حالة المفرد المذكر مثل: (ا د و م ي ا)، أو أُتبعَت فيها ياء النسبة بتاء وألف التعريف في حالة المفرد المؤنث مثل: (م ص ر ي ت ا). وثُمَّة حالتان، في ما نرى، استخدمت النون فيهما لتسهيل صياغة الاسم المنسوب؛ الأولى (ت ي م ن ي ا)، وهو اسم مفرد مذكر معرّف بمعنى «تيماني/ تيمائي»، والثانية (ت ي م ن ي ت ا) بمعنى «تيمانيات/ تيمائيات» وهو اسم جمع مؤنث معرّف. والنون في هذين الاسمين المنسوبين موضع جدل، على أيّة حال؛ إذ يمكن عدّها من أصل الاسم قياساً على الصيغة الواردة في إحدى مخطوطات البحر الميت المكتوبة بالآرامية (يُنظر أعلاه عن الحديث عن ت ي م ا).

وفي ما يأتي سرد للأسماء المنسوبة إلى مواقع جغرافية الواردة في الكتابات النبطية:-

## ا د و م ي ا

وردت كلمة (ا د و م ي ا) أي «الإدومي» في نقش نبطي من سرمدا القريبة من تيمّا في شمال الجزيرة العربية (الذيب 2014: 21)، وإدوم هي الأرض التي قامت عليها بدايات المملكة النبطية في جنوبي الأردن. وشملت المملكة الإدومية خلال العصر الحديدي المنطقة الممتدة ما بين وادي الحسا حتى العقبة جنوباً، وكان وادي عربة حدّها الغربي، بينما كانت المنطقة الواقعة إلى الشرق من جبال الشراة حدّها الشرقي.

ورد اسم ( ا د و م و ) ضمن قائمة أسماء الأعلام النبطية (Negev 1991: 10)، ولم يرد كاسم موقع جغرافي في نقوشهم، باستثناء الاسم المنسوب ( ا د و م ي ا ) موضوع النقاش هنا، ويرجّح بعض الباحثين أنّ اسم إدوم 𐤇𐤍𐤃 أطلق على المنطقة لونها الأحمر (Bartlett 1992: 287-295). بينما يرى باحثون آخرون أنّ الكلمة تعني الحجر الرملي النوبي الذي يكثر وجوده في هذه المنطقة (ياسين 1994: 73-74). وذكرت إدوم في عدد من مصادر الشرق القديمة، فوردت في المصادر المصرية القديمة<sup>61</sup>، ونصوص بلاد الرافدين<sup>62</sup>،

---

61 ذُكرت في المصادر المصرية القديمة كبردية انستازي (Pritchard 1969: 259) التي تعود إلى فترة الرعامسة، وتشير النصوص المصرية إلى مجموعة ارتبط ذكرها بإدوم، وأطلق عليها اسم «شاسو» وهي مجموعة يتكرر ذكرها في الكتابات والوثائق المصرية بدءاً من فترة حكم الفرعون ثُتمس الثاني وحتى نهاية الأسرة العشرين، وتشير هذه النصوص إليهم كمرتحلين، وكقبائل بدوية غير مستقرة، كما تصفهم بأنهم ثوار متمردون (Ward 1992).

62 ولا سيّما تلك النصوص التي توّزخ بالفترة ما بين حكم أدد نيناري الثالث إلى آشوربانيبال (ما بين القرنين الثامن والسابع قبل الميلاد)، وذكرت إدوم في النصوص المسماة بصيغة (U-du-u-mu) (Schrader and Whitehouse 1888: 203). وتشير هذه النصوص إلى جزية دفعتها إدوم للأشوريين. وهناك ملكان إدوميان يظهران في الحوليات الآشورية وهما: قوس ملك وقوس جابر؛ فيذكر قوس ملك في حوليات تغلات فلاصر في النصف الثاني من القرن الثامن قبل الميلاد، بينما يُذكر قوس جابر، الذي عاصر ملكين آشوريين هما أَسْرحدون وأشوربانيبال، في الربعين الثاني والثالث من القرن السابع قبل الميلاد. كما يذكر تغلات فلاصر أنّه هزم دمشق وغزة وصور وسمسي ملكة العرب (Eph<sup>c</sup>al 1982 83-87; Tadmor 1994: 168-171). وظهر اسم الملك قوس جابر على طبعة ختم في أم البيرة داخل مدينة بترا (Bienkowski 1995: 44-45). ويذكر أحد نصوص أَسْرحدون (669-680 قبل الميلاد) أسماء ملوك منطقة جنوبي بلاد الشام، ومنهم قوس جابر ملك إدوم، إضافة إلى ملوك مؤاب الذين قدّموا مواد بناء كالخشب والحجارة لبناء قصر أَسْرحدون الجديد في نينوى (Borger 1956: 27).

وتذكر نصوص آشوربانيبال (635-668 قبل الميلاد) التي تحدّثت عن ثورة طهرقا ملك أثيوبيا عام 667 قبل الميلاد، اسم قوس جابر ملك إدوم، وتؤكّد أنّ اثنين وعشرين ملكاً دفعوا الجزية له وقبّلوا قدمه، ومنهم ملك إدوم. وذكرت إدوم مرّة أخرى عند آشوربانيبال في معرض حديثه عن غزوات شنها على العرب، والعرب القيداريين ويتع ملك العرب (Eph<sup>c</sup>al 1982: 149-150).

كما وردت مرارًا في أسفار العهد القديم<sup>63</sup>، وتلاشت مملكة إدوم ككيان سياسي تدريجيًا مع بسط سيطرة الأنباط على المناطق التابعة لها، ويبدو أن الاسم ظلَّ مستخدمًا في هذه المنطقة، ومرتبطًا بها حتى بعد انتهاء حكم الإدوميين والأنباط لها؛ إذ يذكر منطقة إدوم عدد من الكُتّاب الكنسيين (يُنظر مثلاً 143, II. 14-16; Eusebius 142, II. 11-12). (ويُنظر أيضا الإدوميين في الفصل الثالث عند الحديث عن الأنباط وبلادهم في كتابات استيفانوس البيزنطي).

وشغلت العلاقة بين الإدوميين والأنباط عددًا من الباحثين (Bartlett 1990)؛ فرجّح فريق منهم أن يكون الأنباط إدوميين، نافين عنهم فرضية النزوح من مكان ما إلى أرض إدوم مع نهاية العصر الحديدي، أو خلال ما يعرف بالفترة الفارسيّة. ويتّضح من خلال دراسة الشواهد الأثرية المتوفرة غياب الدلائل التي قد تشير إلى استمرارية السُكنى في عدد كبير من المناطق الإدوميّة ما بين نهاية العصر الحديدي وبداية النشاط النبطي في المنطقة، وذلك من خلال الحفريات الأثرية التي أُجريت في عدد من المواقع الإدوميّة، كبصيرا وطويلان وتل الخليفة وغيرها من المواقع (Bi- enkowski 1990). وتشير المادة الأثرية التي تعود للإدوميين من جهة، وإلى الأنباط من جهة أخرى عدم وجود علاقة بينهما. ويبدو أن الأنباط كانوا قادمون جدد إلى المكان، ففخّارهم مختلف تمامًا عن الفخّار الإدومي، ويصدق القول على كتاباتهم كذلك، فالإدوميون كتبوا بالخط الإدومي

---

63 تفاوتت العلاقة بين العبرانيين والإدوميين في العهد القديم العبري؛ فهم تارة أصدقاء وأخوة (سفر التثنية 23: 8-7؛ سفر الملوك الثاني 3: 4-27) وهم ألد الأعداء تارة أخرى (سفر أخبار الأيام الثاني 20: 1، 22، 23؛ 12-11؛ سفر الملوك الثاني 14: 7)، وربط العهد القديم اسم إدوم (עֲדוּמַי) باسم سعيير (التكوين 9-8: 36).

الكنعاني، بينما كتب الأنباط بالخط النبطي الآرامي. وثمة، على أية حال، إشارة وحيدة عند الجغرافي اليوناني سترابو تربط الأنباط بالإدوميين يقول فيها: «والإدوميون أنباط، لكنهم غادروا موطنهم بسبب الصراعات الداخلية وسكنوا بجوار اليهود» (Strabo 16.2.34).

ومن اللافت للنظر أنّ سترابو لم يدوّن ملاحظات عن الأنباط شاهدها هو بنفسه، وإنما دوّن ملاحظات استقاها من أصدقاء له زاروا بلاد الأنباط، لذلك نلاحظ مجانبة الصواب له في عدد غير قليل من التفاصيل والمعلومات التي أوردتها عنهم، ورّبما صحّ ما نقله من أحاديث نقلها عن صديق واحد فقط وهو أثينودوروس الذي نزل في بترا زمنًا، لكن تظل شهادته مجروحة؛ إذ كان كفيًا.

## ا ر م ن ي ا

وردت هذه الكلمة مرّة واحدة في نقش الروّافة ثنائي اللغة (نبطي-اليوناني) (الذييب 2010: 928)، وقراءة الاسم غير مؤكّدة، وهي مرّجة في ضوء النص اليوناني الذي ترد فيه الكلمة بصيغة Ἀρμενιᾶκῶν (ينظر (Hackl et al 2003: 295-296; Petrantoni 2015/2016: n.47).

والكلمة هنا نسبة إلى أرمينيا الواقعة غربي آسيا؛ إذ وُصف أباطرة الرومان في نقش الروّافة بقاهري الأرمن، كما ورد الاسم في نقش لاتيني عُثِر عليه في الحجّر، ويذكر اسم ماركوس أوروليوس الذي يوصف بالمتصر على الأرمن<sup>64</sup> (Al-Talhi and Al-Daire 2005: 208).

64 دأب أباطرة الرومان على استخدام ألقاب اقترنت بألفاظ تدل على (قهر) و(إخضاع) الشعوب التي سيطروا عليها ودانت لحكمهم.

واتّسمت علاقة الأنباط بالأرمن، كغيرهم من شعوب المنطقة آنذاك، بالعداء؛ ففي عام 72 قبل الميلاد اضطرَّ الملك النبطي الحارث الثالث أن يترك دمشق، بسبب مهاجمة الملك الأرمني تخرانس لسوريا، ويذكر يوسيفوس أنَّ الملك الأرمني هاجم سوريا بخمسمئة ألف جندي، وأنَّه أراد أيضًا مهاجمة الدولة اليهودية (Josephus, Antiquities XIII. 16. 4)، واستولى تخرانس على دمشق مطالبًا بعرش السلوقيين من جديد، ووضع تخرانس صورته على الإصدارات النقدية في دمشق بدلًا من الملك النبطي الحارث الثالث، وارتدى عباءة السلوقيين، ولكنه غادر دمشق في عام 69 قبل الميلاد عندما علم بغزو لوكولوس Lucullus لأراضي مملكته، لتقع المدينة بعد ذلك ضحية عمليات نهب الإيطوريين<sup>65</sup> (بورسوك 2006: 48).

## ا ر م ي ا

ورد هذا الاسم في النقوش النبطية مرّة واحدة في نقش من سرمد في شمال الجزيرة العربية، والنقش تذكاري يذكر اسم شخص ويصفه بأنَّه (ا ر م ي ا). ويرجَّح الذيب (2014: 84) أنَّ معنى اللَّفظة «الآرامي»، ورَّمًا قُصد بها معنى «الوثني».

وردت ألفاظ مشتقة من (ا ر م) في عدد من المصادر التاريخية والنقشية القديمة؛ إذ ثمة شواهد على ذكر الآراميين في النصوص المسمارية بصيغ مختلفة منها: (A-ra-mu, A-ru-mu, A-ri-mu(mi) (Schrader and Whitehouse 1888: 214)، كما ورد جذر الاسم في المصادر الترجومية وفي التلمود للإشارة إلى آرام أو سوريا، وجاء في المصادر نفسها بصيغة (آرامي =

65 جماعة يعتقد بأنَّ أصولهم من العرب سكنت سهل البقاع، ومنطقة المرتفعات الواقعة إلى الجنوب حول الحوض الأعلى لنهر الأردن، ومناطق الجليل في شمال فلسطين.

בְּרִיָּה) يعني سوري أو كلداني (Jastrow 1903: 122-123)، وربما كان قُصد باللفظة في هذا النقش معنى «السوري». ومن الممكن أن يكون المقصود بالكلمة «الإرمي» نسبة إلى (إرم) التي تُشير إلى منطقة وادي رم في جنوب الأردن، وألحقت بها ياء النسبة وألف التعريف.

كما وردت كلمة (ا ر م ي) في نقش سبئي متأخر؛ إذ ترد في هذا النقش القبوري عبارة تُشير إلى منع دفن أي (آرامي)، وقد اختلف بشأن معنى هذه الكلمة ودلالاتها، فإما أن يكون المقصود هنا منع دفن أي شخص آرامي (سوري)، أو أي شخص وثني استنادًا إلى المعنى اللغوي للكلمة (Korotayev 1996: 293-298).

وأحدث هذا النقش جدلًا بين الباحثين يتصل بالهويّة النبطيّة؛ إذ اعتمد عليه بعض الباحثين لتأكيد ادّعاءاتهم بأنّ الأنباط آراميُّون.

## ا ر ه و م ي ا

وردت هذه الكلمة في نقش نبطي عُثر عليه شمال دمشق في منطقة الضمير، الواقعة على بعد 45 كم إلى الشمال الشرقي من تدمر، والنقش مؤرّخ بشهر أيار سنة 405 للحكم الرومي (ب م ن ي ن / ا ر ه و م ي ا) التي تساوي سنة 24 لحكم رب إيل (CIS II:161)، ويقصد بكلمة (ا ر ه و م ي ا) هنا «الرومي» (السلوقي). والكلمة مشتقة من اليونانيّة Ρωμαίοι التي تردُّ في أصلها إلى اللاتينيّة؛ أي أنّها دخلت إلى اليونانيّة من اللاتينيّة أوّلًا ثم انتقلت بعد ذلك إلى النبطيّة وإلى لغات ولهجات أخرى في المنطقة، ويردُّ ذلك إلى انتشار اليونانيّة على نطاق أوسع من النطاق الذي انتشرت فيه اللاتينيّة. ووردت اللفظة بصيغة (آرماي = אַרְמַי) في المصادر الترجوميّة



وفي التلمود لُشير إلى الرومان (Jastrow 1903: 122)، وجاءت بصيغة **ממני** في المصادر السريانية (Drijvers 1965: 54)، كما استُخدمت في الآرامية اليهودية، وهي لهجة آرامية استُخدمت في منطقة «اليهودية»<sup>66</sup> في زمن المكابيين وحتى ثورة باركوخبا، ووردت إلى ذلك في الآرامية التي كُتبت فيها النصوص الرَبَّانية (الحرية)<sup>67</sup> اليهودية (Monferrer-Sala 2013: 104) وهو ما اصطلح على تسميته بالأدب الرَبَّاني.

ويبدأ التقويم السلوقي بعام 312/311 قبل الميلاد، واعتمد التاريخ بهذا التقويم في عدد من مناطق المشرق العربي؛ فاعتمده التدمريون والحضريون، كما شاع استخدامه في النقوش اليونانية واللاتينية المنتشرة في بلاد الشام (للمزيد يُنظر الزين 2004: 31-84).

## ح ج ر ي ا

جاءت كلمة (ح ج ر ي ا) أي الحِجْرِي (نسبة إلى مدينة الحِجْر) في ثلاثة نقوش نبطية عُثر عليها في محافظة العُلا (الذيب 2010: 114، 212، 705)، وجاء اسم المكان هنا متبوعاً بياء النسبة وألف التعريف، والحِجْر هي مدائن صالح (للمزيد يُنظر النقاش حول ح ج ر ا في الفصل السابق).

66 هي المنطقة التي تقع إلى الجنوب من الضفة الغربية.

67 اليهودية الربانية أو الحرية هي التيار السائد من اليهودية، وتستمد شرائعها وتعاليمها من التلمود بشكل أساسي.

## م و ب ي ا

وردت كلمة (م و ب ي ا) أي «المؤابي» في نقش نبطي من جبل أثلب في مدائن صالح، حيث جاء اسم المكان (م و ب) مع ياء النسبة وألف التعريف (الذيب 2010: 121) للإشارة إلى أن كاتب النقش يعود بأصوله إلى مكان إقامته الأصلي (مؤاب). (للمزيد يُنظر م و ا ب في الفصل السابق).

## م ن ب ج ي ت ا

عُثر على مخربشة نبطية في بترا يرد فيها اسم المعبودة «ات ر ع ت = عطارغتيس» وبالقرب منها كلمة «م ن ب ج ي ت ا» أي «المنبجية» (CIS II: 422)، وهو اسم منسوب إلى منبج التي كانت مركز عبادة عطارغتيس الرئيس في شمال سوريا بالقرب من حلب.

يرد اسم منبج في النصوص المسمارية بصيغة (نامبيجو nampigu و نانبيجي nampigi) و (ناببيجي nanppigi)، ويرى عامر الجميلي أن اسمها مشتق من كلمة تعني (الماء المقدس) (الجميلي 2010: منبج)، كما أطلق عليها في اليونانية عدة أسماء منها هيرابولس Ἱεράπολις، مَمبوج Μαμβογ، وبونبوج Βονβογ (Fisher 2007: 62)

ويبدو أن الاسم مشتق من الجذر الآرامي نبج = ܢܒܓ = ܢܒܓ الذي يعني طَلَعَ، ظَهَرَ، نَبَعَ (برصوم 2000: 322)، ومبوج ܡܒܝܓ في السريانية هو النبع الفوّار (الحلو 1999: منبج).

وكما أشرنا سابقًا كانت منبج مركز عبادة الربّة عطارغيتيس<sup>68</sup> كما أكّد ذلك عدد من المؤرّخين من أمثال سترابو وبليني وبطليموس؛ فذكرها سترابو بصيغة بامبيكي Βαμβύκη، وقال إنّها كانت تسمى إيديسا Ἰδισσα وهيرابولس Ἱέρων πόλιν (Strabo, 16.1.27)، كما ذكر بليني أن السوريين أسموها آنذاك مابج (Mabog)، وأطلق عليها كذلك الاسمين بامبيكس (Bambyx) وهيرابولس (Hierapolis)؛ أي المدينة المقدّسة (Pliny 5.19.81-82). أمّا بطليموس فأطلق عليها الاسمين ماموجا Μάμουγα وهيرابولس Ἱεράπολις (العبدالجبار 2017 ج: 5: 15: 6: 5: 13: 15)، وذكّرت بصيغة Hierapoli في اللوحة البويتنغريّة الرومانيّة (Miller 1916: 822).

ويقول عنها البكري: «منبج اسم أعجمي تكلمت به العرب، وقال الهمداني هو اسم عربي وكل عين تنبع في موضع تُسمّى نبجة. والموضع: المنبج» (البكري 1982: 1265)، أمّا ياقوت فيقول عنها: «هو بلد قديم وما أظنه إلّا روميًا، إلّا أنّ اشتقاقه في العربيّة يجوز أن يكون من أشياء، يقال: نبج الرجل ينبج إذا قعد في النبجة وهي الأكمة، والموضع منبج ... وذكر بعضهم أنّ أوّل من بناها كسرى لما غلب على الشام وسمّاها (من به) أي أنا أجود فعُربت ف قيل لها منبج» (الحموي 1986: منبج).

68 هي معبودة سوريّة ارتبطت بالخصوبة والماء، وعُرفت عند الأكاديّين والبابليّين والآشوريّين باسم عشتار، وعُبدت في بترا ومثلها الأنباط على هيئة نصب مزين بعيون نجميّة، كما ظهرت بعدة أشكال في معبد خربة التّنور (Glueck 1965: 238-248).

## م ص ر ي ت ا

وردت كلمة (م ص ر ي ت ا) أي «المصريَّة» في نقش تل الشقافية الذي عُثر عليه في منطقة الدلتا المصريَّة، ووُصفت مدينة/ قرية دفنا بأنَّها «م ص ر ي ت ا = المصريَّة» (Jones et al 1988)، وهذا الشاهد النبطي الكتابي الوحيد الذي يذكر اسم مصر.

واختلف الباحثون بشأن معنى كلمة (مصر) واشتقاقها، فمنهم من عدَّها مصريَّة الأصل، وقاموا بمقارنتها بكلمة (م ج ر) التي تعني «البلاد الواقعة داخل السور»، ومنهم من يرى أنَّها ساميَّة مشتقَّة من الجذر (ص و ر) الذي يعني (ضيق، حَدَدٌ) ويكون معنى الكلمة تبعًا لذلك (المسورة، المحاطة، المحصورة)<sup>69</sup>.

والراجع أنَّ (مصر) كلمة ساميَّة الأصل، وأوَّل من استخدمها الأكاديُّون، وعرفها الآشوريُّون والبابليُّون في أواخر القرن السادس قبل الميلاد باسم «مصر» و«مصر»، والفرس باسم «مصريا» والمعينيُّون<sup>70</sup> باسم «مصر» و«مصري» والآراميّون باسم «مصرين» (بن صراي والشامسي 2000: 339).

وردت كلمة *muṣrū* و *miṣrū* في النصوص الأكاديَّة لتعني «مصري» (Black et al 2000: 220)، كما جاءت كلمة (مِصْرِي = 𐎎𐎗𐎒) في المصادر الترجوميَّة وفي التلمود والآراميَّّة الفلسطينيَّة لتعني «حدِّد، حصر» (Jastrow 1903: 828)، ووردت في النقوش الثموديَّة بعض الأسماء المنسوبة إلى مصر نحو (م ص ر ي) (الروسان 1992: 127)، وجاءت كلمة (م ص ر ن) كاسم علم في النقوش العربيَّة الشماليَّة القديمة (Harding 1971: 549).

69 للمزيد من المعلومات حول اسم مصر في نصوص الشرق القديم ومعناه يُنظر عبد الحليم 2000:

251-241، Daressy 1917: 359-360.

70 أطلقت النقوش المعينيَّة على دادان اسم (معين مصرن) أي (معين المصريَّة)؛ لأنَّها تُمثِّل نقطة الاتِّصال التجاري مع مصر، ولتمييزها عن معين الواقعة في جنوب الجزيرة العربيَّة (الأنصاري وأبو الحسن 2002: 21).

والمِصْرُ في العربيَّة: «الحد في كل شيء، وقيل: المِصر الحد في الأرض خاصَّة ... والمِصر: واحد الأمصار. والمِصر: الكورة، والجمع أمصار ... ومِصر: مدينة بعينها، سميت بذلك لتمصُّرها، وقد زعموا أنَّ الذي بناها إمَّا هو المِصر بن نوح، عليه السلام ... المِصر في كلام العرب كل كورة تقام فيها الحدود ويقسم فيها الفِئء والصدقات» (ابن منظور: مصر).

وتحدَّث المقريزي عن التسمية وسببها قائلاً: «اسمها قبل الطوفان كان جزلة ثم سميت مصر واختلف أهل العلم في المعنى الذي من أجله سُمِّيت هذه الأرض بمِصر فقال قوم: سُمِّيت بمِصر ابن مركابيل بن دوابيل بن عرياب بن آدم وهو مصر الأوَّل. وقيل: بل سُمِّيت بمِصر الثاني وهو مصرام بن يعراوش الجبار بن مصريم الأوَّل وبه سُمِّي مصر بن بنصر بن حام بعد الطوفان وقيل: بل سُمِّيت بمِصر الثالث وهو مصر بن بنصر بن حام بن نوح وهو اسم أعجمي لا ينصرف. وقال آخرون: هي اسم عربي مشتق، فأما من ذهب إلى أنَّ مصر اسم أعجمي مستدلًّا بما رواه أهل العلم بالأخبار من نزول مصر بن بنصر بهذه الأرض وقسمها بين أولاده فعرفت به» (المقريزي 1418هـ: 5).

## ع م ن ي

ورد هذا الاسم في نقش ثنائي اللغة نبطي-يوناني عُثر عليه في منطقة تقع جنوبي عمَّان. والاسم المنسوب «عمَّاني» قد يسمُّ الحفيد أو الجد في هذا النقش الذي يتألف من خمسة أسطر نبطيَّة وسبعة أسطر يونانيَّة، وبداية النقش مفقودة وتُقرأ منه عبارة (..ي بن ه د م س ب ر ه ل ل ب ر د م س ع م ن ي)؛ أي «الذي بناه ديماس بن هلال بن ديماس [العمَّاني]». ولسوء

الحظ لا يرد الاسم في النص اليوناني الذي فُقد الجزء الأخير منه (Gatier 1986: N. 154; Petrantoni 2015/2016: N. 13) وهو ما كان سيفيدنا لو بقي في معرفة لفظ الاسم آنذاك. والراجح لدينا أن الاسم منسوب لمدينة عمّان. (يُنظر ع م ن د؟/ ع م ن و؟ في الفصل السابق). وتنبغي الإشارة هنا إلى ورود اسم موضع آخر في النص اليوناني لكنه مفقود في النص النبطي وهو [Βεελφεργωρ]، وهو يقابل اسم بَعَل يعور בַעַל-פְּעוֹר العبري، وفي هذا الموضع عبْد الإله بَعَل يعور (أي بعل إله جبل يعور) بحسب الرواية التوراتية (سفر العدد 25: 3، 5؛ سفر المزامير 106: 28)، ويبدو أن الاسم هو صيغة مختصرة عن صيغة أطول هي \*«بيت بعل يعور» «معبد بعل إله جبل يعور» (HAL: 895)، ويصدّق القول كذلك على صيغة الموقعين «يعور» (سفر العدد 25: 18؛ 31: 16؛ سفر يشوع 22: 17) و«بيت يعور» (سفر التثنية 3: 29؛ 4: 46؛ 34: 6؛ سفر يشوع 13: 20) في العهد القديم العبري في كونهما يشيران إلى صيغة أطول نرجّح أنّها المذكورة أعلاه. وثمة الاسم «رأس يعور» (רֶאֱשׁ הַפְּעוֹר) وهو موضع يُذكر في العهد القديم العبري بوصفه موقع مؤابي كذلك (يُنظر على سبيل المثال الآيات الثامنة والعشرين وما يليها من الأصحاح الثالث والعشرين من سفر العدد حتى الآية الثامنة عشرة من الأصحاح الخامس والعشرين من السفر نفسه).

## ع ن ج د [ي] ا

وردت هذه الكلمة في بردية نبطية من كهف الرسائل. ومثّل هذه البردية عقد ايجار، وهي مؤرّخة بعام 119 للميلاد (P.Yadine, line 3). إذ وُصف أحد أطراف هذا العقد، واسمه يوحنا بن مُسلم، بأنّه «ع ن ج د

[ي] ا « أي «العنجدي» (نسبة إلى عين جدي). وعلى الرغم من أن القراءة غير مؤكدة، إلا أن تفحصًا دقيقًا للبرديّة يرجّح صحّتها، في ما نرى. وذكرت عين جدي في عدد من المصادر التاريخية القديمة؛ فتحدّث عنها يوسيفوس الذي يقول إنّها مدينة على ساحل البحر الميّت، وفيها تنمو أجمل أشجار النخيل والبلسم (Josephus, Antiquities IX. 7)، كما يقول بليني عنها في كتابه التاريخ الطبيعي: «وإلى جوارهم (في إشارة إلى الإسينيين) تقع مدينة عين جدي (Engadda)، التي احتلت المرتبة الثانية بعد القدس في خصوبة تربتها وحدائق نخيلها؛ ولكنّها الآن مثل القدس كومة رماد» (Pliny 5: 73)، كما وردت في جغرافيا بطليموس بصيغة إجادًا Ἐγγάδδα (العبدالجبار 2017ج: 5: 16: 8). وترد عند استيفانوس البيزنطي بصيغة إجادا Ἐγγάδα، والنسبة إليها Ἐγγάδηνός ويقول عنها إنّها قرية كبيرة بالقرب من سدوم في بلاد العرب (Stephanus 2011, vol. 2: 124-125).

وعين جدي، كما ذكرنا آنفًا، واحة على الساحل الغربي للبحر الميّت اشتهرت بمزارع النخيل والبلسم خلال العصور الكلاسيكيّة، وهي تجاور وادي خيرا أو ما يُسمّى بكهف الرسائل من جهة الشمال، حيث عُثِر في أحد كهوف هذا الوادي على عدد من البرديّات النبطيّة.

## ف ي ن ي

ورد هذا الاسم المنتهي بياء النسبة في كتابة ثنائيّة اللغة (يونانيّة-نبطيّة) عُثِر عليها في وادي رم جنوبي الأردن (Savignac and Horsfield 1935: 263-265, n. 1, fig. 19)، وهي مكتوبة بالطلاع على أحد جدران المعبد

النبطي، ويقابل الاسم النبطي في النص اليوناني كلمة Φαινῆσιος، ويبدو أنّ هذا الاسم استُخدم للدلالة على أحد الموقعين الآتين:-  
1- قد يكون اسم Φαινῆσιος هو الاسم القديم لبلدة فاينا الحورانيّة المعروفة اليوم باسم المُسميّة (تُكتب Phaena في اللاتينيّة)، وهي تقع إلى الشمال من منطقة اللّجاة جنوبي سوريا، وورد اسمها بصيغة فاينا في كتاب سينيكديموس الجغرافي المنسوب لهيروكليس، والذي يشتمل على قوائم بأسماء المدن القديمة، والتقسيمات الإداريّة في القرن السادس الميلادي خلال فترة حكم جوستينيان (Hieroclis, Synecdemos, 723:1).

2- قد تكون النسبة في الاسم (ف ي ن ي) إلى منطقة فينان في وادي عربية، والتي تميّزت بإنتاج آلاف الأطنان من النحاس خلال الفترة ما بين القرن الثاني وحتى القرن الخامس الميلادي (Hauptman 1992). وورد اسم فينان بصيغتي Φαίνουσι(ος و Φαίνουσι(ος في نقوش تعود للفترة البيزنطيّة عُثِر عليها في منطقة غور الصافي (Meimaris and Kritikakou-Nikolaropoulou 2005: nos 80, 268)، كما ورد اسمها كذلك بصيغة فاينوس Φαίνουσι في مرسوم بئر السبع (Sloan 2017: 67)، وبصيغة فينون Φινών عند يوسيبوس (Eusebius 168:8-10).  
وكُشف في فينان عن بقايا مساكن نبطيّة، ومقبرة، ومنشآت مائيّة (المحيسن 2002: 101؛ 447؛ Ruben et al 1997: 32-34؛ Glueck 1934-35: 450)، كما عُثِر جنوب غرب فينان على برج مراقبة يورّخ للفترة الممتدّة ما بين الفترتين النبطيّة والبيزنطيّة (Smith 1995: 100).



ويرد الاسم فينون פִּינּוֹן في العهد القديم العبري كاسم علم لأحد شيوخ (أمراء) إدوم (يُنظر سفر التكوين: 36: 41؛ سفر أخبار الأيام الأوّل 1: 52)، بينما يرد الاسم فونون פּוֹנוֹן (يُنظر سفر العدد 33: 42-43) كاسم موضع<sup>71</sup> في جنوب الأردن، وهو موضع قرنه المشتغلون بالجغرافيا التوراتية باسم المكان فينان موضوع حديثنا هنا. ومن اللافت للنظر ورود الاسمين في الشواهد التوراتية المشار إليها أعلاه من العهد القديم العبري بصيغة واحدة مطابقة للاسم الحالي للمكان؛ أي فينان، في التوراة السامرية<sup>72</sup> (HAL: 875, 868). وعدّ واضعا معجم ألفاظ العهد القديم العبري لفظة فونون لفظة متأخرة وأنّ أصلها هو فينون، وربّما نجم الخلط بين اللَّفظتين من كون اسم العلم يشير إلى أحد شيوخ إدوم وأنّ اسم المكان يشير إلى موضع إدومي، فأطلق اسم العلم على المكان، وربّما حافظت التوراة السامرية على الأصل الذي صُحّف في العهد القديم العبري لأسباب نجهلها.

ولا تعيننا المعاجم المختصة في تفسير الاسم بينما تذكر بعض المعاجم التوراتية المبسّطة للألفاظ الواردة في العهد القديم العبري معنى «حجر كريم» لاسم المكان فونون دون ذكر أي شكل من أشكال التأصيلات اللغوية للمفردة (Hawker 1828: 172)، وربّما اتّكأ واضع المعجم المذكور أعلاه على لفظة פִּינּוֹן، والتي تعني «مرجان، لؤلؤ» (HAL: 891) كأصل للمعنى المقترح. ويقول يوهان زيمونس (J. Simonis) محرّر مسرد الأسماء الواردة في العهد القديم العبري وتفسيراتها، وهو معجم يستند في المقام الأوّل إلى الأعمال المعجمية التي وضعها زيمونس وفيلهلم غيزينيوس (W. Gesenius)،

71 موضع نزل به الإسرائيليون خلال فترة التيه بحسب الرواية التوراتية.

72 النص المقدس الذي يؤمن بصحته اتباع طائفة السامريين ويتكون من الاسفار الخمسة الأولى من العهد القديم فقط، والتي تسمّى أيضًا «أسفار موسى الخمسة»، وهي: التكوين والخروج والأوّلين والعدد والتثنية، ومثمة اختلافات بيّنة بين نصي التوراة العبرية المازورية والتوراة السامرية في نحو ستة آلاف موضع.

إنَّ معنى الاسم هو «ظلام» (Simonis 1844: 102)، وهو معنى يتَّكئ بحسب المعجم على الجذر العربي «فون» والمستخدم في سياقات تتحدَّث عن غروب الشمس، ولم يتسنَّ لنا العثور على هذا المعنى في المعاجم العربيَّة على الرغم من بحثنا الجاد والمضني عنه. وفي ما يتعلَّق بمعنى الاسم (فينان) فقد يكون من اللَّفظة العربيَّة فنن بمعنى غصن، وهي صيغة بُنيت على وزن فيعال؛ فيُقال شجر فينان كثير الأغصان وظل فينان واسع ممتد (ابن منظور: فنن).

## ص ر ي

وردت هذه الكلمة مرَّةً واحدة في النبطيَّة في بردية تؤرَّخ بالعام السابع عشر للولاية العربيَّة (123 للميلاد)، وترد في هذه البردية التي تُمثِّل وثيقة تنازل عبارة «ب ك س ف س ل ع ي ن ع ش ر ي ن ص ر ي» أي «بالفضة الصوريَّة، عشرون سلعاً»<sup>73</sup> (P.Yadin 9, 9)، والإشارة هنا إلى مدينة صور المشهورة الواقعة على الساحل اللبناني، والتي كانت إصداراتها النقديَّة رائجة الاستخدام في عدد من مدن الشرق القديم.

ورد اسم صور في الفينيقيَّة والأوغاريتيَّة بصيغة (ص ر)، كما ذُكرت كذلك في رسائل تل العمارنة والحواليَّات الآشوريَّة (الحلو 1999: 361)، وشاع ذكرها في المصادر التاريخيَّة الكلاسيكيَّة؛ فوردت بصيغتي تُيرون *Tύρον* (Diodorus 19.58.1; Strabo 16.2.15) وتُيروس *Tύρος* (العبدالجبار 2017 ج: 5: 15)، وذكرها بليني بصيغة تايروس *Tyros* (Pliny 5.17.76)، وربط فريحه اسمها الآرامي صور= 𐤍𐤃 بالكلمة الآراميَّة (طور) التي تعني «جبل» (فريحه 1956: 202، 261).

73 السلع هي القطعة النقديَّة.

## ش ع ي و

وردت هذه الكلمة مرّة واحدة في النبطيّة في نقش من سيناء (Eu-ting 1891: 558). وقال أويتنغ إنّها اسم منسوب بمعنى «ساعي» [نسبة إلى ساع] دون أن يسوق مزيداً من الإيضاحات، أمّا ليتمان ففسّرهما بمعنى «سيعي» نسبة إلى سيع (Littmann 1914: 103). ويبدو أنّ أصل اللفظة موضوع حديثنا هنا لفظة اخرى هي ش ع ي ع و، وهي لفظة وردت في النبطيّة مرّة واحدة في نقش ثنائي اللغة (يوناني-نبطي) من سيع في جنوب سوريا، ويرى ليتمان أنّ هذه الكلمة تُشير إلى اسم إله يرتبط ارتباطاً وثيقاً باسم المكان الذي عُبد فيه، وهو في هذه الحالة سيع الواقعة جنوب شرق قنوت، ويقابل هذه الكلمة في النص اليوناني الذي تعلوه كلمة ΣΕΕΙΑ؛ فيقرأ النص اليوناني ([الإله] سيع الذي يقف في أراضي حوران = ΣΕΞΙΑ καταγῆν Αὐρανεῖτιν ἔστηκυῖα). ونرى أنّ قرنهما بسيع له ما يبرره؛ إذ ليس أدل على ذلك من اكتشاف النقش في المكان نفسه.

ويقول ليتمان إنّ الاسم المنسوب ش ع ي و «سيعي» يتشارك مع الاسم ش ع ي ع و «[الإله] سيع، [اسم المكان] سيع» بالجذر نفسه «ش ع ع»، ويضيف أنّ الصيغتين كليهما استخدمتا في آن معاً (لم تستبدل إحداهما الأخرى)، عازياً ذلك إلى ظاهرة لغويّة تُسمّى «حذف المثل»<sup>74</sup> (Haplolo-gy). وقرن ليتمان هذه الكلمة بكلمة 𐤔𐤌𐤏𐤍 والتي تعني «مستو، أملس» في الآراميّة (Jastrow 1904: 1610; Littmann 1914: 103).

74 تخفيف الكلمة التي اجتمع فيها مثلان بحذف أحدهما. والمثلان إمّا متماثلان أو متجانسان أو متقاربان؛ والتقاء المثليين إذا كان الأوّل ساكناً والثاني متحرراً فهو التقاء مثليين صغير، وإن كان كلاهما متحرراً فالتقاء كبير، وإن كانا متحرراً فساكناً فمطلق.

شهدت مدينة سيع سُكنى مكثفة خلال الفترة النبطية، والدلائل على ذلك كثيرة؛ إذ اكتُشف مجمّع تعبُدي نبطي في هذه المدينة التي كانت مركزاً دينياً مهماً خلال الفترة النبطية. ويتألف هذا المجمّع من ثلاثة معابد، ألحقت بها مبان أخرى، وعثر في المنطقة على نقش يؤرّخ المعبد إلى نهاية القرن الأوّل قبل الميلاد، بالإضافة إلى مجموعة أخرى من النقوش (Dentzer 1985: 67-68). وارتبط ذكر سيع هنا بعبادة الإله بعل سمين الذي يوصف في النقوش الصفوية بأنه إله «س ع ع» أي إله سيع (Macdonald 2003: 278-280; Clark 1979: 424).

## ت ي م ن ي / ت ي م ن ي ا

وردت كلمة (ت ي م ن ي ا = التيمانيات/ التيماويات) في أحد نقوش مدائن صالح (الذبيب 2010: 201) ويذكر هذا النقش أسماء نساء تُسبَن إلى تيمًا، وأُطلق عليهنَّ اسم التيمانيات/ التيماويات، كما وردت اللفظة نفسها في نقش آخر دوّن على واجهة أخرى من واجهات مدائن صالح، ولكن بصيغة المذكر (ت ي م ن ي ا = التيماني/ التيماوي) (الذبيب 2010: 190)، وأضيفت النون هنا من باب التسهيل في صياغة الاسم منسوباً. أمّا في النقوش الصفوية فاستخدمت الواو بدلاً من النون للغاية نفسها؛ إذ يرد الاسم المنسوب إلى مدينة تيمًا بصيغة (ه ت م و ي = التيماوي) (-OCI ANA, S: LP 82)، ويعيننا الاسم الصفوي على الاستدلال بعدم وجود الهمز في نهاية الاسم (يُنظر اعلاه عند الحديث عن اسم المكان تيمًا)). وفي العهد القديم العبري ترد الصيغة תִּימָנִי (يُنظر سفر أيوب 2: 11؛ 4: 1؛ 15: 1؛ 22: 1؛ 42: 7، 9) كاسم منسوب إلى الموضع تيمًا תִּימָנִי. وفي مؤلفاته

المكتوبة باللاتينية استخدم بلييني الاسم المنسوب (=Timenaei التيمانئيون/  
التيمانويون)، مضيِّفًا إلى ذلك أنَّ الأقدمين قرنوهم بالأنباط (Pliny 6, 157).  
(يُنظَر ت ي م ا في الفصل السابق).  
ولا بدَّ من التنبيه هنا إلى أنَّ لفظة (ت ي م ن) استُخدمت للإشارة  
إلى المنطقة الواقعة إلى الجنوب من إدوم، كما تأتي أيضًا بمعنى «الجنوب»  
في العهد القديم العبري وفي التدمريَّة (HAL: 1589-90; DNWSI: 1212)،  
ولربَّما أُريد بلفظتي (ت ي م ن ي ا) و(ت ي م ن ي ا ت ا) معنى «جنوبي»  
و«جنوبيات» في السياقات التي وردت هاتان اللَّفظتان فيهما.



## الفصل الثالث

أسماء المواقع النبطية  
في المصادر التاريخية القديمة





## تمهيد

يُقسم هذا الفصل إلى مبحثين، يتناول الأوّل المواقع الجغرافيّة النبطيّة المذكورة في المصادر الكلاسيكيّة (اليونانيّة واللاتينيّة). ويلفي القارئ فيه عرضاً مستفيضاً للإشارات الواردة عن المواقع والقرى والمدن النبطيّة في كتابات أجاثارخيديس الكنيدي، وديودوروس الصقلي، وسترابو، وصاحب كتاب الطواف حول البحر الإرتيري، وبليني، وفلافيوس يوسيفوس، وكلاوديوس بطليموس، وإيلوس هيروديانوس، وأميانوس ماركيلينيوس، وجورج الرافيني، وكتاب سودا، بالإضافة إلى بعض المصادر التاريخيّة الكنسيّة المنتقاة. أمّا المبحث الثاني فيستعرض ما جاء من وصف للأنباط وبلادهم في معجم استيفانوس البيزنطي الموسوم بالعنوان «إثنيكا» أو كتاب «الأعراق».

## المبحث الأوّل: المواقع الجغرافيّة النبطيّة في المصادر الكلاسيكيّة (اليونانيّة واللاتينيّة)

### أوّلاً: أجاثارخيديس الكنيدي: الجُزر النبطيّة

وصف المؤرّخ والجغرافي اليوناني أجاثارخيديس الكنيدي الذي عاش في القرن الثاني قبل الميلاد أرض الأنباط بأنّها منطقة مأهولة بالسكان وغنيّة بالماشية، وذكر أنّ الأنباط قطنوا الجزر الواقعة بالقرب منهم، واعتادوا الإغارة بالقوارب على المُبحرين من مصر، ولكنّ أسطولاً بحريّاً هاجمهم ودمّر أراضيهم (العبدالجبار 2017: 5؛ 88)، ولا نعرف أي معلومات عن هذه الجزر، وربّما تكون الإشارة هنا إلى جزيرة فرعون الواقعة ضمن منطقة طابا في خليج العقبة، والتي أشرنا إليها سابقاً في الفصل الأوّل. وفي السياق

ذاته، يتَّفَق ما ورد أعلاه مع حديث يرد عند سترابو من أنَّ الأنباط أقاموا في الجُزر الواقعة بالقرب منهم، كما اعتادوا الإغارة بالقوارب على المُبحرين من مصر، ولكنَّهم عُوِّقوا بعدما هاجمهم أسطول بحري ما (لا يذكره سترابو)، ودَمَّر أراضيهم (Strabo 16.4.18). ويبدو أنَّ سترابو الذي عاش في الثلث الثاني من القرن الأوَّل قبل الميلاد نقل ما جاء في مؤلِّفه عن أجاثارخيديس الكنيدي السابق له زمنياً بنحو قرن كامل.

ويبدو من سياق الحديث امتلاك الأنباط لأسطول عسكري بحري؛ إذ شارك الملك النبطي مالك الأوَّل (59-30 قبل الميلاد) في إحدى المعارك البحريَّة<sup>75</sup>. ويُعْرَج بلوتارخوس على هذه الحادثة قائلاً إنَّ «العرب المقيمين في المنطقة المحيطة ببترا أحرقوا السفن» (العبدالجبار 2017ب: أنطونيوس: 69: 2-3)، ويُرَدُّ ذلك، في ما يبدو، إلى رغبة الأنباط في التقرب من أوكتافيوس والانتقام من كليوباترا؛ بسبب سياساتها العدائيَّة تجاه الأنباط.

ويتحدَّث أجاثارخيديس أيضاً عن بلاد الأنباط، وهي تمتد كما يروي «في خط مستقيم حتى موقع يسمى الصخرة (بترا) وفلسطين، وهو الإقليم الذي يجلب إليه الجرهائِيُّون والمعينِيُّون اللَّبان والبخور والنباتات العطريَّة من جنوب بلاد العرب» (العبدالجبار 2017أ: 5: 87).

## ثانياً: ديودوروس الصقلي

يذكر ديودوروس الذي عاش خلال القرن الأوَّل قبل الميلاد أنَّ بلاد العرب تقع بين سوريا ومصر، وهي مُقسَّمة بين جماعات مختلفة. ويسكن الأنباط الأجزاء الشرقيَّة منها، أمَّا أراضيهم، فمنها الصحراوي، ومنها ما يفتقر للمياه، ولكن توجد منها أجزاء خصبة (Diodorus, II.48)، كما

75 للمزيد حول هذه المواجهة العسكريَّة يُنظر: - Jose: Josephus, *Antiquities* XIV. 15.1, XV. 4.4, 5.1; phus, *War* I. 18.5.

تحدّث عن بترا، وعن موقعين نبطيّين آخرين هما:

1- الصخرة: يذكر ديودوروس الصقلي (90- 30 قبل الميلاد) أنّ السلوقيين أرسلوا حملتين فاشلتين صوب بلاد الأنباط في نهاية القرن الرابع قبل الميلاد، ويقول في معرض حديثه عن هاتين الحملتين إنّ الأنباط اعتادوا، أنّ يلتقوا في تجمّع سنوي تاركين ممتلكاتهم وشيوخهم ونساءهم وأطفالهم عند صخرة معينة **ἔπι τίνοϲ πέταϲ**، ويبدو أنّ هذا المكان كان منيعاً على نحو كبير، إلاّ أنّه افتقر للأسوار، كما كان على بعد مسير يومين عن المنطقة المأهولة **οικουμένη**، وخرج اثيناْيوس<sup>76</sup> باتجاه الصخرة من منطقة إيدوميا، وقطع مسافة ألفين ومئتي استاداً<sup>77</sup> في ثلاثة أيام وثلاث ليال، ووصل الصخرة ليلاً، ونهب وقتل من أمسك منهم، وأسر بعضهم، ورحل مسرعاً بلا توقف لمسافة مئتي استاداً، لكنه وقف بعد ذلك طلباً للراحة، فاستغل بعض السجناء الأنباط الأمر وهربوا، وأخبروا جماعتهم عمّاً حلّ بهم، وعادوا لمهاجمة اثيناْيوس وقوّاته، وعادوا إلى الصخرة وبحوزتهم ما استردوا من ممتلكاتهم. وأعاد اليونانيّون الكرة بعد مدّة، مهاجمين الموضوع بقيادة ديميتريوس، لينتهي الأمر بانسحاب ديميتريوس وقوّاته (Di-odor 19.95-1-2).

واختلف الباحثون بشأن موقع هذه الصخرة، وهل هي المكان نفسه الذي ذكره ديودوروس الصقلي عند حديثه عن الحملتين الفاشلتين اللّتين أرسلتا لبلاد الأنباط؟ ويرى الباحثون أنّ موقع الصخرة قد يشير إمّا لأمّ البيارة داخل بترا، أو للخُبْنة، أو للشوبك، أو لعين بوقيق على الساحل الغربي للبحر الميّت، أو لعبدا في صحراء النقب، أو للسلع في محافظة الطفيلة، أو

76 قائد عسكري في جيش الملك السلوقي انتيغونوس الأوّل (نهاية القرن الرابع قبل الميلاد).

77 هذا الرقم غير دقيق لأنّه يساوي حوالي 400 كم، وهذه مسافة طويلة جدّاً.

لبعجة إلى الشمال من بترا (للمزيد يُنظر 2015 Patrich).

2- بحيرة القار (الإسفلت): يتحدّث ديودوروس أيضًا عن بحيرة القار (الإسفلت = Ἀσφαλίτιδος = البحر الميّت)<sup>78</sup>، ويذكر أنّ الأنباط حصلوا من هذه البحيرة، والتي انتجت القار بكثرة، على عائد كبير. ويسهب ديودوروس قائلاً إنّها تقع بطول منتصف ولاية إيدوميا، ويبلغ طولها حوالي خمسمئة استادًا، وعرضها نحو ستين ميلًا، ويذكر أنّ كتلة كبيرة من القار تخرج من وسطها مرّة كل عام، وعند خروجها كان الأنباط الذين يعيشون حول البحيرة، ويسمّيهم ديودوروس «البرابرة» βάρβαροι، يبحرون باتجاه كتلة القار تلك، ويهجمون عليها بفؤوسهم ويقطعونها ويحملونها عائدين على طوافاتهم (Diodorus, II.48, 8, XIX.98-99)، ويذكر لاحقًا أنّ الأنباط صدّروه بعد ذلك إلى المصريّين (Diodorus XIX.99).

وتؤكّد ذلك إشارة أوردتها المؤرّخ اليوناني هيرونيموس الكارديائي الذي عاش في القرن الرابع قبل الميلاد، والذي يقول إنّ ثمة بحيرة في بلاد (كورة) الأنباط (Ναβαταίων χώρα)، الواقعة ضمن بلاد العرب، لا تعيش فيها الأسماك أو الكائنات البحريّة، ويأخذ منها السكان الذين يقطنون بالقرب منها كُتلاً من الإسفلت (Hackl et al 2003: 465).

ويذكر سترابو أنّ البحر الميّت كان منتجًا للقار (Strabo 16.2.42)، وهذا ما أكّده بليني قائلاً إنّ هذه البحيرة لا تُنتج شيئًا غير القار الذي جاءت منه تسميتها، ويذكر أنّ طولها يبلغ أكثر من مئة ميل، ويبلغ أقصى اتّساع لها خمسة وسبعين ميلًا، في حين يبلغ أقل اتّساع لها نحو ستة أميال (Pliny 5.15.72).

78 عُرف البحر الميّت في المصادر العربيّة بتسميات كثيرة منها: البحيرة المُنْتِنَة، وبحيرة لوط، والبحيرة المقلوبة، البحيرة المالحة، وبحيرة سدوم (الحلو 1999: 107).

## ثالثاً: سترابو

ذكر الجغرافي اليوناني سترابو (64-21 قبل الميلاد) المدن والقرى النبطية الآتية:-

- بترا: تحدّث سترابو عن بترا، وذكر أنّها عاصمة الأنباط، وقال عنها إنّها تقع في مكان مُحصّن، وتُحيط بها الجبال الشاهقة الارتفاع، وهي مليئة من الداخل بالينابيع الصالحة للأغراض المنزلية ولري الحدائق (Stra-bo 16. 4.21).

- ليوكه كومي: تطرّق سترابو لميناء ليوكه كومي **Λευκήν κώμην** عند حديثه عن حملة جالوس على بلاد العرب، مشيراً إلى أنّ جالوس انطلق من كليوباتريس المصرية، ووصل وجيشه بعد خمسة عشر يوماً إلى ليوكه كومي التي يصفها بأنّها سوق تجاريّة نبطية كبيرة، وأقام الجيش فيها فصلي الصيف والشتاء بسبب معاناة أفراد جيشه من بعض الأمراض (Strabo, 16.4.24).

ويذكر سترابو كذلك أنّ البضائع نُقلت من ليوكه كومي إلى بترا، ومن هناك إلى العريش، ومنها إلى بقية مناطق العالم (Strabo 16. 4.23-24). ويُعدّ ميناء ليوكه كومي من أبرز الموانئ النبطية، لكنّ تحديد موقعه بصورة مؤكّدة ما يزال موضع خلاف؛ إذ يرى بعض الباحثين أنّ ينبع هي موقع ليوكه كومي القديم، في حين يقترح آخرون حورا أو الوجه أو عينونة (Sidebotham 1989: 208)، وندرّج أنّ تكون عينونة الواقعة بالقرب من مدخل وادي أوفال هي ليوكه كومي، وذلك اعتماداً على الشواهد الأثريّة؛ فهو موقع ضخم يمكن عدّه من أكبر المواقع النبطية في المنطقة، وكُشف فيه عن عدد من الآثار النبطية، كما أنّ مباني هذا الموقع تبدو

مجصّصة بيضاء اللون، وهذا يُطابق معنى اسمها بالعربيّة الذي يعني (القرية البيضاء) (الغبّان 2017).

وتنبغي الإشارة إلى أنّ خليج عينونة يمتاز بالمساحة الواسعة والمياه العميقة المناسبة لرسو السفن والمراكب، وبناء على ذلك فإن كل متطلبات الميناء متوفرة فيه أكثر من غيره من المواقع المقترحة. وممّا يُشير إلى أهميّة عينونة وقوعها بالقرب من مدخل وادي أوفال أيضًا، والذي كان معبرًا للقوافل البريّة التجاريّة المحمّلة بالبخور والتوابل (صابون 2009). ولا يستبعد عبدالرحمن الأنصاري وجود علاقة بين ليوكه كومي وأصحاب الأيكة المذكورين في القرآن الكريم (سورة الحجر 78، سورة الشعراء 176، سورة ص 13). ويقول الأنصاري: « فإذا كان أصحاب الأيكة هم أهل مدين، أو هم قوم عاشوا في الركن الشمالي الغربي من الجزيرة العربيّة، فإنّهم وطبقًا لإحدى القراءات [القرآنيّة] عاشوا في قرية اسمها (ليكة)، فإننا نفترض أنّ هذه القرية هي (ليوكه كومي)، وأنّ هذا التحريف من (ليكه) إلى (ليوكه كومي) جاء على أيدي اليونان والرومان» (الأنصاري 2012: 145-150).

- إيجرا: ذكرها سترابو عند حديثه عن عودة جيش جالوس الروماني من جنوب الجزيرة العربيّة ووصوله إلى قرية إيجرا  $\text{Ἐγρᾶς κώμης}$  التي توجد في أرض عبادة<sup>79</sup>، وهي تقع على ساحل البحر (Strabo 16. 4.24)، ويذكر بليني أنّ مدينة أجرا= إيجرا/ Agra هي عاصمة اللحيانيّين (Pliny 6. 33. 156)، وهي المنطقة نفسها المذكورة عند استيفانوس البيزنطي الذي يقول عنها «إيجرا  $\text{Ἐγρᾶ}$  مدينة في بلاد العرب على الخليج الإيلاني  $\text{Ἀιλανίτη κόλπω}$ » (Stephanus 2011, vol. 2: 126-127).

79 المقصود هنا الملك النبطي عبادة الثالث (30-9 قبل الميلاد).

اقترح الباحثون عددًا من المواقع لقرنها بالاسم إيجرا، فمنهم من قرنها بينبع، ومنهم من اقترح العويند. وأجرى علي الغبان مجسات أثرية اختبارية جنوبي مدينة الوجه، حيث كُشف عن آثار نبطية كالفخار، وبقايا جدران، وكسر تاجيات لأعمدة نبطية، إضافة إلى طريق مُمهّد يسير بموازية ساحل البحر الأحمر بشكل متقطّع، ويمتد باتجاه الجنوب، كما وُجدت هناك بقايا معبد نبطي مشابه في زخرفته للزخارف النبطية الموجودة في مدائن صالح. وأكّد الغبان أنّ المنطقة القريبة من موقعي المعبد والميناء ما تزال حتى هذه اللحظة تسمى «أكرا» المذكورة في المصادر الكلاسيكية (الغبان 2017).

فإذا كان هذا الربط بين إيجرا وأكرا صحيحًا، فلا بدّ أنّ يكون اشتقاق الاسم ساميًا؛ إذ ترد كلمة (أ ك ر ا) الأكادية الأصل في الآرامية لتعني «مزارع» (DNWSI: 53)، وهي مشتقة من الجذر الآرامي (آكار = كَحَا) الذي يعني «حفر، حرث، زرع» (Payne Smith 1990: 17)، «والأكرة بالضم: الحفرة في الأرض يجتمع فيها الماء فيُغرف صافيًا. وأكّر يأكّر أكراً: حفر أكرّةً، والأكار: الحراث» (ابن منظور: أكر).

#### رابعًا: كتاب الطواف حول البحر الإرتيري

ومؤلف هذا الكتاب مجهول، ويُعتقد أنّه دُون في حوالي القرن الأوّل الميلادي، ويزوّدنا الكتاب بمعلومات تتعلّق بتجارة الجزيرة العربية مع الهند، ويُشير إلى انخراط الأنباط بالتجارة، كما يذكر أنّ الإبحار يوميّن أو ثلاثة باتجاه الشرق من ميناء ميوس هورموس المصري أوصلهم إلى ميناء ليوكه كومي Λευκή κώμη المُحصّن، والذي يمتد منه طريق إلى بترا

التي كانت مركزاً تجارياً للسفن الصغيرة القادمة من بلاد العرب، وقيم فيها مُحصّل ضرائب، وقائد سرّيّة تصاحبه قوة عسكريّة (العبدالجبار 2017: 5: 19: 22).

### خامساً: بليني

تحدّث المؤرّخ الرّوماني بليني الكبير المتوفى عام 77 للميلاد عن الجزيرة العربيّة، ويقول في كتابه التاريخ الطبيعي بعد أن يتحدّث عن العرب الإسكينتاي Scenitae «ساكنو الخيام»: «وبجوار هؤلاء يقيم الأنباط الذين تحمل مدينتهم اسم بترا، وهي تقع في وادٍ عميق عرضه أقل من ميلين، وتبعد المدينة عن غزة الواقعة على ساحلنا -أي الساحل الروماني- مسافة ستمئة ميل، وتبعد عن الخليج الفارسي مئة وخمسة وثلاثين ميلاً، ويتقاطع في بترا طريقان، يتّجه أحدهما من سوريا إلى تدمر، والآخر قادم من غزة» (Pliny 6.32.144)، وميل إلى القول إنّ المسافات التي يذكرها بليني هنا تعوزها الدقة؛ إذ سبق وأنّ بالغ في تحديد المسافات بين عدد المواقع الجغرافيّة، فبترا قريبة جدّاً من غزة إذا ما قورنت بالمسافة التي تفصلها عن الخليج العربي، ومع ذلك نراه وقد جعل المسافة بين بترا وغزة أطول من المسافة بين بترا والخليج العربي.

### سادساً: فلافيوس يوسيفوس

ذكر المؤرّخ اليهودي فلافيوس يوسيفوس الذي عاش في القرن الأوّل الميلادي مدناً وقرى نبطيّة هي:-



- دمشق: وُصفت بأنها إحدى المدن النبطية، ولكن سيطرة الأنباط عليها كانت متأرجحة، إذ يذكر فلافيوس يوسيفوس أن أهل دمشق طلبوا، بعد وفاة الملك السلوقي أنطيوخوس الثاني عشر، من الحارث الثالث أن يحكم المدينة (Josephus, Antiquities XIII. 392, War I. 103)، وكان هذا الطلب، على أية حال، قُوبل بالترحيب من قبل الأنباط لرغبتهم بالتوسع شمالاً من ناحية، ولزيادة رقعة مملكتهم الجغرافية، ولضمان سيطرة أكبر على الطرق التجارية المتجهة شمالاً من ناحية أخرى. واستمر حكم الأنباط لدمشق نحو أربعة عشر عامًا (71-84 قبل الميلاد) إلى أن جاء الأرمني «نغرانس» عام 72 قبل الميلاد، وهاجم سوريا بخمسمئة ألف جندي، بحسب رواية يوسيفوس للأحداث (Josephus, Antiquities XIII. 392, War I. 103). ويبدو أن الحدود النبطية الشمالية لم تقتصر على دمشق، بل شملت مناطق مجاورة لها كذلك. ولا بد من الإشارة هنا إلى العثور على نقش نبطي يعود إلى فترة حكم رب إيل الثاني شمال دمشق في منطقة الضمير، الواقعة على بعد 45 كم تقريباً إلى الشمال الشرقي من تدمر، وهو مؤرخ بعام 94 للميلاد (في السنة الرابعة والعشرين من حكم الملك رب إيل [الثاني])<sup>80</sup>، ويذكر النقش اسم حاكمين نبطيين هما أدرمو وعبد ملكو (CIS II: 161).

ويبدو أن دمشق عادت لسيطرة الأنباط إبان فترة حكم الحارث الرابع (9 قبل الميلاد- 40 للميلاد)؛ إذ تُشير رسالة بولس الثانية إلى أهل كورنثوس (11: 32)، والتي كُتبت في منتصف القرن الأول الميلادي، إلى وجود حاكم نبطي في دمشق، وترد في الرسالة العبارة الآتية: «في دمشق

---

80 حكم رب إيل الثاني في الفترة ما بين 70-106 للميلاد، وبناء على ذلك تقابل سنة 24 من حكمه عام 94 للميلاد.

والي الحارث الملك ἑθνάρχης ἀρέτα τοῦ βασιλέως حارس مدينة دمشقين».

وورد اسم دمشق في الكتابات المسمارية بصيغ مختلفة منها (دي- مَش - قا) و (دي - مَش - قي) (الحلو 1999: 257)، وجاءت في المصادر الترجومية وفي التلمود بصيغة (دَمِيق = דַּמִּיק) (Jastrow 1903: 314)، ويرى برصوم أيوب أن أصل اسم دمشق هو من الكلمة السريانية درامسوق דַּרְמִסוּק والمكونة من مقطعين هما: درام דַּרְم و تعني قطر المطر، وسوق סוּק وتعني شجرة التين التي تثمر مرتين، فيكون المعنى: «قطر الماء الدائم الذي يسقي شجرة التين فتثمر مرتين»، أو أن يكون المقطع الثاني من الاسم (شوقو = שוּקוּ) وتعني النسيم، الريح، فيكون المعنى عندئذ: «المناخ المعتدل من كثرة الماء وهبوب النسيم العليل» (برصوم 2000: 183-182)، ويقول الحلو (1999: 257) إنَّ الاسم في الأصل مرگب من (רַב + דַּמִּיק = دار مَشقي) أي «الديار المسقية»، ويغلب لدينا أن الحلو استند في تأصيله اللغوي أعلاه على ورود لفظة دمشق بصيغتين في العهد القديم العبري إحداهما: דַּמִּיק (دَرَمِيق) (سفر أخبار الأيام الأوّل 18: 5؛ سفر أخبار الأيام الثاني 24: 23)، وهي الصيغة نفسها الواردة في موضعين في مخطوطات البحر الميت (السطران الخامس والعاشر من العمود الثاني والعشرين من المخطوطة رقم 20 من الكهف الأوّل والتي اصطلح على تسميتها بمخطوطة «سفر التكوين الأبوكريفي»، ومن اللافت للنظر أن هذه المخطوطة مكتوبة بالآرامية. أمّا الصيغة الأخرى فهي דַּמִּיק (دَمِيق) وهي الأكثر استخدامًا في العهد القديم العبري كما أن شواهدها كثيرة. وترد اللفظة نفسها في مخطوطات البحر الميت في جذاذات مختلفة

لمخطوطات متعددة النسخ من «وثيقة دمشق» (يُنظر السطر الثاني عشر من العمود الثاني من الجذاذة الثالثة من المخطوطة رقم 266 من الكهف الرابع؛ والسطر الثاني عشر من الجذاذة الثانية من المخطوطة رقم 267 من الكهف الرابع؛ والسطر الأوّل من العمود الثاني من الجذاذة الثانية من المخطوطة رقم 268 من الكهف الرابع) وهي وثيقة ذات طابع تشريعي تنظم العلاقة بين أفراد الجماعة التي كتبت مخطوطات البحر الميّت. وفي السياق نفسه يرى واضعا معجم ألفاظ العهد القديم العبري أنّ «دمشق» لفظة غير ساميّة (HAL: 218).

- مكاور: تقع مكاور جنوب غرب مادبا، واسمها مشتق من الكلمة اليونانية ماخايرا = *Μάχαιρα* التي تعني «سيف»، ودُكرت عند يوسيفوس كأحد المواقع الحدوديّة النبطيّة؛ ويشير يوسيفوس إلى أنّ زوجة هيروديس النبطيّة، وهي ابنة الحارث الرابع، طلبت من زوجها بعد أنّ علمت برغبته بالزواج من أخرى، أنّ يرسلها إلى مكاور = مَخايروس *Μαχαιροῦς* والتي يصفها يوسيفوس بأنّها «موقع على حدود ممتلكات الحارث وهيروديس»، كما يذكر في موضع آخر أنّ هذه المنطقة كانت «خاضعة لأبيها»؛ أي للحارث الرابع. (Josephus, Antiquities XVIII. 108-115)، قائلاً إنّها تقع «قرب الجبال العربيّة» (Josephus, Antiquities XIV. 83).

وُسِّدَ في مكاور قصر هيرودي محصّن، ويرى فوروش (Vörös 2013: 140) أنّ القصر تهدّم في البداية نتيجة الحرب التي حدثت بين الحارث الرابع وهيروود أنتيباس في عام 36 للميلاد، وكُشف في القصر عن بقايا فخاريّات نبطيّة ملوّنة. ويبدو أنّ العلاقات الأسريّة بين الأنباط والهيروديّين كانت

جيدة، إذ تزوج هيروود الكبير من امرأة نبطيَّة اسمها كفرا Κύπρον (Josephus, Antiquities XIV. 121)، كما كانت الزوجة الأولى لابن هيروود

أنتيباس أميرة نبطيَّة (Josephus, Antiquities XVIII. 108-115).

- القرى النبطيَّة الاثنتي عشرة: يتحدَّث المؤرِّخ اليهودي فلافيوس يوسيفوس (37-101 للميلاد) في كتابه عاديَّات اليهود عن قيام الإسكندر جانيوس المكابي (103-76 قبل الميلاد) بشنُّ هجوم على مملكة الأنباط، وتمكَّن من بسط سيطرته على اثنتي عشرة مدينة وقرية خضعت لسيطرة الملك النبطي الحارث الثالث وهي: ميدبا Μήδαβα ليبيَّا Λίββα ، دابالوث Δαβαλώθ، أراباθα Αράβαθα، أجلاَّ Αγαλλα، أثونه Αθώνη، زوآرا Ζώαρα، أورونايين Ὀρωναῖν، جوبولس Γοβολίς، أروداً Αρυδδα ، ألسا Αλουσα، أوروبدا Ὀρυβδα (Josephus, Antiquities XIV. 1, 4).

وكان السلامين (2017) استعرض هذه المدن استعراضاً وافياً في بحث سابق خصَّه لهذه الغاية، ويستطيع المهتمون الاطلاع على تلك المقالة للاستزادة. ويحتوي الجدول الآتي على سرد لأسماء هذه المدن والقرى ومواقعها المحتملة:-

اسم الموقع باليونانية	تهجئة الاسم بالعربية	موقعه الجغرافي الحالي
Μήδαβα	ميدبا	مادبا
Λίββα	ليبا	خربة اللب الواقعة غربي مادبا
Δαβαλώθ	دابالوث	منطقة الدليلة الشرقية الواقعة شمال شرق اللب
Ἀράβαθα	أراباتا	الربة الواقعة في مؤاب، أو (ع ب ر ت ا) التي تطرّقنا إليها في الفصل الأوّل.
Ἄγαλλα	أجلا	مكان ما جنوبي مؤاب ؟
Ἀθώνη	أثونه	منطقة التوانه الواقعة شرق الطفيلة
Ζώραρα	زوارا	صوغر (زُغر) المعروفة اليوم باسم غور الصافي جنوب شرق البحر الميت
Ἵρωναῖν	أورونايين	خربة الذباب المطلّة على منطقة لسان البحر الميت، أو منطقة العراق أو الدير في الكرك، أو خربة التنّور
Γοβολίς	جوبوليس	منطقة الجبال التي كان مركزها روات في محافظة الطفيلة
Ἄρυδδα	أرودا	عراد ؟، نقب العرود، وربما تكون صيغة مختصرة لاسم غرندل.
Ἄλουσα	ألوسا	الخلاصا في صحراء النقب
Ἵρρυβδα	أوروبدا	غير معروفة على وجه التحديد

## سابعًا: كلاوديوس بطليموس

خَصَّ الجغرافي بطليموس، والذي عاش في الإسكندرية في القرن الثاني الميلادي، جزءًا من كتابه (جغرافيا بطليموس) للتعريف ببلاد العرب الصخرية أو «العربية البتراوية» Ἀραβίας Πετραίας ومركزها بترا، والتي يحدُّها من الغرب مصر، ومن الشمال فلسطين حتى اليهودية، ويمتدُّ جزء من سوريا بمحاذاة حدودها الجنوبية (حدود سوريا الجنوبية)، ويحدُّها من الطرف الداخلي الخليج العربي، ثم يذكر عددًا من القرى والمدن الداخلية في هذه المنطقة (العبدالجبار 2017ج: 5: 17: 1). والكلام كما هو عند كلاوديوس بطليموس تعوزه الدقة، ويثير علامات استفهام كثيرة تتصل بوصفه الجغرافي للمواضع، ولا سيَّما للمنطقة العربية.

## ثامنًا: إيليس هيروديانوس

وهو نحوي وفقه لغوي يوناني عاش في القرن الثاني الميلادي، وله كتب كثيرة منها بروسوديا كاثوليكا (كتاب العروض العام)، وأورثوغرافيا (قواعد الكتابة)، ويذكر فيها معلومات عن عدد من المواقع النبطية، وهذه المعلومات استفاد منها استيفانوس البيزنطي في كتابه المعجم الجغرافي كما سنرى لاحقًا، ومن الأسماء التي يذكرها «ناباتيس» Ναβάτης، ويقول إنَّ شعبًا من شعوب العربية السعيدة سُمِّي نسبة إليه. ويقال في العربية عمَّن يولد سفاحًا ناباتيس (الحديث لستيفانوس البيزنطي). أمَّا أمانيثيس Ἀμμανίτης، ميم مكررة للدلالة على تشديد الحرف، فهي: «قبيلة من العرب الأنباط، وسموا نسبة إلى أمانوس ابن لوط»، وسورمايُون Συρμαῖον وهو «سهل بين البدو والأنباط»، كما يذكر المناطق النبطية

الآية: مادبا Μήδαβα، عبدا Ὀβοδα، أيانيتس Διαιανῆτις (Di Segni et al 2017: 683-685).

وسناقش هذه الأسماء جميعها بشيء من التفصيل لاحقاً في هذه الدراسة.

### تاسعاً: أميانوس ماركيلينيوس

يقول المؤرخ أميانوس ماركيلينيوس المولود في حوالي 330 للميلاد عن بلاد الأنباط: «وعلى تخوم فلسطين بلاد العرب التي يحدُّها من الجانب الآخر الأنباط Nabataeis، وهي أرض غنيّة ببضائعها المتنوّعة، ومزوّدة بحصون وقلاع قويّة، حرصت الشعوب القديمة على إقامتها عبر ممّرات جبليّة ضيقة لتكون مناسبة لصدّ هجمات الشعوب المجاورة، وتمتلك هذه المنطقة أيضاً، إضافة إلى بعض المدن، مدناً عظيمة مثل بصرا (Bostram)، جرش (Gerasam) وفيلادلفيا (Philadelphiam) المنيعة بسبب أسوارها القويّة. ومنحها تراجان لقب ولاية» (العبدالجبار 2017هـ: 14: 8: 13).

### عاشراً: جورج الرافيني

وهو جغرافي سُمّي نسبة إلى منطقة رافينا عاش في منتصف القرن السابع الميلادي، وذكر بلاد الأنباط بشكل عابر، وأطلق عليها اسم أرض «الأنباط المزيانتيين» Nabathaei Mazianitae، ويصف بلادهم بأنّها أرض رملية، وتفتقر للمياه (Di Segni et al 2017: 677).

وتعدّ هذه أوّل إشارة تاريخيّة تذكر لنا «الأنباط المزيانتيين». ولا بد، بطبيعة الحال، من الإشارة إلى اسم مقارب لهذا الاسم في التهجئة، وهو

المارانيتيُّون Μαρανῖται الذين ذكرهم أجاثارخيديس الكنيدي كأحد الجماعات المجاورة للأنباط، ونعتقد أنَّ الكاتب أخطأ أيضًا في نسخ الحرف الثالث فكتبه (ρ = رو) بدلًا من (ζ = زيتا)؛ فقبل حديث أجاثارخيديس عن أرض الأنباط يذكر اسم ساحل المارانيتيِّين Μαρανῖται الذين احتلوا الجزء المقابل من الساحل (ساحل سيناء)، وكان بعضهم يعمل بالزراعة وبعضهم الآخر يسكن الخيام، ولكن قضى عليهم الجارينديُّون Γαρινδαίων، وبعد أرضهم يقع الخليج الإيلاني Αἰλανίτης κόλπος (العبدالجبار 2017أ: 5: 88، 190).

ورمًا تكون الإشارة هنا إلى قبيلة (م ز ن ي ت ا) النبطيَّة التي ورد اسمها في نقش نبطي من مدائن صالح، ويرد فيه اسم (س ك ي ن ت / ب ر ت / م ر ت / م ز ن ي ت ا) أي (سكينة بنت مرَّة المزنيَّة) (الذبيب 2010: 213).

ونُرجِّح ان يكون اسم قبيلة مزينة هو المقصود في هذه المصادر، حيث ورد اسمها في عدد من المصادر التاريخيَّة العربيَّة، فيقول عنها ابن منظور: «ومزينة قبيلة من مضر.. والنسبة إليهم مزني» (ابن منظور: مزن)، ويُعرِّج ياقوت على «بلاد بني مُزينة بالحجاز» (الحموي 1986: عديس).

### الحادي عشر: كتاب سودا

وهو عمل موسوعي ضخم دوَّن خلال القرن العاشر الميلادي، ويُنسب العمل إلى مؤلف اسمه سويداس، ولا يذكر سويداس أسماء مواقع نبطيَّة بعينها، ولكنه يذكر كلمة الأنباط Ναβάται في مدخل خاص، ويذكر أنَّ أصلهم من عرب جنوب الجزيرة العربيَّة (يُنظر الجزء المتعلِّق باستيفانوس



لاحقًا)، ويذكر اسم بترا Πέτρα ويصفها بأنها مدينة πόλις (Suda) (On Line:; <http://www.stoa.org/sol/pi,1404>), كما يتحدث الكتاب عن الإله ذي الشرى الذي يسميه ثيوس أريس Θεὺς Ἄρες، ويقول إنه يُعبد في بترا وبلاد العرب (Suda On Line:; <http://www.stoa.org/sol/>), (theta,302).

### ثاني عشر: مصادر كنسيّة منتقاة

لم تتحدّث المصادر الكنسيّة عن الأنباط، لكنها عرّجت على مدينة بترا خلال الفترة البيزنطيّة، وأشار عدد من هذه المصادر إلى أنّ بترا كانت منفى خلال الفترة ما بين نهاية القرن الخامس وبداية القرن السادس الميلاديّين؛ إذ نُفي إليها، بالإضافة إلى مناطق أخرى في جنوب الأردن، بعض المجرمين والمعارضين السياسيّين، ولا سيّما الخارجون والمنشقون عن الكنيسة (Schick 2001: 2-3)، كما تطرّق بعض الكُتّاب الكنسيّين إلى وثنيّة بترا خلال القرن الرابع الميلادي (يُنظر مثلاً 2.51.22 Epiphanius, The Panarion). ويذكر المؤرّخ بروكويوس القيساري (500-560 للميلاد) أنّ المنطقة الممتدّة من الجزيرة العربيّة وحتى حدود غزة «أُسميت بلاد العرب Ἀραβία في العصور القديمة، وكان ملك العرب يتخذ قصرًا له في مدينة بترا» (العبدالجبار 2017و: 1: 19: 20).

كما تحدّث إيزيدور أسقف إشبيلية (570-636 للميلاد) عن المنطقة النبطيّة (= Nabathea regio)، ويقول إنّها سُمّيت نسبة إلى نابث Nabeth ابن إسماعيل، وهي كما يقول جزء من بلاد العرب pars Arabiae، وتقع تبعًا لوصفه بين اليهوديّة وبلاد العرب، وتمتد من الفرات إلى البحر الأحمر (Di Segni et al 2017: 676-677).



## المبحث الثاني: الأنباط وبلادهم في معجم استيفانوس البيزنطي الموسوم بالعنوان إثنیکا «الأعراق»

في الربع الثاني من القرن السادس الميلادي تقريبًا وضع استيفانوس البيزنطي Στέφανος Βυζάντιος معجمه الجغرافي الموسوعي الضخم الأعراق (إثنیکا Ἐθνικά)، والذي يشتمل على عرض وتعريف وافيين لعدد كبير من أسماء المواقع الجغرافية، منها ما هو معروف ومنها ما يزال مجهولًا. وسعى استيفانوس جاهدًا لجمع كل ما توقّرت لديه من معلومات عن المواقع الجغرافية، وأبدى اهتمامًا واضحًا بكيفية صياغة الصفات والأسماء المنسوبة إلى المواقع الجغرافية والشعوب.

واستيفانوس (ويسمى بالعربية أيضًا إصطفان وإسطفانوس) فقيه لغوي يوناني، وكان معلمًا في القسطنطينية، ولا نعرف غير النزر اليسير عن حياته (Bouiron 2012: 2-42)، ولم يكن جغرافيًا برغم كثرة اقتباسه من كتاب الجغرافيا لبطليموس، ولم يكن مؤرخًا برغم اعتماده على عدد كبير من كتب التاريخ. ومن أبرز المصادر التي اعتمد عليها استيفانوس في كتابة مؤلفاته عدد من المصنّفات التي وضعها الجغرافيون والمؤرّخون ومنهم أناكسيماندر Anaximander، وهيكتاتايوس الملطي Hecataeus of Miletus، وهيروdot (بين القرنين السادس والخامس قبل الميلاد)، وبوليبيوس Polybius، وبأوسانياس Pausanias (القرن الثاني قبل الميلاد)، والجغرافي بطليموس (القرن الثاني الميلادي) (Manimanis et al 2012: 35-36).

يقع معجم الأعراق في ستين جزءًا، ويُمثّل هذا المؤلف المكتوب باليونانية عملاً معجميًا لأسماء المواقع والشعوب والأقوام في العالم القديم

مرتبّة ألفبائيًا، وفُقد العمل الأصلي الذي يبدو أنّه اشتمل على معلومات أشمل وأدق عن الأساطير واللغات والنبوءات والحكايات التاريخية القديمة، ولم يتبقّ إلّا أجزاء منه، والنسخة الموجودة بين أيدينا الآن نُسخت من مخطوط يعود إلى القرن الحادي عشر الميلادي، وهذا المخطوط نُسخ، في ما يبدو، عن مخطوط أقدم (Bouiron 2012).

اعتمد استيفانوس -كما ذكرنا أعلاه- على عدد من المصادر السابقة التي وقعت يدها عليها، مشيرًا إليها أحيانًا، وعافيًا عن ذكرها أحيانًا أخرى. ومن الملاحظ أنّه لم ينتقد المعلومات التي اقتبسها من هذه المصادر كما لم يشكّك في مصداقيتها، بل أشار إليها بأمانة.

ومن المصادر التي اعتمد عليها لكتابة المعلومات ذات العلاقة ببلاد العرب القديمة، بما فيها بلاد الأنباط، كتابي جلاوكوس Γλαῦκος وعنوانه آثار عربيّة Ἀραβικῆ ἀρχαιολογία، وأورانيوس Οὐράνιος الذي كتب مصنّفًا أسماه أربيكون Ἀραβικῶν في القرن الرابع الميلادي، وهو كتاب يرجعه بعض الباحثين إلى فترة أبكر، وتحديدًا إلى القرن الأوّل الميلادي لمعرفته الجيدة، في ما يبدو، بالمملكة النبطيّة (Hackl et al 2003: 595). واقتبس استيفانوس البيزنطي من أورانيوس، وهو مؤرّخ سوري من أفاميا، اثنين وثلاثين اقتباسًا قصيرًا عن العرب وبلادهم، ويبدو من خلال استعراض الاقتباسات التي وردت عند أورانيوس أنّ كتابه كان مكوّنًا من خمسة أجزاء يمكن تصنيفها على النحو الآتي: الأوّل: عن العرب في الفرات وشعوب جنوب الجزيرة العربيّة، والثاني: عن شعوب شمال الجزيرة العربيّة: عن الأنباط وتدمر ومؤاب، والثالث: عن المنتجات العطريّة، والرابع والخامس: عن تاريخ الأنباط وحملة جالوس (Retsö 2003).

491)، واستخدم أورانيوس مصطلح «بلاد العرب» في هذه الأجزاء للإشارة إلى المنطقة الواقعة على طول نهر الفرات، والجزيرة العربية بأكملها وجنوبي بلاد الشام (بلاد الأنباط).

أما جلاوكوس، وهو مؤلف كتاب آثار عربيّة، فأشار إليه استيفانوس ثلاث عشرة مرة، ويبدو أنّ هذا الكتاب خُصّ لتاريخ وجغرافيّة بلاد العرب، وهو مُقسّم على الأقل إلى أربعة أجزاء، إلا أنّ بعض المواقع المذكورة فيه معروفه لنا، وبعضها غير معروف البتّة. أمّا تاريخ الكتاب فيصعب معرفته على وجه التحديد، وهناك من يرى أنّ مؤلفه عاش في القرن الثالث الميلادي (Retsö 2003: 493)، بينما يرى آخرون أنّه عاش «خلال الفترة الهلنستيّة المتأخرة والفترة الرومانيّة المبكرة» (Graf 2013: 37). ويغلب عندنا ابتعاد هذا الاستنتاج عن المنطق السليم، ولا سيّما أنّ هذا الكتاب يحتوي على إشارة إلى الفيلسوف والطبيب البتراوي غيسيوس، المذكور أيضًا في عدد من المصادر التاريخيّة، وهو فيلسوف عاش خلال فترة حكم الإمبراطور زينون (474-491 للميلاد)، ممّا يؤكّد تاريخًا متأخرًا نسبيًا لهذا الكتاب.

يُقَسّم استيفانوس البيزنطي بلاد العرب إلى قسمين شرقي وغربي قائلاً: «بلاد العرب... منطقتان: الأولى غنيّة بالتوابل وتقع بين البحرين الفارسي والعربي، أمّا الأخرى فأقرب إلى الغرب، وبينما يرتبط شمالها مع سوريا، يرتبط غربها مع مصر» (Stephanus 2006, volum 1: 232-233).



2. الإِدوميُّون Ἰδομαῖοι، وهم بحسبه «شعب عربي، كما يذكر أورانوس في الجزء الرابع من كتابه أربيكون» (Stephanus 2011, vol. 2: 128-129). ويرى استيفانوس أنَّ بعض الكُتَّاب يستبدل حرف الـ (E) بالـ (I) في بداية الكلمة فيكتبونها إيدوميِّين Ἰδομαῖοι بدل إدوميِّين. ويبدو أنَّ استيفانوس يميِّز بين المجموعة المسماة إدوميُّون والأخرى المسماة إيدوميُّون؛ إذ يُشير في موضع آخر من كتابه إلى الإيدوميِّين واصفًا إيَّاهم بطريقة مختلفة عن الجماعة التي يبدأ إسمها بحرف الـ (E)؛ أي الإِدوميُّون؛ فيقول إنَّ هؤلاء الإيدوميِّين Ἰδομαῖοι مجموعة من العبرانيِّين تسمَّوا بهذا الاسم نسبةً إلى أدوم (أي عيسو ابن إسحاق) (Stephanus 2011, vol. 2: 268-269). وأدوم אֲדוֹם تعني «الأحمر» وهو اللقب الذي أُطلق على عيسو أخي يعقوب بعد أن أُلحَّ في طلب تناول طعام ذي لون أحمر أعدَّه يعقوب، ليحرز الأخير بعدها البكوريَّة بعد تنازل أخيه أدوم (عيسو) عنها بحسب الرواية التوراتيَّة (سفر التكوين 25: 24-27).

ومهما يكن من أمر، فإنَّ الإشارة هنا للإِدوميِّين الذين أقاموا مملكة (مشيخة) أُطلق عليها اسم إدوم في جنوبي الأردن في العصر الحديدي، وتلاشت مملكتهم تدريجيًّا مع بزوغ نجم الأنباط كقوة في المنطقة لينتهي الأمر بسيطرتهم على الأراضي الإِدوميَّة برمَّتها، ورغم ذلك، بقي الاسم مستخدمًا على ما يبدو ومرتبًا بهذه المنطقة حتى بعد انتهاء حكم الإِدوميِّين والأنباط؛ إذ يذكرها عدد من الكُتَّاب الكنسيِّين مثل يوسيبوس القيساري<sup>82</sup>. ويتحدث الجغرافي اليوناني سترابو عن الإِدوميِّين فيقول: «والإِدوميُّون أنباط، لكنهم غادروا موطنهم بسبب الصراعات الداخليَّة وسكنوا بجوار اليهود» (Strabo 16.2.34).

82 يُنظر مثلاً: Eusebius 1966: 142, II. 11-12; 143; 14-16.

والأرجح أنَّ بداية نفوذ الأنباط وسيطرتهم على الأراضي الإدوميَّة تزامن مع هجرة إدوميَّة إلى مناطق النقب في جنوب فلسطين، كما دلَّت على ذلك الشواهد الأثريَّة ذات العلاقة بالإدوميين في مواقع النقب في فلسطين (الطويسي والنصرات 2010).

3- أهل مَدِين Μαδιηνοί والمدينيُّون Μαδιανίται، ويقول عنهم استيفانوس إنَّهم «قوم عربي. ويضيف أنَّ العرب استخدموا الصيغتين كليهما؛ أي أهل مَدِين والمدينيون [عند الإشارة إليهم]» (Stephanus 2014: vol. 3: 246-247). وينسب العهد القديم، والذي يعدُّ المصدر الرئيس لدراسة تاريخ مَدِين القديمة، المدينيِّين إلى مدين ابن إبراهيم وقطورة (سفر التكوين 25: 2)، ويشير الدليل الأثري إلى أنَّهم برزوا ككيان سياسي في شمال غرب الحجاز وشرق خليج العقبة في حوالي القرن الثالث عشر قبل الميلاد (Mendenhall 1984: 137-45). وإنَّ أخذنا الشواهد الأثريَّة بالاعتبار، فيتبيَّن لنا أنَّ أرض مَدِين امتدَّت من منطقة تبوك إلى جنوب الأردن وسيناء، ومن أهم مدن مَدِين: قُرِيَّة وتيما ودادان والبدع وتمنع (الغزي 2010: 201-207).

4- الساراسيُّون Σαρακηνοί ويسكنون في أرض أسماها استيفانوس ساراكا Σάρακ، ويقول عنها إنَّها «كورة في بلاد العرب، مجاورة للأنباط. ويُسمَّى سكان المنطقة ساراكانيُّون νοιΣάρακη» (Stephanus 2006: vol. 4: 146-147)، وسنحدِّث عن هذه المنطقة وسكَّانها في جزء لاحق من الكتاب.

5- الثموديُّون Θαμουδηνός، وثمودا Θαμουδά بحسبه «مجاورة للأنباط العرب، كما يذكر أورانيوس في الجزء الثالث من كتابه



أرَبِيكون» ويشير محققو النسخة الألمانية من كتاب استيفانوس أن ثمودا معروفة كشعب أو قبيلة، ويرجحون وجود خطأ في النص اليوناني الذي قد يوحي للقارئ أن الحديث هنا عن اسم منطقة بعينها (يُنظر الحاشية السادسة من الصفحة رقم 227 من الكتاب نفسه المُستشهد به هنا) (Stephanus 2011, vol. 2: 226-227)، وسنتحدّث عنهم أيضًا في جزء لاحق من هذا الكتاب.

## الأنباط وبلادهم في كتابات استيفانوس البيزنطي

### ناباتايوي وداخارينوي

خصّص استيفانوس مدخلًا في كتابه للتعريف بمجموعة أطلق عليها اسم الناباتايوي = Ναβαταίοι وهم الأنباط قائلًا إنهم «شعب من العربيّة السعيدة، [تسمّوا] بذلك نسبة إلى شخص اسمه ناباتيس. وتعني لفظة ناباتيس الابن غير الشرعي باللغة العربيّة في وقتنا الحالي»<sup>83</sup>.

---

83 بحثنا في المعاجم العربيّة المعروفة عن الجذرين «نبت» و«نبط»، ولم نجد في أيّ منهما هذا المعنى أو ما يشبهه. ورّمًا دخلت اللفظة في باب الألفاظ الدارجة آنذاك والتي حملت معنى محدّد في منطقة جغرافيّة بعينها.

وهكذا جاءت كلمة الأنباط من ناباتيس. ونبطينه هو اسم المنطقة.  
كما يُستخدم الاسم ناباتينوس كاسم علم». (Stephanus 2014, vol. 3: 358-359).

وهذا الوصف مطابق تمامًا لما كتبه (سودا) في كتابه الموسوعي الذي يعود للقرن العاشر الميلادي، قائلاً: «الأنباط شعب عربي ... كما أنَّ الأنباط اسم إثني ... يقولون إنَّ ناباتوس وُلد في العربيَّة السعيدة. ومن مثل هذا الشخص [جاء] الأنباط، شعب من العربيَّة السعيدة [و] الأرض النبطيَّة»<sup>84</sup>. يُعدُّ استيفانوس أوَّل مصدر تاريخي يتحدَّث صراحة عن أصل الأنباط ويربطهم بجنوب الجزيرة العربيَّة، ولا نعرف المصادر التي اتَّكأ عليها استيفانوس؛ فهل كانت هذه المسألة مسألة متداولة آنذاك بين المؤرِّخين الكلاسيكيِّين أم كان ذلك من خلال قراءته واطلاعه على مصادر تاريخيَّة أخرى لم تصلنا ولا نعرف شيئاً عنها. ولا يزال موضوع أصل الأنباط موضوع خلاف بين جمهور المشتغلين بالحضارة النبطيَّة (للمزيد يُنظر السلامين 2018: 63-69)؛ فالمصادر التاريخيَّة التي تتحدَّث عن أصلهم مُربكة، إذ تُشير المصادر الآشوريَّة إلى أقوام أُطلقت عليها تسميات منها Na-ba-a-ti و Na-ba-a-a-te (Eph<sup>c</sup>al 1982: 221)، وقُرنت هذه الجماعة بالأنباط. ومن اللافت للنظر أنَّ ديودوروس الصقلي أشار عند حديثه عن الأنباط إلى أنَّ الآشوريِّين والميديِّين والفرس والمقدونيِّين لم يتمكَّنوا من «استعباد الأنباط» والسيطرة عليهم. ويُعدُّ حديث ديودوريوس الصقلي الإشارة الوحيدة في المصادر الكلاسيكيَّة إلى وجود ما يشبه المشاحنات بين الآشوريِّين والأنباط، الأمر الذي قد يُؤكِّد صحَّة ما ورد في الحوليَّات الآشوريَّة

---

<sup>84</sup> Suda On Line <http://www.stoa.org/sol/>, accessed on 25/3/2019, nu, 3

(Pritchard 1969: 300)، على الرغم من أن هذا الرأي غالبًا ما يُدحض لاعتبارات لغويّة قد يراها المرء، في غير قليل من الأحوال، غير ذات أساس متين ( Abu Taleb 1984 :3-11).

أقام الأنباط في البداية في أرض إدوم، الأمر الذي دفع الباحثين للافتراض أنّ الأنباط كانوا أحفادًا للإدوميّين (Bartlett 1990: 25-34)، ويدعم هذا الرأي إشارة وردت عند سترابو والتي يقول فيها «والإدوميّون أنباط، لكنهم غادروا موطنهم بسبب الصراعات الداخليّة وسكنوا بجوار اليهود» (Strabo 16.2.34).

ولم تقتصر نسبة الأنباط إلى شخص بعينه (ناباتيس، ناباتوس) على إشارتي استيفانوس وسودا، بل نجد أصداء لها عند يوسيفوس في كتابه عاديّات اليهود أيضًا؛ فيقول إنّ نابايوثيس **Ναβαιώθης** هو أحد أبناء إسماعيل، وهو شقيق قيدار وإيدوماس **Ἰδουμᾶς**، ولهم أخوة آخرين ذكرهم بالاسم، وأقام هؤلاء جميعهم في المنطقة الممتدّة من الفرات إلى البحر الأحمر، وأطلقوا عليها اسم ناباتينين = **Ναβατηνῆν** = الأنباط، وهم، كما يقول يوسيفوس، «أمة عربيّة» ويُطلقون على قبائلهم أسماء من هذه [الاسماء] (Josephus, Antiquities I. 220-221). ومن الملاحظ أنّ هذا القول بُني في المقام الأوّل على الرواية التوراتيّة؛ إذ تذكر بعض أسفار العهد القديم العبري أبناء إسماعيل ومن بينهم نبيت **נַבְיָת** ونبوت **נַבְיֹת** (سفر التكوين 25: 13، 28؛ سفر أخبار الأيام الأوّل 1: 29؛ سفر إشعيا 6: 7). ومن الأسماء التي يوردها استيفانوس اسم داخارينوي **Δαχαρηνοί** وهم بحسبه «شعب في بلاد العرب، سمّوا أيضًا أنباطًا نسبة إلى نباتو **Ναβάτου**. ويعني الاسم داخارينوي «الذكور»<sup>85</sup> (Stephanus 2011,)

85 في هذا التأصيل اللغوي عند استيفانوس ما يشير إلى أنّ لفظة داخارينوي مأخوذة من لفظة «ذكر»،

(vol. 2: 20-21). ويُعدُّ هذا أوَّل مصدر تاريخي يقرن الأنباط بالداخارينوي، والذين يُشير إليهم بطليموس أيضًا في كتابه الجغرافيا عند حديثه عن شعوب الجزيرة العربيَّة، فيذكرهم بصيغة داخارينوي **Δαχαρηνοί** (العبدالجبار 2017ج: 6: 7: 23)، ويرد اسمهم عند بطليموس ضمن شعوب عربيَّة لا نعرف عنها شيئًا، ولا ترد اسماءؤهم في مصادر تاريخيَّة أخرى. وتتنفق نسبة الأنباط إلى نباتو هنا مع إشارتي استيفانوس وسودا المشار إليهما أعلاه، واللَّتَيْن تجمعان على أنَّ الأنباط انحدروا من شخص اسمه ناباتيس أو ناباتوس.

وتنبغي الإشارة هنا إلى أنَّ اسم داخارينوي ظهر لأوَّل مرَّة - في حدود ما نعلم - في النصف الأوَّل من الألف الأولى قبل الميلاد (القرن السابع قبل الميلاد تحديدًا)؛ إذ تتحدَّث نقوش الملك أسرحدون عن حملة قام بها ضد بلاد بازو وخزو في صحراء العرب في حوالي عام 676 قبل الميلاد، فقتل عددًا من الملوك. وتذكر نصوصه مواقع جغرافيَّة، وأراضٍ سيطر عليها في هذه المنطقة، ومنها **Di-ih-ra-a-ni** (Eph<sup>C</sup>al 1982: 134-135)، قاتلاً ملكتها المدعوَّة يافا.

واختلف الباحثون بشأن موقع بازو، فمنهم من وضعها في الجزء الشمالي الشرقي من الجزيرة العربيَّة أو في الجزء الغربي من الخليج العربي، ومنهم من وضعها في الجزء الغربي من سوريا، وحدد الباحث دانيال بوتس (Potts 2000: 46) موقعها في منطقة الظهران الواقعة على بعد 31 ميلًا غرب نجران في جنوب الجزيرة العربيَّة، واستنتج أنَّ الداخارينوي هم الظهرانيِّين (نسبة إلى الظهران)، والرأي الأكثر قبولًا هو أنَّهم كانوا في الجزء

---

وأنَّ دخر هي اللفظة اليونانيَّة المقابلة للفظتي «ذكر» العربيَّة، و«دكر» في النبطيَّة والتدمريَّة والآراميَّة اليهوديَّة (DNWSI: 330).

الشمالي الشرقي من الجزيرة العربيّة (Eph<sup>c</sup>al 1982: 134-137).

وفي السياق ذاته يقول الرحالة موزيل: «يُعيد لقب Di-ih-ra-a-ni إلى أذهاننا لقب داخاريوني<sup>86</sup> الذي ذكره استيفانوس في كتابه إثنيكا، وهم من الأنباط، وتأخذنا هذه المقارنة إلى وادي السرحان الذي سُمّي «سهل سيرمايون Syrmaion Pedion»<sup>87</sup> مشكّلاً الحدّ الشرقي للمملكة النبطيّة ... وهم جماعة من أبناء نبيوت التوراتي (الأنباط) المرتبطين بقيدار» (Musil 484: 1927). ويؤيّد باحثان آخران (عباس وأبو طالب 1991) الرأي القائل إنّ موقع بازو وخزو هو وادي السرحان وذلك لاعتبارات مختلفة منها المسافة التي قطعها جيش سنحاريب، واعتبارات لغويّة مرتبطة بتهجئة الأسماء الجغرافيّة وأسماء الأقوام، بالإضافة إلى أنّ الوصف الآشوري لمقاطعة بازو وخزو ينسجم تمامًا مع المعالم الطبيعيّة في وادي السرحان. وتنبغي الإشارة هنا إلى أنّ الآشوريّين اخترقوا في هذه الحملة حدّ النباياتي/النباتي، وهي جماعة قرنها بعضهم بالأنباط (عباس وأبو طالب 1991: 13-16).

---

86 ربط موزيل اسم الدخارينوي بالاسم 𐤃𐤓𐤓 الذي فُسّر كاسم موقع في بعض ترجمات العهد القديم العبري. ويرد الاسم في الآية الثامنة عشرة من الأصحاح السابع والعشرين من سفر حزقيال كمكان ينتج نوعًا معروفًا من الصوف ذي الجودة العالية. ويقول موزيل إنّ لفظة (ص ح ر) يمكن أن تُقرن باللفظة العربيّة (ض خ ر) التي جاءت منها لفظة دخارينوي الواردة في الكتابات الكلاسيكيّة بقلب الضاد دالًا. ويرد في معجم ألفاظ العهد القديم العبري (HAL: 956) إشارات متعلّقة بأدبيّات عُنت بتحديد موقع 𐤃𐤓𐤓 المشار إليه أعلاه؛ إذ يشير كيلرمان في مقالة تناولت إشكاليّات نقل أسماء المواضع التوراتيّة في ترجمات العهد القديم العبري وبعض أدبيّاته، ولا سيّما في الترجمة السبعينيّة، إلى أنّ هذا الموضع قد يكون هو نفسه موقع «الصحرا»، الذي احتفظ بالاسم نفسه، وهو سهل شبه صحراوي إلى الشمال الغربي من دمشق (Kellermann 1978: 423-424).

ويرد في معجم تاج العروس (الزيدي 1965: ضخر) في ما يُستدرك على الجذر ضخر: «مضاخر، وهي هضبات غربي أساهيب، فيها مصانع لبنني جوين، وبني صخر من طيء، ومضاخر لفزارة».

87 استند موزيل في إطلاقه هذا الاسم على وادي السرحان على اسم منطقة ترد بصيغة سيرمايون عند استيفانوس (Stephanus 2016, vol. 4: 234-235)، وهو موقع يُوصف بأنّه سهل يفصل بين البدو الرّحل والأنباط.

## السلاميوي / سلمو

السلاميوي Σαλάμιοι بالنسبة إلى استيفانوس «شعب عربي Ἐθνὸς Ἀράβων. واللفظة مشتقة من اللفظة السامية التي تعني «سلام». وسموا بذلك لأنهم [من خلال اتفاقية سلام] باتوا حلفاء للأنباط» (Stephanus 2016, vol. 4: 134-135). ويبدو أن هذا التحالف كان سلمياً. ونعتقد أن هؤلاء السلاميوي هم قبيلة (سلمو) التي يرد اسمها في بعض النقوش النبطية التي دُوّنت على واجهات عدد من المقابر النبطية في مدائن صالح، والتي ارتبط ذكرها بالأنباط. وتُشير هذه النصوص إلى أن المقابر التي دُوّنت عليها الكتابات «مُحرّمة طبقاً لشرعة/ أو قانون (ح ل ي ق ت) الأنباط و(س ل م و) السلاميوي»<sup>88</sup> (الذبيب 2010: يُنظر مثلاً النقوش ذات الأرقام 190، 197، 209)، ويبدو أن هذه القبيلة سيطرت على مدائن صالح قبل وصول الأنباط، وبعد وصول الأنباط عُقد حلف أصبحت السيادة بموجبه للأنباط (العتيبي 2010: 116).

وتنبغي الإشارة هنا إلى أن اسم قبيلة سلمو ذُكر في نقوش نبطية أخرى خارج مدائن صالح؛ فذكرت في نقش تذكاري من الجوف (الذبيب 2010: 791)، كما ورد اسمها في نقوش نبطية من حوران (Littmann: 1914: p. 42; Milik 1958: 3-4, n. 2).

ويرى بعض المشتغلين على هذه المسألة أن أقدم إشارة تاريخية لهذه القبيلة تعود إلى القرن السادس قبل الميلاد؛ إذ عثر على نص مؤرّخ بالسنة الثامنة لحكم قورش، ويتحدّث النص عن احتفال ديني، ذاكراً اسم إداري رفيع المقام اسمه Ša-nabû-tâbi وهو حاكم مدينة شلامو Sha-la-mu، ولا يرد هذا الاسم بهذه الصيغة إلا في هذا النص، إلا أن ذكر اسم

88 يقرأ الذبيب الاسم (بني سلام) تارة، و(السلامين) تارة أخرى.

تيما في المجموعة الكتابية نفسها، وفي الفترة الزمنية ذاتها يرجح أن يكون المقصود بها سلمو التي أصبحت نبطية لاحقاً (Langdon 1927: 530).

وحاول بعض الباحثين ربط اسم (س ل م و) هذا باسم (شلومو) שְׁלֹמֹה (Langdon 1927: 529-533) الوارد في سفر نشيد الأنشاد (1: 5)، والذي اقترن ذكره في هذه الآية بقيدار (Knauf 1992: 1154)، علماً بأن أغلب القراءات والترجمات تُرجح أن تكون في هذه اللفظة إشارة إلى اسم العلم «سليمان».

ونجد الاسم نفسه؛ أي سلاميوي في المصادر الترجومية وفي التلمود بصيغتي שלמאה ושלמיא للدلالة على قبيلة عربية (Jastrow 1903: 1587)؛ إذ يذكر كتاب «بيرشيت ربأ»<sup>89</sup> أسماء ثلاثة مقترنة ببعضها بعضاً هي (عرب، شالمأياه، أنباط = יַרְבֵּיהַ נְשִׁמְיָה בְּרַבְיָה)<sup>90</sup> (Bereishit Rab- 44 bah)<sup>91</sup>.

ويذكر بليني في كتابه التاريخ الطبيعي، ولا سيما في الجزء الذي يتحدث فيه عن بلاد العرب الداخلية، عدداً من الأسماء منها التيمانينون (التيماويون) والأنباط والطائون والسولينيون<sup>92</sup> (Pliny 6.33)، ونعتقد أنه أخطأ في كتابة الاسم الأخير<sup>93</sup>، إذ يبدو أنه يقصد سلمو الواردة

89 هو أحد كتب المدرasha من الأدب الرباني اليهودي، والكتاب يُعنى بتفسير وشرح سفر التكوين في العهد القديم العبري، ويعني اسم الكتاب بيرشت ربأ «التكوين العظيم»، وتعود معظم نصوصه للفترة ما بين عام 300 - 500 للميلاد، وكتبت جُلها بالآرامية.

90 كُتب الاسم יַרְבֵּיהַ بالواو بدلاً من الباء، وتنبغي الإشارة هنا إلى أن الآرامية تميّزت في لهجتها الفلسطينية والسريانية الشرقية بالباء التي تلفظ غالباً بتخفيف جعل لفظها يقارب أحياناً حرف الواو (الحلو 1999: 407).

91 [https://www.sefaria.org/Bereishit\\_Rabbah.44.22?lang=bi](https://www.sefaria.org/Bereishit_Rabbah.44.22?lang=bi)

92 هذه صيغة معربة مفترضة للاسم كما هو في اللاتينية.

93 يُعدُّ تبُّع بليني للأماكن والمواضع والمعالم الجغرافية العربية مربكاً؛ إذ خلط بينها أحياناً، وهو ما يصدق أيضاً على أسماء القبائل والشعوب التي سكنت الجزيرة العربية. ويلاحظ إلى ذلك أنه ذكر بعض المناطق والشعوب والأقوام بصيغ متعددة دوماً اتساق، فظهر عدد من الأسماء في عمله كأسماء لمناطق

في النقوش النبطية. ووردت عند بليني أيضًا إشارة لـ «الجماعات العربية المعروفة باسم السلمانيون (Salmani)» (Pliny, 6.30)، والتي قد تُشير إلى هذه القبيلة. كما نجد عند هيپوليتوس Hippolytus، والذي عاش في النصف الأول من القرن الثالث الميلادي، أسماء جماعات وصفها بأنها شعوب عربية ومنها: الحديابيون<sup>94</sup>، والطائيون والساراسيون والسالاموسيون Salamoseni / Salamousioi، ويمكن عدُّ الأخيرة الصيغة اليونانية لاسم قبيلة (س ل م و) (Retsö 2003: 486-487).

وعلى أية حال، يبدو أنَّ هذه الإشارات التاريخية كلها تشير إلى قبيلة بني سليم المشهورة، وهي قبيلة لعبت دورًا مهمًّا في تاريخ شبه الجزيرة العربية قبل الإسلام وبعده<sup>95</sup>.

### ميدبا = مادبا

يقول استيفانوس إنَّ ميدبا Μηδαβα «مدينة نبطية πόλις τῶν Ναβαταίων، ويُسمَّى القاطن فيها ميدابينوس Μηδαβηνός، كما يُشير أورانيوس في الجزء الثاني من كتابه أربيكون» (Stephanus 2014،

وأقوام مختلفة، واحتوى كتابه على عدد كبير من الأخطاء المرتبطة بتحديد المسافات بين بعض المناطق التي تحدَّث عنها.

94 Adiabene أديابين أو حدياب (ܚܕܝܒܐ حدياب في السريانية) هو إقليم يقع في منطقة نهر دجلة العليا نشأت فيه إمارة موالية للدولة البارتية/ الفارثية (شمال شرق إيران) في الفترة ما بين السنة الخامسة عشرة للميلاد وحتى السنة السادسة عشرة بعد المئة للميلاد. ونشأت هذه الإمارة في منطقة حدودية بين تخوم الرومان والفرثيين وكانت عاصمتها أربيل، وجاء في سياق حديث بعض المصادر التاريخية عن بعض الأحداث المعاصرة في المنطقة، حديث عن مجموعة من العرب عاشت في الجزيرة الفراتية (عُرفوا بالحديابين)؛ إذ تهوّد ملك حدياب إزاتيس (زواطوس بالعربية) بار مونباز (1-55 للميلاد) وأمه هيلينا وانتشرت اليهودية بعد ذلك في مملكتهم، وكانوا من الأقوام الموالية للفرس، وسقطت مملكتهم في عهد الإمبراطور الروماني تراجان. للمزيد يُنظر Retsö 2003: 411-413.

95 للمزيد يُنظر السلمين (قيد النشر).



312-313: vol. 3). والمقصود هنا مدينة مادبا الأردنية الواقعة على بعد 33 كم جنوب عمّان، وذُكرت بصيغ كثيرة في عدد من المصادر التاريخية القديمة، فجاءت بصيغة **מַדְבָּא** في العهد القديم العبري (سفر العدد 21: 30؛ سفر يشوع 13: 9، 16؛ سفر أخبار الأيام الأوّل 19: 7؛ سفر إشعياء 15: 2)، وبصيغة (م ه د ب هـ) في نقش ميشع (سليمان 2000: 46)، كما ذُكرت بصيغة **μηδαρα** في جغرافيا بطليموس (العبدالجبار 2017 ج: 5: 17: 6). ازدهرت مادبا خلال العصر الحديدي وكانت إحدى مدن المؤابيين الرئيسية، وتؤكد المسوحات والحفريات الأثرية ازدهار مادبا خلال الفترة النبطية؛ إذ عُثر هناك على دلائل تُشير إلى سُكنى نبطية مكثفة، فكُشف فيها عن دلائل واضحة لسُكنى نبطية مزدهرة في مواضع كثيرة منها: ذيبان ووادي الثمد (Daviau et al 2000: 271-36-37; 1964 Winnett and Reed). (282).

### موثو / موته (مؤتة)

يذكر استيفانوس قرية اسمها موثو **Μωθώ**، ويقول عنها: «موثو: قرية في بلاد العرب **κώμη Ἀραβίας**، حيث قتل رابيلوس **Ραβίλου** الأوّل ملك العرب أنطيوخوس الثاني عشر المقدوني **Ἀντίοχος ὁ Μακεδὼν**. ويقول أورانيوس في الجزء الخامس من كتابه أرييكون إنَّ معنى الاسم «مكان الموت» في العربية، ويُسمّى سكان القرية موثينوي **Μωθηνοὶ** نسبة إلى هذا المكان» (Stephanus Step- (nus 2014, vol. 3: 354-355).

وتعوزنا كثير من التفاصيل عن الملك النبطي رب إيل الأوّل (85 قبل الميلاد؟). واختلف الباحثون بشأن موثو المقصودة هنا وموقعها، فذهب فريق إلى أنّها قرية إمتان الواقعة بالقرب من صلخد في حوران، والتي كانت إحدى مدن الأنباط الرئيسة هناك، وورد اسمها في أحد النقوش النبطيّة بصيغة (م ت ن و= إمتان) (Littmann 1914: n. 21)،

وهناك من يرى أنّها قد تكون مؤتة<sup>96</sup> الواقعة جنوبي الأردن (Hackl 597: 2003 et al)، وهذا ما نرجّحه لسببين: الأوّل هو مقارنة تهجئة الاسم موته مع تهجئة استيفانوس لاسم موثو من ناحية، والثاني هو مطابقة معنى اسمها الحالي للمعنى الذي أورده استيفانوس وهو «الموت»، في الوقت الذي فسّر الباحثون فيه اسم «إمتان» تفسيرات بالاتّكاء على الجذر السامي القديم (م ت ن) والذي يرد في الفينيقية والآرامية ليعني: هدية أو إعطية (DNWSI: 709). وهناك من رجّح أن يكون مدلول الاسم «المكان الصلب والشديد القوي المتين» وهو معنى الكلمة في العربية، أي الصخري الأرض والغليظ الطبيعة وهذا المعنى يتناسب مع موقع وطبيعة أراضي إمتان (صلاح 2004-2003: إمتان)، إلّا أنّ هذا التفسير لاسم إمتان لا ينسجم مع ما ذكره استيفانوس عن موثو.

وهناك رأي آخر يتّصل باشتقاق الاسم، لا نراه مقنعاً، وهو أنّ الكلمة تعريب للأصل الآرامي مَعَاتَا ܡܥܬܐܐ؛ إذ يرى أصحاب هذا الرأي أنّ الهمزة العربيّة (المتوسطة المضمومة) ناتجة على الأرجح من العين الآرامية في كلمة ܡܥܬܐܐ التي تعني العملة، القطع النقديّة (الحلو 1999: 533)، وهو تفسير لا يمكن قبوله؛ إذ ما الذي يعيق الناطقين بالعربيّة من نقل حرف

96 يلفظ أهل المكان الاسم دون همزة وبصيغة موته ونرى «مؤتة» صيغة متأخرة، والراجع عندنا أنّ الصيغة «موته» تعبّر عن اللفظة الأصليّة لاسم المكان.

العين إلى لغتهم الأم وهو حرف أصيل فيها.

ونشير هنا إلى أن اسم (موثو) ورد في وثيقة النوتيتا ديغنياتيوم بصيغة Motha (Seeck 1867: Or. XXXVII.14)، واستنتج كل من برونوف ودماسفسكي أن المقصود هنا إمتان (Brünnow und Domaszewski 1904: 256)، رغم أن عددًا آخر من الباحثين رجَّح أن تكون المقصودة هنا منطقة موته (موتة) الواقعة في جنوب الأردن. وورد اسمها أيضًا في نقش يوناني عُثر عليه في سيق مدينة بترا يذكر شخصًا من سكان موثو = Μωθώ (Hackl et al 2003: 225).

### أوبودا = عبدا

وهي مدينة عبدا النبطية الواقعة في صحراء النقب جنوبي فلسطين، ويقول عنها استيفانوس: «أوبودا Ὀβοδα» كورة نبطية χωρίον Ναβαταίων. ويقول أورانيوس في الجزء الرابع من كتابه أربيكون» هذا هو الموضع الذي دُفن فيه الملك أوبوداس (عبادة) الذي ألَّهه الأنباط». والنسبة إليها هو أبودينوس (عبداني) Ὀβοδηνός، مثل الداخارني» (Stephanus 2014, vol. 3: 412-413).

ولا نعرف على وجه الدقة أي من الملوك الأنباط الثلاثة الذين حملوا اسم عبادة هو المقصود بعبارة (عبادة الإله)، والتي سُميت مدينة عبدا نسبة إليه؛ إذ نُعت ملك نبطي اسمه «عبادة» في نقشين نبطيين عثر عليهما في بترا وعبدا بال «إله» (CIS II: 354)، وعلى الرغم من أن هذا النقش يؤرِّخ بالسنة التاسعة والعشرين لحكم الملك الحارث الرابع؛ أي عام 20 للميلاد، إلا أنه لم يحدد بالضبط عن أي ملك من الملوك الأنباط الثلاثة

الذين تسمّوا بالاسم «عبادة» كان الحديث.

ويبدو أنّ الأنباط تبنّوا عادة تأليه الحاكم من حضارات مجاورة سابقة ومعاصرة (وورث 1999: 164-165). وانتشرت هذه العبادة في بلاد الأنباط بعد إلحاق مملكتهم بالإمبراطورية الرومانية؛ فيذكر المؤرّخ الكنسي يوسيبوس أنّ العرب عبدوا إلهين هما دوساريوس وعبادة (Eusebius 1976: XIII.5)، كما تذكر نقوش يونانية عُثر عليها في صحراء النقب اسم الإله عبادة- زيوس Ὀβοδα Ζεῦ (Negev 1978: 26-27, n. 13).

وعبدا مدينة نبطية في صحراء النقب جنوبي فلسطين، ودُكرت عند بطليموس بصيغة Ἐβόδα «إبودا» (العبدالجبار 2017 ج: 5: 17: 4)، وتعدّ عبدا من أبرز المدن النبطية في النقب؛ إذ لعبت دوراً مهماً لوقوعها على طول طريق بترا- غزة التجاري، وكُشف فيها عن عدد من المباني النبطية كالمساكن، بالإضافة إلى معبد، وأُحيطت المدينة بسور ألحق به برجان دفاعيان. وبنى الأنباط فيها محطة لاستراحة القوافل لأهميتها على طول طريق البخور (Erickson-Gini 2002: 113-130; Wenning 1987: 134-). (146).

### جيا= وادي موسى

يتحدّث استيفانوس عن مدينة أخرى وهي جيا قائلاً: «جيا Γέα مدينة بالقرب من بترا في بلاد العرب، كما يذكر جلاوكوس في كتابه آثار العرب. النسبة إليها جِيوس Γέϊος. والاسم جِسيوس Γέσιος شائع في بترا، ومن هناك جاء معلّم الطب الشهير واسمه جِسيوس الذي قد يكون سُمّي بذلك نسبة إلى المكان نفسه. وبالنظر في الصيغ اللغوية القياسية،

لا بدّ أن تكون النسبة إليها جياتيس Γεάτης، وربما استخدمت الصيغة جيسوس Γησιος لدلالة على النسبة في فترة أ بكر « (Stephanus 2006, vol. 1, 411-412).

وتنبغي الإشارة هنا إلى أنّ يوسيبوس ذكرها في كتابه الأسماء On-omasticon قائلاً إنّ جاي Γαί تقع غير بعيد عن بترا (Eusebius 1966: 17-18, 62). (للمزيد يُنظر الفصل الأوّل: ج ي ا ج ا ي ا).

### أيامينه

ومن المناطق النبطيّة التي يذكرها استيفانوس منطقة اسمها أيامينه Αιαμηνή، وهي بحسبه «كورة نبطيّة Ναβαταίων χώρα» يذكرها أورانيوس في الجزء الثاني من كتابه أربيكون. والنسبة إليها أيامينوس Αιαμηνός «(Stephanus 2006, vol. 1: 72-73).

ولا يرد هذا الاسم بهذه الصيغة في المصادر التاريخيّة القديمة، ولا نعرف على وجه التحديد أين تقع هذه المنطقة، وربما يكون للكلمة علاقة باسم أمّو a-a-(am)-mu الذي يرد في النصوص الآشوريّة التي تتحدّث عن عقاب وقع على «يتع/ ياتع وأمّو ابن تيري»، ويرد اسمه في هذه النصوص بصيغة A-bi-ia-te a-a-(am)-mu، ويبدو أنّ «أبي يتع/ ياتع أمّو» هنا اسم واحد وليس اسم لشخصين رغم ورودهما بشكل منفرد أيضًا في مواضع أخرى، وتتحدّث هذه النصوص الآشوريّة تحديداً عن حرب قبائل عربيّة ضد آشور بقيادة «أبي يتع/ ياتع» ودعمها لكل من «نتنو النباّي» (ربّما يكون النبطي؟) و«أمّو ابن شقيق ابي يتع/ ياتع»، وتمكّنوا من مهاجمة الأجزاء الغربيّة من آشور، ولكن أمّو أُسر وقتل (Eph<sup>c</sup>al 1982: 144, 164). ويرجّح بعض الباحثين أنّ هذه المواجهات التي وقعت في الفترة 167-168).

ما بين 638-641 قبل الميلاد كانت في الأجزاء الجنوبيّة من سوريا (Retsö 2003: 166).

وربّما يكون لهذا الاسم علاقة باسم آمو (Aamu) الذي أطلقه المصريّون القدماء على عدد من الشعوب الذين تصادموا معهم شمال وشمال شرق مصر؛ إذ أُطلق الاسم على قادمين من الصحراء اعتادوا الإغارة على الدلتا من جنوب فلسطين ومن سوريا، ولا سيّما خلال فترة حكم المملكة الحديثة وحكم الهكسوس (David 1991: 23).

## أَيَانِيْتِس

ومن المناطق النبطيّة الأخرى التي يذكرها استيفانوس منطقة أسماها «أَيَانِيْتِس Αἰανίτις»، وهي كما يقول «كورة نبطيّة يذكرها أورانيوس في الجزء الثاني من كتابه أربيكون. والنسبة إليها أَيَانِيْتَاΙ Αἰανίται»، ويتحدّث استيفانوس في مسألة لغويّة تتعلّق بالاسم المنسوب إلى اسم الموضوع موضوع حديثنا قائلاً: «ولأنّ المرء يتوقّع أن يُكتب الاسم المنسوب بناء على جذر الكلمة، نجده كُتب بحرف علّة مزدوج» (Stephanus 2006, vol. 1: 72-73)، ولا نعرف أين تقع هذه المنطقة على وجه التحديد، وربّما تكون هي نفسها منطقة أَيَانِيْتَايْدُوس Αἰανείτιδος الواردة في نص يوناني من بُصرا يعود إلى القرن الثالث الميلادي، ويُشير هذا النص إلى قرية تقع في هذه المنطقة، وربما كانت على حدود بُصرا جنوبي سوريا (Gascou 1999: 72-73).

ويرى بعض المشتغلين على أسماء المواضع أنّ طريقة تهجئة الاسم توحي بأنّه أُطلق على منطقة جغرافيّة كبيرة، وليس على موقع بعينه، ويرجّح أصحاب هذا الرأي أن يكون لهذا الاسم علاقة باسم (أَيَان=

Αυιαν = Aean) المذكور في بعض المصادر التاريخية والمستخدم للدلالة على منطقة شمال غرب سيناء أو شرق الدلتا (Di Segni et al 2017: 210).

### أمانون / أمانيثيس / أمانيثاي

خَصَّص استيفانوس مدخلاً للحديث عن منطقة اسمها أمانون Αμανον، ويذكر أن هذا الاسم أُطلق على غير منطقة، منها واحدة في صقلية «وهناك أيضا العمانيون بميم مشددة (Αμανίτης, Αμμανίται)، وهي قبيلة نبطية (شعب/ جنس) Γένος من العرب، كما يذكر يوسيفوس (Josephus, Antiquities I. 206). وتسموا بهذا الاسم نسبة إلى أمانو (عمان)، ابن لوط من ابنته الصغرى»<sup>97</sup> (Stephanus 2006, vol. 1: 174-175)، ويذكر استيفانوس كذلك ربة أمانا Ραββατάμμανα وهي حسبما يقول «مدينة في جبال بلاد العرب، والنسبة إليها ربة أمانينوس Ραββατάμμανηος» (Stephanus 2016, vol. 4: 112-114).

ويقتبس استيفانوس هنا من يوسيفوس الذي يتحدث في كتابه عادات اليهود عن المؤابيين والعمونييين / العمانيين = أمانيثاس Αμμανίτας والذين تسموا بذلك نسبة إلى أمانون Αμμανον حسب زعمه، ويذكر أنهم سكنوا في جوف سوريا (Josephus, Antiquities I. 206) (يُنظر ع م ن و / ع م ن د في الفصل الأول).

97 هذا الرأي يستند إلى سفر التكوين (19: 38)، الذي يذكر (بن عمي = 17-18) وهو أبي (بني عمون = 17-18).

## بترا

لم يُسهب استيفانوس في حديثه عن مدينة بترا Πέτρα، وذكر عنها العبارة القصيرة الآتية: «بترا Πέτρα: الآن في مقاطعة فلسطين الثالثة. يُسمّى المواطن بتراويوس Πετραῖος» (Stephanus 2016, vol. 4: 62-63)، وورد اسم بترا بهذه الصيغة في عدد من المصادر التاريخية اليونانية، ويعني اسمها اليوناني «الصخرة». وأطلقت المصادر الكلاسيكية على الإقليم الذي تقع فيه بترا تسمية «العربية البتراوية» (الصخرية) Ἀραβία Πετραία (العبدالجبار 2017 ج: 5: 17: 1)، ولم يستخدم سكان بترا الاسم اليوناني هذا، وهو اسم لم يرد في أي نقش نبطي مكتشف حتى الآن، بل استخدموا الاسم (ر ق م و) الذي ورد في نقش من بترا للدلالة على مدينتهم (Starcky 1965: 95-97).

ويصف عدد من المؤرخين الكلاسيكيين بترا بأنها عاصمة الأنباط، وُسِّمَت رقومو=الرقيم أيضاً<sup>98</sup>، ويقول يوسيفوس إنَّ العرب أطلقوا عليها آنذاك اسم (أركين = Ἀρκην)، وهو تصحيف بيِّن للفظة أركيم؛ أي الرقيم كما نراه نسبة إلى الملك الذي بناها، ولكن اليونان أطلقوا عليها اسم بترا (Josephus, Antiquities IV. 82)، ثم يكرِّر يوسيفوس هذا الحديث عند تناوله لاشتباك حصل بين أهل مديَن وبني إسرائيل، زاعماً سقوط ملوك مدين الخمسة كلهم جراء هذا الاشتباك، وكان منهم ريكيموس Ῥέκεμος الذي تحمل المدينة، التي كانت عاصمة كل العرب (أي الرقيم=بترا)، اسمه، وعُرفت بهذا الاسم بين كل العرب، والاسم مشتق من اسم الملك الذي أسَّسها، ولكنَّ الإغريق يُطلقون عليها الاسم بترا (Jo-sephus, Antiquities IV. 161). ويؤكِّد حديث يوسيفوس اللاحق عن الملك

98 للمزيد حول هذا الاسم يُنظر: السلامين 2015.



ريكي موس الذي سُمِّيت رقمو/ رقيم نسبة إليه، صحة ما ذهبنا إليه من  
تصحيح ألم بالصيغة أركين.

### دوساري = الشراة

يتحدّث استيفانوس عن منطقة اسمها دوساري، وهي منطقة جبال  
الشراة في جنوب الأردن والتي ارتبط ذكرها بالإله ذي الشرى؛ فيقول عنها  
«دوساري Δουσαρή صخرة وأعلى قمة في بلاد العرب، سُمِّيت بذلك  
نسبة إلى دوساروس Δουσάρου (ذو الشرى). يُعبد هذا الإله بين  
العرب والداخارينوي «Δαχαρηνοῖς» (Stephanus 2011, vol. 2: 62-).  
(63).

ويذكر المؤرّخ إبيفانيوس السلامي (Epiphanius of Salamis) (403-  
315 للميلاد)، في معرض حديثه عن طقس ديني مارسه أهل بترا وخلصا  
في النقب، أنّهم اعتادوا الإنشاد لعذراء، وأطلقوا على الولد الذي أنجبته  
هذه العذراء اسم دوسارين Δουσάρην (Epiphanius The Panarion, 51.22.11).

ولا نتفق مع ما ذكره جواد علي (2006: 303 /5) والمتعلّق بتحديد  
مكان دوساري، والذي ربطه بـ «الدوسر» وهو أحد الأماكن التي تنتسب  
كما يقول إلى ملوك الحيرة، لأنّ استيفانوس ربط تسمية هذا الموقع بالإله  
ذي الشرى الذي اقترن اسمه بجبال الشراة في جنوب الأردن. (يُنظر ش ر ا/  
ش ر ت ا في الفصل الأوّل).

## أورا = حورا = الحُميمة

يتحدّث استيفانوس عن مدينة أسماها أورا/ حورا وهي مدينة الحُميمة جنوبي الأردن؛ فيقول عنها: «أوارا Ἀύαρα مدينة في بلاد العرب πόλις Ἀραβίας، أسماها بذلك الحارث ابن عبادة»<sup>99</sup> بعد نبوءة (إلهام إلهي) تلقاها؛ فخرج الحارث باحثًا في أمر النبوءة التي أشارت إلى مكان ذي لون أبيض، لأنّ لفظة أورا= الحورا تفيد عند العرب والسوريين معنى «أبيض». وبينما الحارث متواريًا يتربّب؛ ظهر طيف رجل متدنّر بالبياض يمتطي بعيرًا أبيضًا. وعندما اختفى الطيف، خرجت صخرة من الأرض بصورة تلقائيّة، وهناك أسّس الحارث المدينة. والنسبة إليها أوارينوس (حوراني) «Ἀύαρηνός» (Stephanus 2006, vol. 1: 302-303).

وحورا المقصودة هنا هي الحُميمة الواقعة على بعد 100 كم شمال مدينة العقبة الأردنيّة<sup>100</sup>، واسمها في العربيّة (حورا)، يتوافق مع معنى الاسم كما أورده استيفانوس، فالكلمة تعني في اللغة العربيّة «البيضاء» (ابن منظور: حور). وورد اسم الحُميمة في كتاب جغرافيا بطليموس بصيغة أوارا Ἀύαρα (العبدالجبار 2017 ج: 5: 7: 5)، كما ظهر اسم هذه المدينة في خارطة اللوحة البويتنغريّة بصيغة Hauarra (Miller 1916: 820)، وفي قائمة النوتيتيا ديغيتاتيوم التي تعود لحوالي عام 400 للميلاد، حيث تمركزت في هذا الموضع وحدة عسكريّة اسمها Equites sagittarii indigenae Haua(r) ae (Seeck 1867: Or. XXXIV.25)، كما ذُكرت هذه المدينة في مرسوم برّ السبع الشهير الذي يتحدّث عن تقديرات ضريبيّة؛ فوردت بصيغة أوارون Ἀύάρων (Sloan 2017: 66)، كما ورد اسمها بصيغة مختصرة في نقش

99 الإشارة هنا إلى الملك النبطي الحارث الثالث وأبيه عبادة الأوّل.

100 حول هذا الرأي يُنظر 53-54 Healey 2013.

لاتيني عُثر عليه هناك كالاتي: (HAVARRAE) (Oleson et al. 2002: 103-). (121).

كانت الحُميمة مدينة مزدهرة خلال الفترة النبطية، وتكمن أهميتها في وقوعها على الطريق التجاري القديم الواصل بين بتر والعقبة، واشتهرت بالزراعة وأنظمة الري المميّزة. وكشفت المسوحات والحفريات الأثرية التي أجريت هناك عن عدد من الآثار النبطية، منها عدد كبير من المرفقات والمنشآت المائية النبطية؛ كقنوات المياه والخزانات والآبار والسدود، كما عثر على أدلة تشير إلى وجود مساكن نبطية، إضافة إلى مدافن ذات طابع نبطي عُثر عليها في الجبال الواقعة إلى الشمال الغربي منها، والتي أُرخت إلى القرن الثاني الميلادي، وهناك شواهد أضرحة تحتوي كتابات ومخربشات يونانية ونبطية (Oleson et al 1994: 149; Wenning 1987: 81)، واستمرت الحُميمة تلعب دوراً مهماً خلال الفترات الرومانية والبيزنطية والإسلامية.

### أراضٍ وشعوب مجاورة للأنباط

من الأراضي المجاورة للأنباط التي يذكرها استيفانوس أرض ساراكا Σάρακα قائلًا: «إنّها كورة في بلاد العرب مجاورة للأنباط، يُسمّى ساكنوها ساراكنوي Σαρακηνοί» (ساراسنة/ ساراسيين) (Stephanus (2016, vol. 4: 146-147).

وأطلقت المصادر اليونانية واللاتينية على البدو القاطنين في ولاية فلسطين الثالثة خلال العصر البيزنطي لقب (ساراسنة/ ساراسيين)، وهم أنفسهم الذين ذُكروا في المصادر السريانية بصيغة (سارقويو ܣܪܩܘܝܘ) (Drijvers 1965 : 50-51)، كما ارتبطت الإشارة إليهم في المصادر الكلاسيكية

بمصطلح آخر هو سَكَّان الخيام Scenitae، وهم بحسب بليني «البدو والقبائل التي تُغَيَّر على أقاليم الكلدانيِّين، وهم من الجماعات المتنقِّلة، ويحملون اسمهم من الخيام التي يقيمون فيها والمصنوعة من أوبار الماعز، وينصبونها حيثما يشاؤون» (Pliny, 6: 32: 143)، كما يذكر أميانوس ماركيلينيوس أيضًا أنَّ الساراسنة (Saraceni) هم أنفسهم سَكَّان الخيام (Scenitae) (العبدالجبار 2017هـ: 22: 15: 2-1).

وذكر الساراسنة في غير قليل من المصادر التاريخيَّة الرومانيَّة والبيزنطيَّة للدلالة على العرب أو القبائل العربيَّة التي سكنت في مناطق متاخمة للإمبراطوريَّتين الرومانيَّة والبيزنطيَّة، واستمر استخدام هذا اللقب حتى الفترة الصليبيَّة، وبقيت هذه القبائل مستقلة استقلالًا نسبيًّا عن الإمبراطوريَّتين الرومانيَّة والبيزنطيَّة بفضل قدرتهم على الحركة داخل الصحراء، ولمعرفتهم بأسرارها<sup>101</sup>.

ووصف أميانوس ماركيلينيوس الساراسنة (Saraceni) قائلاً: «لم يكونوا أبدًا -على أية حال- أصدقاء مرغوبًا فيهم لنا، ولا أعداء مرغوبًا عنهم أيضًا، كانوا يجوبون البلاد من أعلاها إلى أدناها يُدمِّرون في وقت قصير ما يمكنهم أن يعثروا عليه ... إنَّ جميع رجال تلك القبائل التي تمتد وجودها من بلاد الآشوريِّين حتى شلالات نهر النيل وحدود البليميِّين<sup>102</sup>، مولعون بالحرب، ومتساوون في المكانة، وهم أنصاف عراة يرتدون عباءات ملوَّنة تصل حتى خصرهم، ويجوبون بلادًا مختلفة بمساعدة خيول وجمال سريعة في أوقات السلم والحرب. ولا يمسك أي رجل من هذه القبائل مقبض محراث أو يزرع شجرة، ولا يبحث أحدهم عن الطعام بزراعة الأرض؛ وإمَّا يتجولون

101 للمزيد يُنظر النعيمات والنصرات 2011.

102 البليميُّون هو الاسم الذي أُطلق على سكان منطقة النيل الواقعة جنوبي أسوان عند المصريِّين القدماء والكوشيِّين وفي الكتابات والأدبيَّات اليونانيَّة والرومانيَّة.

باستمرار عبر مناطق مختلفة وممتدة، ولا يملكون منزلًا ولا مسكنًا، وليست لديهم قوانين ثابتة ... وإنَّ حياتهم في تجوالٍ مستمر» (العبدالجبار 2017هـ: 14: 4: 1-7).

وساق الباحثون نظريَّات مختلفة حول معنى كلمة ساراسنة؛ فيرى بعضهم أنَّ الكلمة استخدمت للدلالة على القبائل البدويَّة التي تسكن منطقة الحد الشرقي للولاية العربيَّة، بينما يرى آخرون أنَّ هذه التسمية تُعزى إلى سارة زوجة إبراهيم (Graf 1978: 14-17)، واستخدمت التسمية في العصور اللاحقة وحتى الفترة الصليبيَّة للدلالة على العرب.

ومن المناطق الأخرى المتاخمة لحدود الأنباط منطقة اسمها استيفانوس سورمايون Συρμαῖον التي يقول عنها إنَّها «سهل يقع بين البدو والأنباط، والنسبة إليه سورمايوس Συρμαῖος» (Stephanus 2016, vol. 4: 234-235)، ولا نعرف شيئًا عن هذه المنطقة لعدم ورود اسمها في المصادر التاريخيَّة والنقشيَّة القديمة، رغم أنَّ هناك من يرى أنَّ هذا الاسم هو الاسم القديم لوادي السرحان الذي شكَّل الحدَّ الشرقي للمملكة النبطيَّة (Musil 1927: 507)، ويحتاج هذا الزعم إلى دليل يؤكِّده، على أيَّة حال.

ومن الشعوب العربيَّة الأخرى التي عاشت في مناطق متاخمة للأنباط، والتي يذكرها استيفانوس «الثموديُّون»، الذين يقول عنهم: «ثمود Θαμουδά على حدود الأنباط العرب. يذكرهم أورانيوس في الجزء الثالث من كتابه أربيكون قائلاً: يُسمَّى ساكن المكان (ثمودي) ثمودينوس Θαμουδηνός» (Stephanus 2011, vol. 2: 306-307).

ولا بدَّ من التمييز بين الثموديين الذين ذكرهم القرآن الكريم، وبين الثموديين موضوع الحديث هنا؛ فثمود المذكورة في المصادر الكلاسيكية غير تلك الواردة في القرآن الكريم<sup>103</sup>، وذلك للفارق الزمني بين المجموعتين، فعصر ثمود القرآنيَّة يسبق مبعث سيدنا موسى عليه السلام، أمَّا ثمود الوارد ذكرها هنا فهي تلك التي عاشت في شمال الجزيرة العربيَّة خلال الفترة ما بين القرن السابع قبل الميلاد وحتى نهاية العصور الكلاسيكيَّة، وتحدّثت المصادر التاريخيَّة العربيَّة والإسلاميَّة - اعتماداً على القرآن الكريم - عن قوم ثمود في معرض حديثها عن قصة سيدنا صالح عليه السلام وأصحاب الحجر، ووضعت منازلهم بين وادي القرى ما بين الحجاز والشام (علي إرم بن سام بن نوح (القلقشندي 1987: 313)، وهناك من يرى أنَّهم قبيلة من العرب الأوائل من بقايا قوم عاد (الزبيدي 1965: ثمود)، ولكن هذه الإشارات برمتها مرتبطة بثمود الأولى التي سبقت قيام دولة الأنباط بفترة طويلة، والتي يبدو أنَّ مهلكهم كان في النصف الأوَّل من الألف الثاني قبل الميلاد.

وتُجمَع المصادر التاريخيَّة على أنَّ الثموديين قطنوا منطقة شمال غرب الجزيرة العربيَّة، إذ تذكر إحدى الكتابات الآشوريَّة وجود قبيلة ثمود في هذه المنطقة، ويشير هذا النص إلى هزيمة الثموديين Ta-mu-di والعرب المقيمين في الصحراء (Eph<sup>c</sup>al 1982: 230)، كما ذُكروا في المصادر الكلاسيكيَّة اليونانيَّة والرومانيَّة بصيغ عدة؛ فقال عنهم أجاثرارخيديس الكنيدي: «ثُمَّة امتداد صخري طويل للساحل بعد خليج العقبة، يسيطر على هذه المنطقة الثموديُّون Θαμουδηνῶν» (العبدالجبار 2017: 92. 5، 93)، وعند

103 يُنظر سورة التوبة 70، وسورة غافر: 31، وسورة ق 12 و13.

حديث ديودوروس الصقلي عن بلاد العرب يذكر ساحل يقطنه العرب الثموديُّون **Θαμουδηνοί** الذين يقيمون بجوار ساحل تمتد فيه كئبان رملية (Diodorus 3.44.6). ويتحدّث الجغرافي بطليموس عن شمال الجزيرة العربيّة، ويتطرق إلى إقامة الثموديتاي **Θαμυδίται** هناك، ثم يذكر البدو سكان الخيام (الاسكينيتاي)، وبعد ذلك الساراسنة والثموديين **Θαμουδηνοί** (العبدالجبار 2017 ج: 6: 7: 21: 6: 7: 4)، وذكرهم بليسي بصيغة **Thamudaei** (Pliny 6.33.157).

وكتب اسم (ث م و د و= ثمود) في نقش الرؤافة ثنائي اللغة (نبطي- يوناني) الذي يعود إلى الفترة التي تلت ضمّ الرومان لمملكة الأنباط؛ إذ يرد في نقش الرؤافة كلمتي (ش ر ك ت / ث م و د و)، ويقابلها في النص اليوناني **ἔθνος Θαμουδηνῶν**، ويبدو أنّ الإشارة هنا إلى اتّحاد ما؛ إذ اعتمدت السلطات الرومانية على وجود مثل هذا الاتّحاد ليساعد في إدارة هذا الإقليم (بورسوك 2006: 151)، ويبدو من خلال نقش الرؤافة أنّ الثموديين شكّلوا جزءاً من التركيبة الاجتماعيّة والسكانيّة النبطيّة في شمال الجزيرة العربيّة.

وذكر الثموديون في عدد من النقوش العربيّة الشماليّة (الصفويّة واللحيانيّة)، منها نقوش صفويّة تُشير إلى حرب جشم مع آل ثمّد (OCI- ANA S, LP 288 (I.s.Mu 2a), WH 3792.1, WH 3792.3)، وتاريخ هذه الحرب غير معروف، كما ورد اسمهم في نقش لحياني من مدائن صالح يذكر اسم شخص نُعت بالثمودي (هـ ث م د ي) (OCIANA D, AH 325). وشارك أبناء ثمود في الجيش الروماني بعد انتهاء مملكة الأنباط، فوردت أسماء وحدات عسكريّة ارتبط ذكرها بالفرسان الثموديين، مثل

وحدة الفرسان الساراسنة الثموديين (Seeck) Equites Saraceni Thamudeni (Or. 28.1: 1867) وكان مقرها سيناس فيتيرانوروم (شبين القناطر) Scenas Veteranorum في مصر، ووحدة الفرسان الثمودية الاليرسيانية (Seeck) Equites Thamudeni Illyriciani وكانت في بيرساما<sup>104</sup> Birsama في فلسطين (Seeck) (1867: Or. 34.22).

وبالإضافة إلى ذلك، ذكر استيفانوس عددًا من المواقع الأخرى التي مثلت جزءًا من المملكة النبطية، والتي عثر فيها على دلائل تؤكّد وجودًا نبطيًا مكثفًا، وحدّد مواقع هذه المناطق في بلاد العرب، دون إعطاء مزيد من التفاصيل عن موقعها، كما لم يذكر في ما إذا كانت مدنًا نبطية أم لا، وهذه المناطق هي: - موبا / مؤاب<sup>105</sup> Μῶβα، وأيلانون<sup>106</sup> / أيلة = العقبة Αἴλανον، ودوماثا<sup>107</sup> / دومة الجندل Δοῦμαθα، ونيجلا<sup>108</sup>

104 خربة الفار في النقب وتقع جنوب غرب العمارة التي تبعد نحو تسع وعشرين كيلومترًا إلى الغرب من بئر السبع، في الطريق ما بين بئر السبع ورفع.

105 يقول استيفانوس إنَّ «مؤاب (موبا: Μῶβα) جزء من بلاد العرب. يذكرها أورانيوس في كتابه أربيكون الثاني، والنسبة إليها مؤابيتس Μωαβίτης» (Stephanus 2014, vol. 3: 354-355)، ويتحدّث استيفانوس عن منطقة اسمها كرك موبا Χαράκρωβα، وهي حسبما يقول «مدينة تقع حاليًا بالقرب من مقاطعة فلسطين الثالثة، وأدرجها بطليموس في الجزء الخامس من كتابه الجغرافيا ضمن المدن العربية التابعة للعربية السعيدة. وذكرها أورانيوس في الجزء الخامس من كتابه أربيكون...» وفي هذا الباب، يُنثني استيفانوس على أورانيوس ثناء حسنًا قائلاً: «يمكن الاتكاء على ما يورده هذا الرجل [قاصدًا أورانيوس] من معلومات لما بذله من جهد في تحري الدقة في الأخبار التي ينقلها عن بلاد العرب» (Stephanus 2017, vol. 5: 90-91)، ولا نعرف ما الفاصل الجغرافي بين هاتين المنطقتين.

106 وهي مدينة أيلة = العقبة الواقعة جنوبي الأردن، ويقول عنها استيفانوس «أيلانون Αἴλανον: مدينة في بلاد العرب ويسمى ساكنها آيلاني Αἰλανίτης. ويشير جلاوكوس إلى أيلة في الجزء الثالث من كتابه أربيكا كقرية، قائلاً: «المناطق التي تقع إلى الشرق من أيلة»» (Stephanus 2006, vol. 1: 92-93).

107 وهي دومة الجندل التي يسميها استيفانوس دوماثا Δοῦμαθα، ويقول عنها إنَّها «مدينة في بلاد العرب، يُسمّى ساكنها دوماثينوس Δουμαθηνός، كما يشير إلى ذلك جلاوكوس في الجزء الثاني من كتابه آثار العرب» (Stephanus 2011, vol. 2: 60-61).

108 نيجلا Νέγλα بحسب استيفانوس هي «قرية صغيرة في بلاد العرب. ذكرها جلاوكوس في الجزء الثاني من كتابه آثار العرب. والنسبة إليها هو نيجليوس Νέγλιος أو نيجليتس Νεγλίτης بحسب العُرف السائد بين سكان المنطقة» (Stephanus 2014, vol. 3: 370-371).



Νέγλα، وأرينديلا/ غرندل<sup>109</sup> 'Αρίνδηλα، و جيبالا/ الجبال<sup>110</sup>  
 ،Γέβαλα، وْبُصرا<sup>111</sup> Βόστρα، وإيجَّادا/ عين جدي<sup>112</sup> 'Εγγάδα،  
 وإيجرا<sup>113</sup> 'Εγγρα، وإلوسا<sup>114</sup> / الخلصا 'Ελουῖσα، وكاناثا/ القنوات<sup>115</sup>  
 ،Κάναθα، وزوآرا/ زُغر/ صُغر<sup>116</sup> Ζόαρα، وأدرا<sup>117</sup> 'Αδαρά، وبيتاروس  
 (اللَّجون)<sup>118</sup> Βαιταρροῦς.

109 أرينديلا 'Αρίνδηλα هي غرندل الواقعة جنوبي الأردن في محافظة الطفيلة، ويقول عنها استفانوس إنَّها: «مدينة في فلسطين الثالثة. بينما يسمها جلاوكوس باستخدام لفظة «قرية». والنسبة إليها أراندينوس 'Αρίνδηληνός». (Stephanus 2006, vol. 1: 250-251).

110 يقول استفانوس عن جيبالا 'Γέβαλα «جزء من مقاطعة فلسطين الثالثة كما يذكر يوسيفوس (Jo-95). وأُعيدت تسمية الأرض الإيدوميَّة جيبالينَه 'Γεβαληνή و (أرض العماليق» (Stephanus 2006, vol. 1: 410-411). وقد تشير جيبالا إلى منطقة الجبال التي ومركزها روثا في محافظة الطفيلة جنوبي الأردن (يُنظرالسلامين 2007: 64-65).

111 بصرا Βόστρα بحسب استفانوس «مدينة في بلاد العرب، والاسم المنسوب المذكر هو بوستريوس Βόστρηος، بينما المؤنث بوسترينَه Βόστρηνη، وهنالك إلى ذلك الصيغة بوسترايوس Βόστραϊος المستخدمة أيضًا» (Stephanus 2006, vol. 1: 366-367).

112 إيجَّادا 'Εγγάδα هي منطقة عين جدي التي يقول عنها استفانوس إنَّها: «قرية كبيرة بالقرب من سدوم في بلاد العرب» (Stephanus 2011, vol. 2: 124-125).

113 يقول عنها استفانوس «إيجرا 'Εγγρα» مدينة في بلاد العرب على الخليج الإيلاني (Stephanus 2011, vol. 2: 126-127).

114 إلوسا 'Ελουῖσα هي الخلصا الواقعة جنوبي فلسطين، ويقول عنها استفانوس إنَّها «مدينة تقع حاليًا في مقاطعة فلسطين الثالثة، التي سُمِّيت في ما مضى الولاية العربيَّة» (Stephanus 2011, vol. 2: 144-145).

115 وهي قنوات الواقعة جنوبي سوريا والتي يقول عنها استفانوس «كاناثا 'Κάναθα مدينة بالقرب من بُصرا في بلاد العرب، والنسبة إليها كاناثنوس 'Κάναθνος» (Stephanus 2014, vol. 3: 24-25).

116 يذكر استفانوس أنَّ هناك مدينة فارسيَّة سُمِّيت بهذا الاسم، كما يشير إلى وجود قرية كبيرة أو حصن في فلسطين اسمها زوآرا Ζόαρα، ويقول إنَّها «تقع على بحر اسمه «الإسفلت»؛ أي البحر الميَّت. ويعني اسمها في اللغة العربيَّة صغير. وهو المكان الذي هرب إليه لوط لينجو من الدمار الذي حلَّ بسدوم، ويُسمَّى ساكن المكان في لغة السكان المحليِّين زوآرينوي Ζόαρηνοي وزوآراتاي Ζόαραται والصيغتان عربيَّتان» (Stephanus 2011, vol. 2: 204-205)، وزوآرا هي صوغر (زُغر) الواقعة ضمن منطقة غور الصافي جنوب شرق البحر الميَّت.

117 وضعها استفانوس بين كرك موبا والرَّبَّة (Stephanus 2006, vol. 1: 54-55).

118 يقول عنها إنَّها قرية كبيرة في مقاطعة فلسطين الثالثة (Stephanus 2006, vol. 1: 322-323). وقد تكون هي Betthoro الواردة في النوتيتيا ديغيتاتوم، وΒητωωρο في مرسوم بئر السبع، والتي قُرنت بموقع اللُّجون حيث تمركزت قوة عسكريَّة رومانيَّة. وتبعد اللُّجون نحو خمسة عشر كيلومترًا إلى الشرق من مدينة الكرك (Findlater 2003: 28, 108-109).



## الخاتمة

تزخر النقوش والبرديات النبطية بعدد لا يُستهان به من أسماء المواقع الجغرافية، منها ما هو معروف، ومنها لما تُحدّد هويته. ويتّضح من خلال دراسة بعض النصوص التي ترد فيها أسماء مواضع، أنّ قراءة بعض الأسماء تكون عسيرة في بعض الأحيان، لتلف ما أصاب النقوش الواردة فيها. وتحتّم بعض هذه الأسماء أكثر من قراءة؛ لتشابه أشكال بعض الحروف أحياناً، وإمكانية قراءتها بأكثر من صورة، في أحيان أخرى. ويلاحظ الدارس للنقوش النبطية التي تتضمّن أسماء مواقع جغرافية وقبائل وأقوام أنّ هذه النقوش تتركّز في المقام الأوّل في محافظة العُلا في شمال الجزيرة العربية، يليها بحسب التوزيع الجغرافي منطقة حوران، وتتوزع البقية الباقية على نقوش متفرّقة اكتشفت في مناطق شمال الجزيرة العربية الأخرى، وبترا، وبعض مناطق جنوب الأردن الأخرى، بالإضافة إلى صحراء النقب، وسيناء، ومنطقة الدلتا المصرية. ويلاحظ الدارس خلو نقوش مدينة بترا، عاصمة الأنباط ومدينتهم الأولى، على أسماء جغرافية وقبلية كثيرة، كما أنّ محتوى نقوشها لا يكفي لإلقاء الضوء على بعض الجوانب الحضارية التي تعيننا في فهم المدينة ومجتمعها كحاضرة مهمّة خلال الفترة النبطية.

وتأكّد لنا، وبصورة جليّة، أنّ أسماء المواقع الجغرافية النبطية اشتقت، في الغالب، من جذور سامية. يُضاف إلى ذلك أنّ السواد الأعظم من هذه الأسماء أُطلقت على مناطق سُكنت لفترات زمنية طويلة ممتدة عبر عصور مختلفة بدلالة اللقى الأثرية المكتشفة في المواقع وتتابع السُكنى

البشريّة فيها. وتؤكّد دراسة الأسماء وجود تأثير بيّن للغتين العربيّة والآراميّة فيها. ويلاحظ حدوث تغييرات في تهجئة بعض الأسماء، إضافة إلى تغييرات لاحقة في بُنيّتها، وإن كانت احتفظت بعناصر لغويّة ساميّة جليّة جعلت من السهل، في غير قليل من الأحيان، قرن المواضع كما ترد في النقوش والكتابات النبطيّة، وفي بعض الأدبيّات الكلاسيكيّة بالتسميات التي تحملها هذه المواضع في الوقت الحالي. ومن الواضح أيضًا وجود تقارب بين جذور الأسماء ومعانيها ودلالاتها اللغويّة. ومن العسير تحديد أصل الاسم ومصدره تحديدًا دقيقًا، أو ردّ الأسماء الجغرافيّة إلى فترة زمنيّة أو لغة معيّنتين. وعلى الرغم من أنّ السواد الأعظم منها يعود بأصله إلى اللغتين الآراميّة والعربيّة، إلّا أنّ معرفة الصيغة الأولى لاسم الموقع الجغرافي تشقّ على الدارسين في غير قليل من الأحوال؛ بسبب مشاكل مرتبطة بكيفيّة نسخ وكتابة الأسماء في المصادر التاريخيّة والنقشيّة القديمة.

ويمكن تقسيم أسماء المواقع الجغرافيّة الواردة في الكتابات النبطيّة بحسب دلالاتها إلى المجموعات الآتية:

1- أسماء تعكس سمات طوبوغرافيّة وجغرافيّة مثل: (ا ر م = العالي، المرتفع)، ((ب) ث ن = الأرض السهلة)، (ج ي ا = الوادي)، (م س ك ت ؟ = أرض مَسِيكة: لَا تُنْشَفُ الماء لصلابتها)، (م ت ن و = المكان الصلب والشديد القوي المتين)، (ص ل ح د = صلد)، (ح ب ت ا = المقطوعة المتفرّدة)، (ر ك ن ؟ = اللين)، (ر ق م و = المُزَيْن، المُزخرّف)، (ش ع ي ع و = الأرض المستوية، أو الماء الجاري على وجه الأرض)، (ت ي م ا = الأرض الواسعة)، (ص ر ي = الكتلة الصخريّة).

2- أسماء تدل على طبيعة استخدام المكان وشكله بعد سكناه مثل:  
(ب ص ر ا = الْمُحَصَّن، الْمُطَوَّق)، (ج ل ج ل ا = المدوَّرة)، (د م و ن = الأثر،  
سَمَد، زَبَل)، (ن ص ل هـ = قمة الرأس)، (ح ج ر ا = المُسَوَّرة، المُسَيَّجة)، (م  
د ر س ا = مدرسة، مكان الدراسة)، (م ق ن ا = مكان الإقْتناء والشراء)، (م ح  
و ز ع ج ل ت ي ن = مرفأً عجلتين)، (ع ب ر ت ا = المُعَبَّر)، (ق ب ي ت ا =  
المُقَبَّب)، (ش ر ا = الناحية)، (ص ر و ح = الصرح).

3- أسماء مرتبطة بالماء ومصادره مثل: (هـ ذُ ر ي ت ا = جريان المياه  
في الوادي)، (ن ج ر ن = عطشان)، (م ن ب ج ي ت ا = النبع الفوَّار)، (ع ي  
ن / ل ع ب ن = عين اللعبان)، (ع ي ن / ش ح ر و = عين شحرو)، (ع ي ن / ج  
دي = عين جدي).

4- أسماء ذات دلالات دينية مثل: (ا ي ل و = أيل)، (ا ي ل ت = أيلة  
مؤنث أيل).

5- أسماء تعكس دلالات لونية مثل: (ح و ر و ا = البيضاء)، (ل ب ن =  
أبيض)، (د و م ت = الأرض السمراء القائمة)، (س و د ي = الأرض السوداء)، (ا  
د و م = اللون الأحمر).

6- أسماء تعكس خصائص معنوية للمكان مثل (ا د ر = قوي أو  
عظيم، بيدر، غطاء، مجد، عظمة)، (خ ل ص و = مُستخلص، صار خالصًا)،  
(ح ت ي ت = حديث)، (ع م ت و = عمّة، خالة، اتحد)، (ر ب ت و =  
عظيمة).

7- أسماء غير مؤكّدة الدلالة مثل: ج ر ش و، ح و ي ا، ل ب و ن / ل  
ب د ن، ل ح ي ت و، م ن ب ت و، ف ن ق ر ي م، ق ر ي ن، ع ب د ت ن ا،  
ف ي ن ي.

8- أسماء مرتبطة بأشخاص: (د ف ن = اسم ملكة مصرية)، (ع م ن و = عمون).

9- اشتملت أسماء الدراسة على اسم واحد يوناني الأصل هو (ي ط ب و ي اس = يوتابه).

وتتميز الأسماء الجغرافية التي أخضعت للدراسة بسمات تشترك فيها مع بقية أسماء المواقع الجغرافية الأخرى في بلاد الشام، فمنها ما هو آرامي، ومنها ما هو عربي، وقلّة منها كنعانية. كما أنّ قليل من أسماء المواقع الجغرافية حافظ على لفظه القديم، والعدد الأكبر تغيّرت وتبدّلت بُنيته. ونجد في بعض الأحيان أنّ المعنى الأوّلي لاسم المكان، ودوافع تسميته ضاعت ولم تصلنا مع تتابع الأجيال، مع عدم وجود إشارات تاريخية وشواهد أثرية كافية تساعد في تفسير سبب أو أسباب التسمية.

ويمكن تقسيم أسماء المواقع الجغرافية المدروسة بحسب بُنيته إلى المجموعات الآتية:-

1- أسماء بسيطة مثل: ا د ر، إ ر م، ص ل ح د، م و ا ب، ل ب ن، ص ر و ح.

2- أسماء تنتهي بالألف المكانيّة مثل: ب ص ر ا، ج ي ا، ج ل ج ل ا، د و م ت ا، د ف ن ا، هـ ذ ر ي ت ا، ح ب ت ا، ح ج ر ا، ح و ي ا، ح و ر و ا، ع ب ر ت ا، ق ب ت ا، ش ر ا، ش ر ت ا، ت ي م ا، ق ر ي ا.

3- أسماء تنتهي بتاء التانيث مثل: ا ي ل ت، د و م ت، م س ك ت.

4- أسماء تنتهي بواو مثل: ا ي ل و، ج ر ش و، ر ب ت و، ر ق م و، ش ح ر و، ح ل ص و، ل ح ي ت و، م ن ب ت و، م ت ن و، ع م ت و، ع م ن و.

5- أسماء تنتهي بنون مثل: ط هـ ر ن؛ د م و ن، ل ب د ن، ن ج ر ن،

ل ع ب ن، ر ك ن.

6- أسماء مُرَكَّبَةٌ مثل: م ح و ز / ع ج ل ت ي ن، ع ي ن / ش ح ر و، ع ي ن / ل ع ب ن، ع ي ن / ج دي.

7- أسماء سُبقت بأل التعريف العربيَّة مثل: ا ل ح ج ر و = الحِجْر و ا ل ح ي ر ه = الحيرة (ينظر المعالجة اللغويَّة لاسم المكان في فصل أسماء المواضع النبطيَّة).

8- احتوت النقوش النبطيَّة على اسمين اثنين بُنِيا على صيغة اسم المكان المعروفة في اللغات الساميَّة؛ أي بزيادة حرف الميم في بداية اللَّفظة، وهما: (م د ر س ا) و (م ق ن ا).

9- تشتمل أسماء القبائل والأقوام المذكورة في النقوش والبرديَّات النبطيَّة على عدد من الأسماء المنسوبة؛ أي أنَّها صيغت بإضافة ياء النسبة. والأسماء المنسوبة التي وردت في الدراسة هي: (ا د و م ي ا = الإدومي)، (ا ر م ن ي ا = الأرميني)، (ا ر م ي ا = الآرامي)، (ع ي ن / ج د ي ا = الذي ينتسب لعين جدي)، (ا ر ه و م ي ا = السلوقي)، (م و ب ي ا = المؤابي)، (ح ج ر ي ا = الحِجْري)، (م ن ب ج ي ت ا = المنبجيَّة)، (م ص ر ي ت ا = المصريَّة)، (ت ي م ن ي ا = التيماني / التيماوي)، (ت ي م ن ي ت ا = التيمانيات / التيماويَّات)، (ش ع ي ع و = سيعي)، (ع م ن ي = عمَّاني)، (ص ر ي = صُوري).

وبين هذا البحث الأهميَّة التي تُعوَّل على الدراسات اللغويَّة الساميَّة المقارنة ضمن الإطار الحضاري اللغوي الأوسع، ومن هنا برزت أهميَّة ما أضافته المادَّة المعجميَّة لمخطوطات البحر الميِّت؛ إذ ساهمت مساهمة عظيمة في تتبع تطور الصيغ في بعض الأحيان، وفي حل بعض

الإشكاليات المتعلقة بأسماء بعض المواضع الواردة في النص التوراتي العبري في أحيان أخرى، ولا سيما أنّ الباحثين عمداً إلى الاتّكاء على مادّة النصوص غير التوراتيّة أو الشبيهة بالتوراتيّة لهذه الغاية في الغالب. ومن نافل القول الإشارة إلى أنّ مخطوطات البحر الميّت، بما تحمله من مضامين لغويّة ودينيّة وحضاريّة تقع في السياقين الزمني والجغرافي نفسيهما للكتابات النبطيّة، كما أنّ كهف الرسائل حيث عُثِر على عدد من البرديّات النبطيّة يقع غير بعيد عن الكهوف التي وُجِدَت فيها مخطوطات البحر الميّت.

أما أسماء المواقع الجغرافيّة النبطيّة الواردة في المصادر التاريخيّة اليونانيّة واللاتينيّة فعددها أقل من تلك الواردة في الكتابات النبطيّة؛ إذ احتوت المصادر الكلاسيكيّة على إشارات ألقت الضوء على بعض المدن والقرى النبطيّة، وحظيت بترا عاصمة الأنباط باهتمام كبير من المؤرّخين والجغرافيين، كما أشارت المصادر الكلاسيكيّة إلى عدد من القرى والمدن والمواقع النبطيّة، فذكر أجاثارخيديس الكنيدي أنّ الأنباط أقاموا في الجزر الواقعة بالقرب منهم والتي لا نعرفها على وجه التحديد، كما تطرّق ديودوروس الصقلي إلى «صخرة الأنباط» غير معروفة الموقع حتى الآن، وأشار كذلك إلى البحر الميّت الذي شكّل مورداً اقتصادياً مهماً للأنباط. أما سترابو فوصف بترا، وتحدّث عن ميناء ليوكه كومي في شمال غرب الجزيرة العربيّة، والتي أشار إليها أيضاً صاحب كتاب الطواف حول البحر الأرتيري، كما ذكر قرية نبطيّة أخرى في تلك المنطقة اسمها اجرا. أمّا بلييني فوصف لنا مدينة بترا، وعرّج على الطرق التجاريّة التي تتقاطع فيها.



وذكر فلافيوس يوسيفوس بعض المواقع النبطية ومنها دمشق، ومكاور، بالإضافة إلى عدد من القرى والمواقع النبطية الأخرى، ويبدو من خلال دراسة أسماء المدن والقرى النبطية الواردة عند يوسيفوس أنّ كتابة وتهجئة وترجمة بعض الأسماء اختلفت من طبعة إلى أخرى، ويُرَدُّ ذلك إلى اعتماد عدد غير قليل من الطبعات الإنكليزية على ترجمة لاتينية تؤرّخ للقرن السادس عشر الميلادي، ولم تعتمد على النص اليوناني الأصلي، ممّا أدّى إلى وجود اختلافات كبيرة وأخطاء في تهجئة الأسماء، وعلى الدارس تبعاً لذلك أن يحذر بصورة كبيرة عند استخدامه للمصادر الكلاسيكية المترجمة، ولا سيّما تلك التي كُتبت أصولها باليونانية، عندما يتعلّق الأمر بأسماء المواقع الجغرافية وأسماء القبائل والأقوام.

ونلاحظ أنّ الجغرافي بطليموس لم يتحدّث عن بلاد الأنباط، ولكنه خصّص جزءاً من كتابه للتعريف ببلاد العرب الصخرية أو «العربية البتراوية» التي كانت بترا مركزها. وعرّج أميانوس ماركيلينيوس على بلاد الأنباط، ووصفها بإيجاز. وثمة ذكر لمواقع نبطية عند الفقيه اللغوي اليوناني إيليس هيروديانوس. وتترد أصداء إشارات تتعلّق بأهميّة بترا خلال الفترة البيزنطية في المصادر الكنسية، كما وصف لنا الجغرافي جورج الرافيني بلاد الأنباط بشكل مقتضب.

أما المصدر التاريخي الأخير والمهم، والذي تناول مواقع ومجموعات بشرية نبطية، ضمن تناوله لمواقع وشعوب وأعراق أخرى، فهو كتاب إثنيكا لاستيفانوس البيزنطي، والذي كُتب في القرن السادس الميلادي، أي بعد انتهاء المملكة النبطية بحوالي أربعة قرون، ولم يكن استيفانوس شاهد عيان، بل نقل، وبكل أمانة، ما قرأ من معلومات عن الأنباط وبلادهم،

وَاتَّبَعْ مِنْهَجًا تَوْثِيقِيًّا دَقِيقًا. وَيُؤْخَذُ عَلَى وَاضِعِهِ، عَلَى آيَّةِ حَالٍ، النِّقْلَ دُونَ نَقْدٍ أَوْ تَعْلِيقٍ عِنْدَ الْاِقْتِبَاسِ أَوْ الِاسْتِشْهَادِ بِالْمَصَادِرِ الَّتِي سَبَقَتْ عَصْرَهُ، كَمَا أَنَّ الْمَعْلُومَاتِ الَّتِي سَاقَهَا اسْتِيفَانُوسُ كَانَتْ مَخْتَصِرَةً وَمَحْدُودَةً؛ إِذْ اِقْتَصَرَ حَدِيثُهُ عَلَى ذِكْرِ الْمَوْقِعِ الْجُغْرَافِيِّ أَوْ الْقَبِيلَةِ أَوْ الْقَوْمِ، مُورِدًا بَعْدَهَا، وَبِشْكَلٍ مَقْتَضِبٍ جَدًّا، بَعْضَ التَّفَاصِيلِ الْمُرْتَبِطَةِ بِهَذِهِ الْمُدْخَلَاتِ الْمُرْتَبَّةِ أَلْفَبَائِيًّا، مَعَ الْإِشَارَةِ فِي كَثِيرٍ مِنَ الْأَحْيَانِ إِلَى الْمَصْدَرِ الِذِي اتَّكَأَ عَلَيْهِ فِي الْحَصُولِ عَلَى مَعْلُومَاتِهِ، ثُمَّ يَذْكَرُ الصِّيغَةَ الْيُونَانِيَّةَ الْمُسْتَخْدَمَةَ لِلنَّسْبَةِ إِلَى هَذِهِ الْمُنْطَقَةِ أَوْ الْقَبِيلَةِ أَوْ الْقَوْمِ.

وَذَكَرَ اسْتِيفَانُوسُ عِدَّةً مِنَ الْمُنَاطِقِ وَالشُّعُوبِ الَّتِي وَصَفَهَا بِأَنَّهَا عَرَبِيَّةٌ، وَمِنْهَا مَجْمُوعَةٌ مِنَ عَرَبِ الشَّمَالِ، وَمِنْهُمْ: الطَّائِيُّونَ **Ταῖηνοί**، وَالْإِدُومِيُّونَ **Ἐδουμαῖοι**، وَأَهْلُ مَدِينِ **Μαδιηνοί** أَوْ الْمَدِينِيُّونَ **Μαδιανίται**، وَالسَّارَاسِيُّونَ **Σαρακηνοί**، وَالثُّمُودِيُّونَ **Θαμουδηνός** الْوَاقِعَةَ بِلَادِهِمْ حَسْبَمَا يَقُولُ «عَلَى حُدُودِ الْأَنْبَاطِ الْعَرَبِ». كَمَا عَرَّجَ عَلَى عِدَدٍ مِنَ الْمُنَاطِقِ وَالشُّعُوبِ الْمَجَاوِرَةِ لِلْأَنْبَاطِ وَمِنْهَا أَرْضُ سَارَاكَ **Σάρακα**، وَمُنْطَقَةُ سُورْمَايُونَ **Συρμαῖον** الْوَاقِعَةَ بَيْنَ الْبَدُوِّ وَالْأَنْبَاطِ.

وَنَالَ الْأَنْبَاطُ وَبِلَادِهِمْ قَدْرًا كَبِيرًا مِنْ اِهْتِمَامِ اسْتِيفَانُوسِ، فَوَصَفَ بَعْضَ الْمُنَاطِقِ وَالْمَجْمُوعَاتِ الْبَشَرِيَّةِ بِالنَّبَطِيَّةِ، وَزَوَّدَنَا بِمَعْلُومَاتٍ عَنْهَا، وَذَكَرَ مَوَاقِعَ أُخْرَى لَمْ يَصِفْهَا بِالنَّبَطِيَّةِ عَلَى الرَّغْمِ مِنْ مَعْرِفَتِنَا الْأَكِيدَةَ بِأَنَّهَا كَذَلِكَ. وَأَشَارَ إِلَى وَقُوعِهَا فِي بِلَادِ الْعَرَبِ، وَرَبَطَ الْأَنْبَاطَ بِمَجْمُوعَةِ أَسْمَائِهَا دَاخِرِ نَبِيِّ **Δαχαρηνοί**، وَالتِّي وَإِنْ كُنَّا لَا نَمْلِكُ مَا يَكْفِي مِنَ الْمَعْلُومَاتِ عَنْ أَصْلِ تَسْمِيَّتِهَا، إِلَّا أَنَّ اسْتِيفَانُوسَ رَبَطَهَا بِالْأَنْبَاطِ. وَمِنْ حَسَنِ الطَّالِعِ أَنَّ مَعْظَمَ

المناطق والمجموعات البشريّة التي ذكرها معروفة لنا؛ إذ ترد أسماءها في مصادر تاريخيّة ونقشيّة مختلفة، وإن كان بعضها ما يزال بحاجة إلى أدلّة لتأكيد هويته.

وأسهب استيفانوس في حديثه عن الأنباط، فحدّد أصلهم، وأرجعهم إلى جنوب الجزيرة العربيّة، وقال إنهم سُمّوا بذلك نسبة إلى ناباتيس **Ναβάτης**، ويطابق هذا الرأي ما أورده (سودا) في كتابه الموسوعي الذي يعود للقرن العاشر الميلادي، الذي يقول إنهم شعب عربي من جنوب الجزيرة العربيّة سُمّوا أنباطاً نسبة إلى شخص ما اسمه ناباتوس **Ναβάτος**.

واستخدم استيفانوس عند حديثه عن الأنباط وبلادهم مصطلحات مختلفة منها:-

1- مصطلح «شعب» (إيثنوس **ἔθνος**)، وأطلقه على الأنباط والداخارينوي والسلاميوي.

2- مصطلح «مدينة» (بولس **πόλις**) وأطلقه على عدد من المدن مثل: مادبا وجيا وبترا والحُميمة.

3- مصطلح «قرية» (كومه **κώμη**) وأطلقه على موثو (موتّه = مؤتة).

4- مصطلح «كورة» (خورا **χώρα**) وأطلقه استيفانوس على عبدا وأيامينه وأيانيتس وساراكا. وكورة كلمة تُستخدم في اليونانيّة للدلالة على موقع أو مكان، كما تُستخدم الكلمة نفسها في العربيّة لتعني «المدينة أو الصقع، والجمع كُور» (ابن منظور: كور).

5- استخدم مصطلح «عائلة أو قبيلة» (جينوس Γένος) وأطلقه على أمانيتيس / أمانيتاي (العمانيون).  
ويمكن تقسيم أسماء المواقع الجغرافية النبطية المذكورة في المصادر التاريخية القديمة والمدونة باللغتين اليونانية واللاتينية<sup>119</sup> بحسب دلالاتها إلى المجموعات الآتية:-

1- أسماء تعكس سمات طوبوغرافية وجغرافية وهي: «صخرة معيئة» = ἐπι τίνος πέτρα، بترا = Πέτρα = «الصخرة»، زوآرا = Ζώαρα = «صغير»، جوبولس = Γοβολίς = «الجبال»، جيا Γέα = «وادي».

2- أسماء تدل على طبيعة استخدام المكان وهي: بحيرة الأسفلت = Ασφαλίτιδος، أثونه = Αθώνη = موقد، أراباθα = Αράβαθα = العاصمة أو أم المدن.

3- أسماء مرتبطة بالماء والزراعة وهي: إيجرا Εγγρα؛ أي «المحفور»، المزروع أو المحروث، دمشق (ܩܝܩܝܘܢܝܘܬܝܘܢ + ܩܝܩܝܘܢܝܘܬܝܘܢ = دار مَشْقِي)؛ أي «الديار المسقية؟»، ثمود = Θαμουδά؛ «التمد؛ أي الماء القليل»، ميدبا = Μηδαβα = مادبا؛ أي «الماء المتدفق».

4- أسماء ذات دلالات معنوية وهي: مكاور = ماخيرا = Μάχαιρα؛ أي «السيف»، موثو = Μωθώ؛ أي «موضع الموت»، لييا = Λίββα؛ أي «جوهر، وسط، لب»، ألسا = Αλουσα؛ أي «صار خالصاً، مُستخلصاً».

119 لا يُفهم من ذلك أنها أسماء يونانية أو لاتينية، بل هي في جُلّها أسماء سامية.

5- أسماء تعكس دلالات لونيّة وهي: ليوكه كومي Λευκήν  
κώμην = «القرية البيضاء»، أوارا = حورا = الحُميمة = Αὔαρα  
= «البيضاء».

6- أسماء غير معروفة الدلالة وهي: سورمايون Συρμαῖον  
أيانيتيس Αἰανίτις، أيامينه Αἰαμηνή، ساراكا Σάρακα،  
دابالوث Δαβαλώθ، أجلاً Αγαλλα، أورونايين Ὠρωναῖν،  
أرودًا Αρυδδα، أوروبدا Ὠρυβδα.

7- أسماء مرتبطة بأشخاص وهي: أوبودا/ عبدا = Οβοδα =  
نسبة إلى الملك النبطي عبادة، أمّانيتيس Ἀμμανίτις نسبة  
إلى أمّانوس (عمون) ابن لوط (بحسب الرواية التوراتيّة)، المنطقة  
النبطيّة Ναβατηνή = نسبة إلى ناباتيس Ναβάτης.

8- واشتملت الأسماء على اسم واحد فقط ذو دلالة دينيّة، وهو  
دوساري/ الشراة Δουσαρή والذي سُمّي بذلك نسبة إلى الإله  
دوساروس Δουσάρου (ذو الشرى).

وتُقسم الأسماء الواردة في المصادر الكلاسيكيّة بحسب أصولها إلى  
ثلاث مجموعات هي:-

أ- أسماء أصولها يونانيّة وهي:- بترا = Πέτρα، بحيرة الأسفلت  
= Ασφαλίτιδος، مكاور = Μάχαιρα، ليوكه كومي  
= Λευκήν κώμην.

ب- أسماء ساميّة الأصل وهي:- زوآرا = Ζώαρα، جوبولس  
= Γοβολίς، جيا = Γέα، أثونه = Αθώνη، أراباثا =  
Αράβαθα، إيجرا = Εγγρα، ثمود = Θαμουδά، ميدبا =

= Μήδαβα = مادبا، موثو = Μωθώ، لیبیا = Λίββα = ألسا =  
Αλουσα = دوساري = Δουσαρή = أمَانِيْتِيس = Αμμανίτης،  
أوارا/ حورا = Αΰαρα = أوبودا/ عبدا = Οβοδα.  
ت- أسماء غير معروفة الأصل وهي:- أمانون Αμανον، سورمايون  
Αίαμηνή، أيامينه Αίαμηνή، Αίαντις، Αϊαντις = Συρμαΐον  
ساراكا  
Αγαλλα = أجلاً = Δαβαλώθ = دابالوث = Σάρακα  
Αυروناين  
Αρυδδα = أرودًا = Ωρυδδα = Ωρωνάιν=

**الملاحق**





ملحق رقم (1أ):

فهرس أسماء المواضع الجغرافية في الكتابات النبطية

40-38	ادر
40	اد]. [م ر
43-40	اي ل و
46-43	اي ل ت
49-47	ار م
52-49	ب ص را
55-52	ب) ت ن
60-55	ج ي / ج ا ي ا
62-60	ج ل ج ل ا
64-62	ج ر ش و
69-64	دوم ت / دوم ت ا
72-69	د م و ن
75-72	د ف ن ا
76-75	هـ ذ ز ي ت ا
77-76	ح ب ت ا
79-77	ح ج را
80	ح و ي ا
84-81	ح و ر و ا
85-84	ح ل ص و
88-86	ال ح ي ر هـ

91-88	ح ت ي ت
92-91	ط ه ر ك / ط ه ر ن ؟
93-92	ي ط ب و ي اس
95-93	ي ت ر ب
96	ل ب و ن ؟ / ل ب د ن ؟
99-97	ل ب ن
101-99	ل ح ي ت و
102	م در س ا
105-103	م و اب
110-105	م ح و ز ع ج ل ت ي ن
111-110	م ن ب ت و
112	م ن ف ن ق ر ي م
113-112	م ق ن ا
114-113	م ش ف ت ؟ / م ش ك ت ؟
116-115	م ت ن و
117-116	ن ج ر ن
118-117	ن ص ل هـ
119-118	س و د ي
120	ع ب د ت ن ا ؟
122-120	ع ب ر ت ا
124-122	ع ي ن ل ع ب ن
124	ع ي ن ش ح ر و

127-125	ع م ت و
130-127	ع م ن و؟/ ع م ن د؟
132-131	ص ل ح د
133-132	ص ر و ح
134	ق ب ي ت ا
134	ق ب ت ا
136-135	ق ر ي ا
138-136	ق ر ي ن
139-138	ر ب ت و
140-139	ر ك ن ؟/ ر ك ل ؟/ د ك ل ؟
143-140	ر ق م و
144-143	ش م ر و
145-144	ش ر ا
146-145	ش ر ت ا
149-146	ت ي م ا

ملحق رقم (1ب):

فهرس الأسماء المنسوبة إلى مواقع جغرافية في الكتابات النبطية

156-153	ادوم ا
157-156	ارم ن ا
158-157	ارم ا
159-158	ارهوم ا
159	حجري ا
160	موب ا
161-160	منبجي ا
163-162	مصري ا
164-163	عمني
165-164	عنجد [ا]
168-165	فني
168	صري
170-169	شعو
171-170	تيمي / تيمي ني ا

ملحق رقم (2):

فهرس أسماء المواقع الجغرافية النبطية والأقوام المرتبطة بهم في

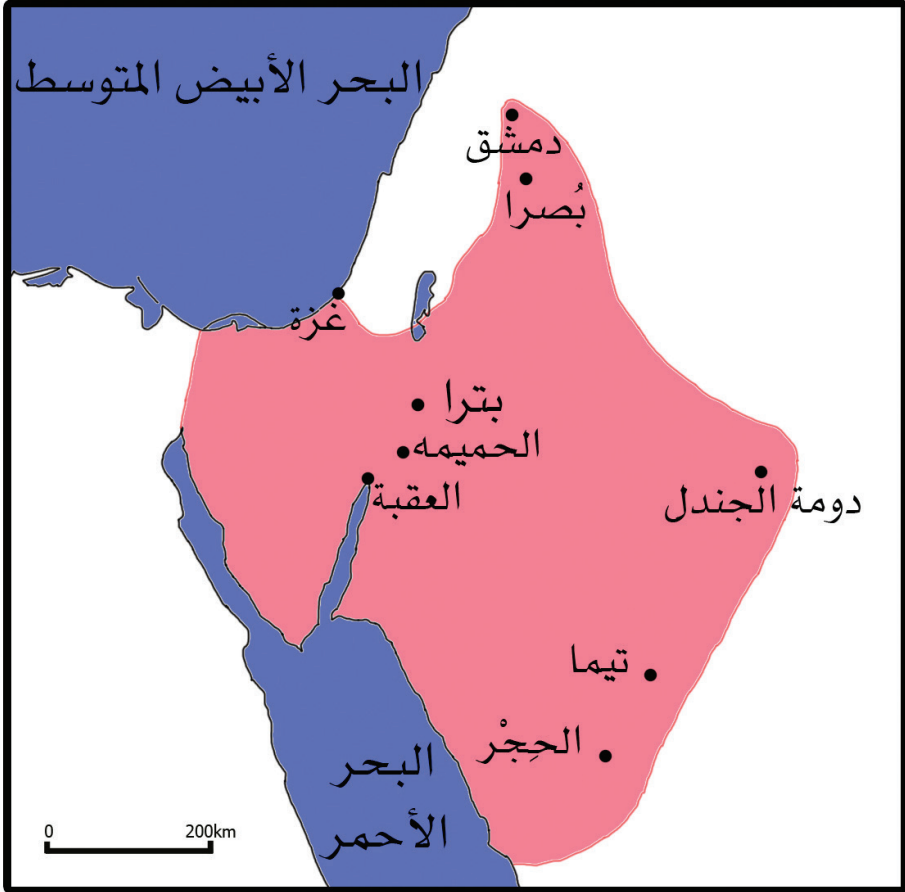
المصادر التاريخية القديمة

235 ,234 ,186	أثونه
236 ,235 ,186	أجلًا
232 ,201 ,198-197 ,156 ,155	الإدوميين
235 ,234 ,121	أراباثة
190-189	أرض الأنباط المزينيتيين
236 ,235 ,187 ,186	أرودًا
236 ,234 ,187 ,186	ألوسا
236 ,234 ,215-213 ,129	أمانون / أمانيثيس / أمانيثاي
236 ,235 ,218-216	أوارا
236 ,235 ,211-210	أوبودا
236 ,235 ,187 ,186	أورونايين
236 ,235 ,187 ,186	أوروبدا
236 ,235 ,233 ,212	أيامينه
236 ,235 ,233 ,213 ,189	أيانثيس
236 ,234 ,224 ,181 ,180	إيجرا
215-214	بتر
178	بحيرة الإسفلت
236 ,234 ,223-220 ,199 ,139 ,79	ثود والشموديون
176-175	الجُزر النبطية

235 ,234 ,186	جوبولس
211	جيا
236-235 ,187-186	دابالوث
233-232 ,216 ,203-199	داخارينوي
119 ,117-116 ,69 ,64 ,54-53 ,48 ,20-19	دمشق
203 ,185-183 ,158-157 ,154 ,146 ,131	
234 ,231	
236-235 ,216-215	دوساري
235-234 ,224 ,186 ,109	زوارا
232 ,207 ,199-198	الساساسيون
,233 ,207-204	سلاميوي
177-176	الصخرة
232 ,207-206 ,196	الطائيون
236 ,234 ,186	ليبّا
235 ,230 ,181-179 ,23	ليوكه كومي
185	مخايروس
232 ,215 ,198 ,142	مدين والمدينيون
236 ,234-233 ,210-208 ,116	موثو
208-207 ,186	ميدبا
202-199	ناباتايوي / الأنباط

ملحق رقم (3):

الخرائط

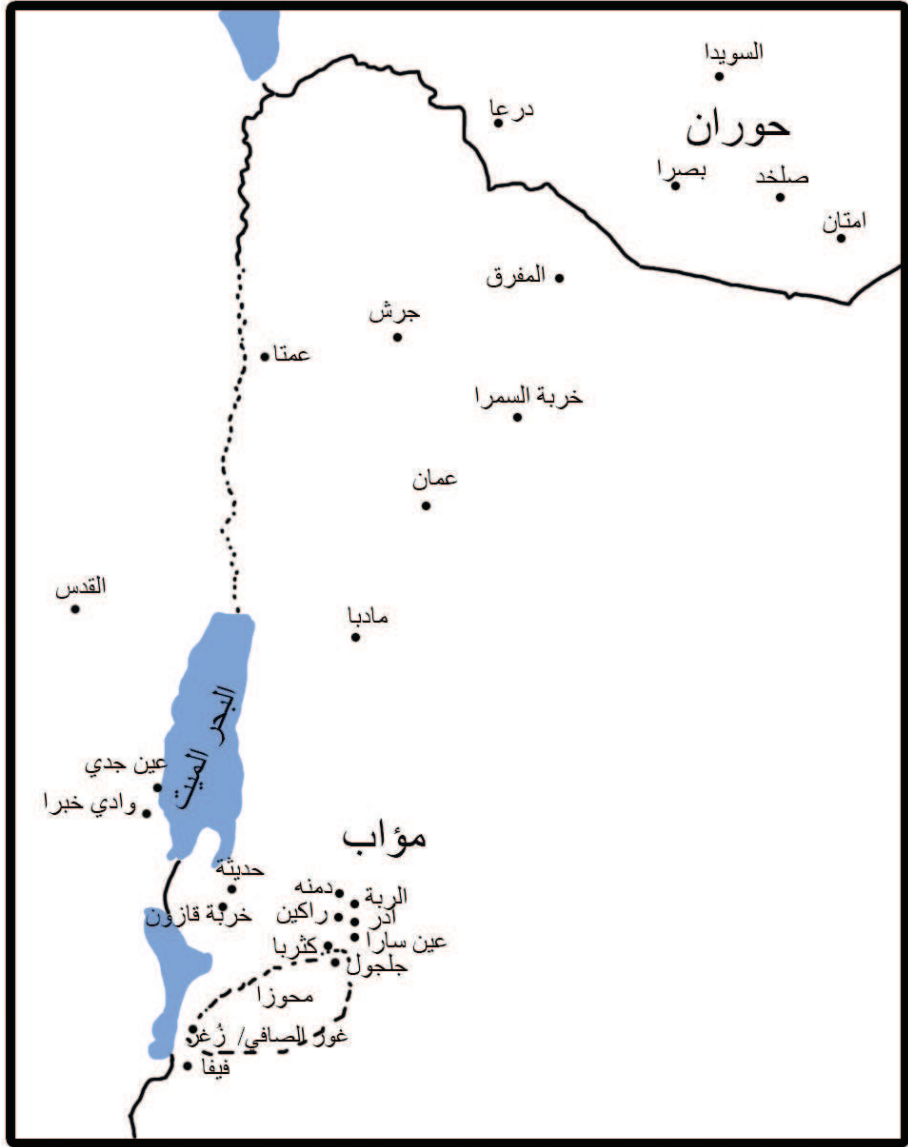


خارطة رقم (1) المملكة النبطية في أوج ازدهارها

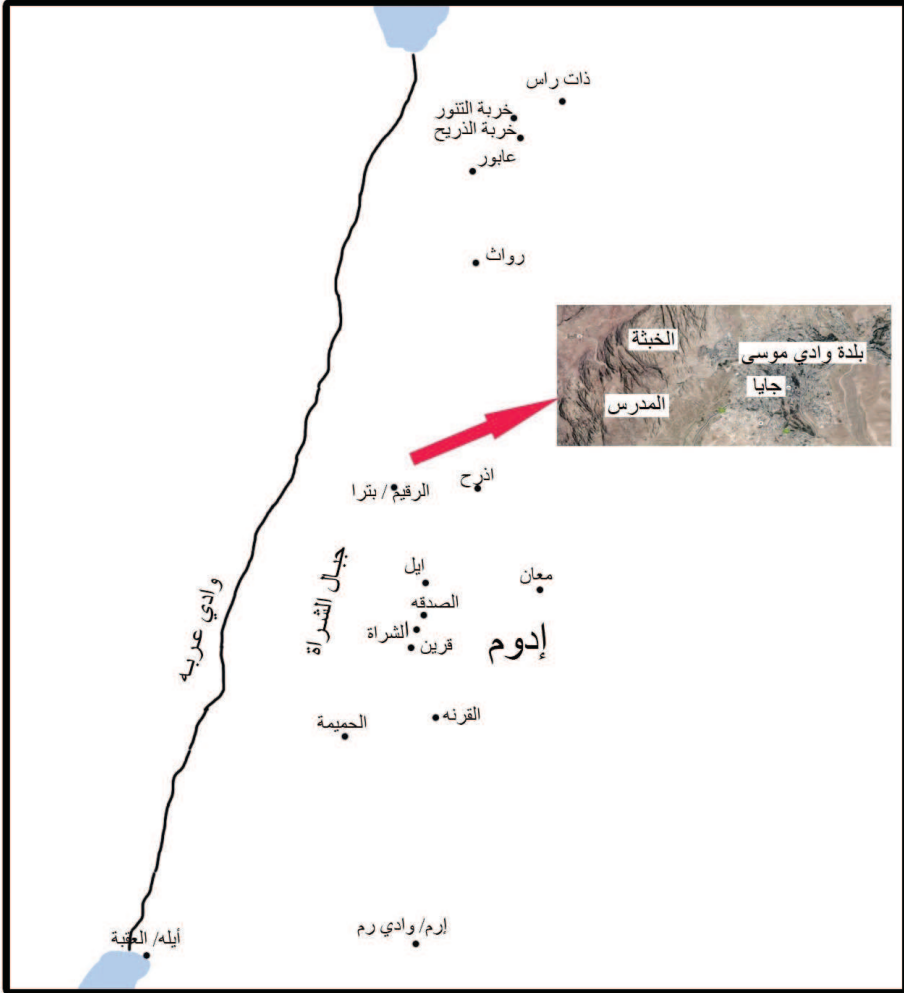


خارطة رقم (2): أسماء المواضع الجغرافية الواقعة في سوريا

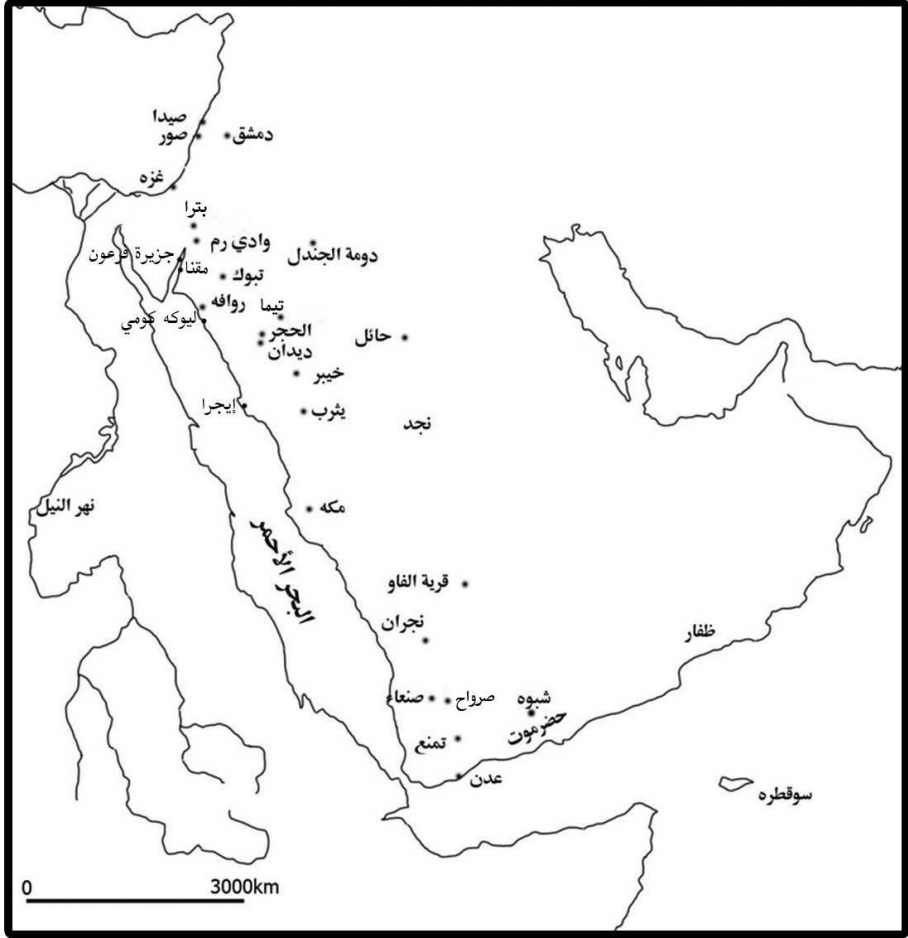




خارطة رقم (3): أسماء المواضع الجغرافيّة الواقعة في شمال الأردن ومؤاب والمنطقة المحيطة بالبحر الميت



خارطة رقم (4): أسماء المواضع الجغرافيّة الواقعة في إدوم جنوبي الأردن

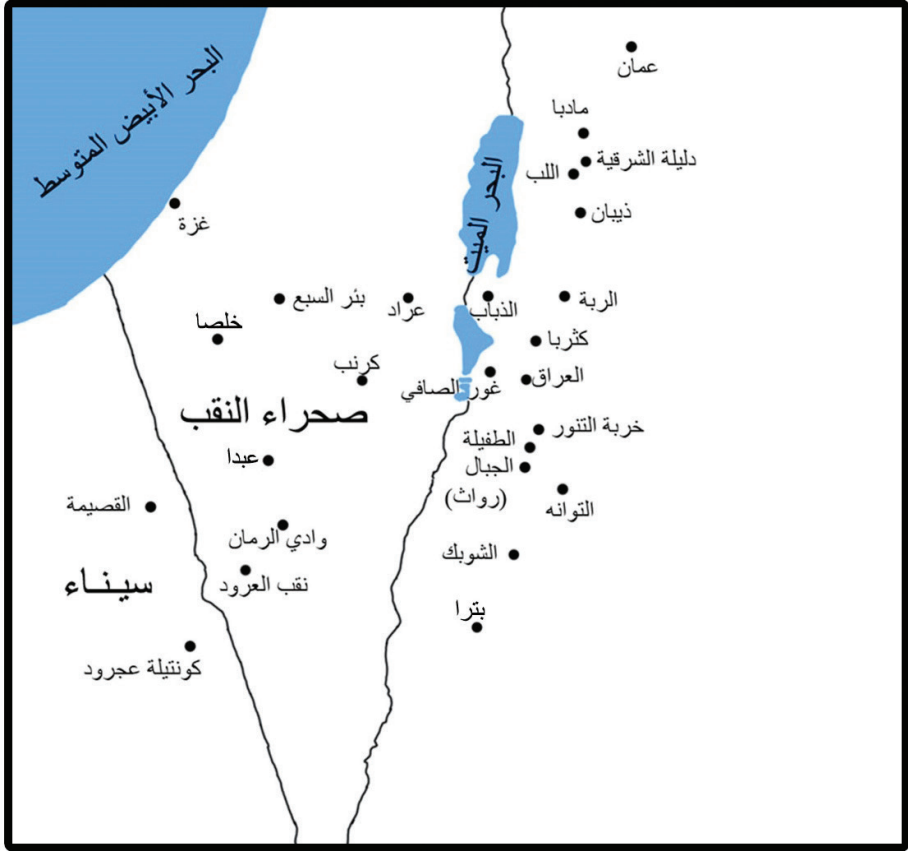


خارطة رقم (5): أسماء المواضع الجغرافيّة الواقعة في الجزيرة العربيّة



خارطة رقم (6): أسماء المواضع الجغرافية الواقعة في صحراء النقب، وسيناء،

ومصر



خارطة رقم (7) المواقع الجغرافية كما وردت عند فلافيوس يوسيفوس



## قائمة المصادر والمراجع

### أولاً: المصادر والمراجع العربيّة

القرآن الكريم

الكتاب المقدس

ابن دريد، أبي بكر محمد بن الحسن (1991): الاشتقاق، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون، دار الجيل، بيروت.

ابن سعد، محمد بن سعد بن منيع الزهري (2001): الطبقات الكبرى، تحقيق علي محمد عمر، مكتبة الخانجي.

ابن منظور (1968): لسان العرب، 16 ج، دار صادر، بيروت.

أبو الحسن، حسين (1997): قراءة جديدة لكتابات لحيانيّة من جبل عكمة بمنطقة العُلا، الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنيّة.

أبو الحسن، حسين (2002): نقوش لحيانيّة من منطقة العُلا: دراسة تحليليّة مقارنة، وزارة المعارف السعوديّة.

أبو الفداء، عماد الدين اسماعيل (1963): تقويم البلدان، مكتبة المثنى، بغداد.

أبو دنه، فوزي، الشقيرات، منصور، الفلاحات، هاني (2010): أذرح: تاريخ وآثار في ضوء الدراسات الميدانيّة، المجلة الأردنيّة للتاريخ والآثار، 4: 3، 99-126.

الإدريسي، محمد بن عبد الله بن إدريس الحسني (1409هـ): نزهة المشتاق في اختراق الآفاق، عالم الكتب، بيروت.

الأنصاري عبد الرحمن، أبو الحسن، حسين (2002): **العُلا ومدائن صالح (حضارة مدينتين)**، دار القوافل، الرياض.

الأنصاري، عبد الرحمن، طيران، سالم (2005): **قرية الفاو مدينة المعابد، في المدينة في الوطن العربي في ضوء الاكتشافات الأثريّة: النشأة والتطور**، تحرير عبدالرحمن الأنصاري وآخرون، الجوف - المملكة العربيّة السعوديّة، 106-97.

الأنصاري، عبدالرحمن (2012): **أصحاب الأيكة وتجارة البحر الأحمر. في: الجزيرة العربيّة واليونان وبيزنطة: التواصل الحضاري عبر العصور القديمة والوسيطه**، مجلد 1، تحرير عبدالعزيز الهلابي وآخرون، جامعة الملك سعود، الرياض، 150-145.

بافقيه، عبدالقادر (1985): **تاريخ اليمن القديم**، المؤسسة العربيّة للدراسات والنشر.

برصوم، أفرام الأوّل (1984): **الألفاظ السريانيّة في المعاجم العربيّة**، أعاد طبعه المطران يوحنا إبراهيم، مطبعة دار العائلة، حلب.

برصوم، أيوب (2000): **الأصول السريانيّة في أسماء المدن والقرى السوريّة وشرح معانيها**، دار ماردين، حلب.

البكري الأندلسي، أبو عبيد عبد الله بن عبد العزيز بن محمد (1982): **معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع**، عالم الكتب، بيروت.

بورسوك، جلين (2006): **الولاية العربيّة الرومانيّة**، ترجمة أمال الروبي، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة.

الجميل، عامر (2010): **أصول أسماء بعض المدن والمواضع الجغرافيّة عند**



ياقوت الحموي بين الأسطورة والأصل اللغوي، مجلة سومر، المجلد 55، 1-34.

جوسن، أنطونان، سافينياك، رفايل (2003): رحلة استكشافية أثرية إلى الجزيرة العربية، آذار (مارس) - أيار (مايو) 1907م، ترجمة صبا عبدالوهاب الفارس، الرياض، دار الملك عبدالعزيز.

حراحشه، رافع (1994): الفعل في النقوش الصفوية، رسالة ماجستير في منشورة، جامعة اليرموك.

الحو، عبدالله (1999): تحقيقات تاريخية لغوية في الأسماء الجغرافية السورية، بيسان للنشر والتوزيع والإعلام، بيروت.

الحمراوي، محمود الزراعي (2010): أتريبو (يثرب) الاسم القديم للمدينة، تاريخ وحضارة المدينة المنورة عبر العصور، ج1، الجمعية التاريخية السعودية، 13-37.

الحموي، ياقوت (1986): معجم البلدان، دار الفكر، بيروت.

ديسو، رينيه (1959): العرب في سوريا قبل الإسلام، ترجمة عبدالحميد الدواخلي، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة.

الذبيب، سليمان (2007): نقوش تيماء الآرامية، مكتبة الملك فهد الوطنية، الرياض.

الذبيب، سليمان (1995): دراسة تحليلية لنقوش نبطية قديمة من شمال غرب المملكة العربية السعودية، الرياض.

الذبيب، سليمان (1999): نقوش ثمودية من المملكة العربية السعودية، مكتبة الملك فهد الوطنية، الرياض.

الذبيب، سليمان (2000): دراسة لنقوش ثمودية في جبة بحائل- المملكة

العربيّة السعوديّة، مكتبة الملك فهد الوطنيّة، الرياض.

الذبيب، سليمان (2002): نقوش أم جذايد النبطيّة: دراسة تحليليّة، مكتبة الملك فهد الوطنيّة، الرياض.

الذبيب، سليمان (2002أ): دراسة تحليليّة لنقوش نبطيّة قديمة، مكتبة الملك فهد الوطنيّة، الرياض.

الذبيب، سليمان (2002ب): نقوش ثموديّة من ساكا، مكتبة الملك فهد الوطنيّة، الرياض.

الذبيب، سليمان (2003): نقوش ثموديّة جديدة من الجوف- المملكة العربيّة السعوديّة، مكتبة الملك فهد الوطنيّة، الرياض.

الذبيب، سليمان (2006): معجم المفردات الآراميّة القديمة: دراسة مقارنة، مكتبة الملك فهد الوطنيّة، الرياض.

الذبيب، سليمان (2010): مدوّنة النقوش النبطيّة في المملكة العربيّة السعوديّة، الرياض، دار الملك عبدالعزيز.

الذبيب، سليمان (2014): نقوش موقع سمرداء محافظة تيماء، الجمعية السعوديّة للدراسات الآثاريّة، الرياض.

الذبيب، سليمان (2014أ): المعجم النبطي: دراسة مقارنة للمفردات والألفاظ النبطيّة، الهيئة العامة للسياحة والآثار، الرياض.

رحال، محمود (2005): الأواني الفخاريّة المكتشفة أثناء حفريات الإنقاذ الآثاريّة في مشروع شبكات المياه والصرف الصحي في وادي موسى للمواسم 1998-2000، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنيّة.

رمزي، محمد (1994): القاموس الجغرافي للبلاد المصريّة من عهد قدماء المصريين الى سنة 1945م، القسم الأوّل، الهيئة المصريّة العامة للكتاب.

الرواضية، المهدي (2007): مدونة النصوص الجغرافية لمدن الأردن وقراه، منشورات اللجنة العليا لكتابة تاريخ الأردن، عمان.

الروسان، محمود (1992): القبائل الثمودية والصفوية: دراسة مقارنة، جامعة الملك سعود، الرياض.

الزبيدي، أبو الفيض محمد بن محمد الحسيني (1965): تاج العروس من جواهر القاموس، تحقيق عبد الفتاح الحلو، وزارة الإرشاد، الكويت.

الزين، محمد (2004): التقويم السلوقي وأهميته التاريخية والحضارية. مجلة دراسات تاريخية، 86/85، 31-84.

السعيد، سعيد (2000): حملة الملك البابلي نبونيد على شمال غرب الجزيرة العربية، الجمعية التاريخية السعودية، الرياض.

سلامة، عواطف (2001): أهل مدين: دراسة للخصائص والعلاقات 1100-1350 قبل الميلاد، مكتبة الملك فهد الوطنية، الرياض.

السلامين، زياد (2013): الاستقرار النبطي في وادي عربة. في: الأنصاري، عبد الرحمن وآخرون (محررون): الإنسان والبيئة في الوطن العربي في ضوء الاكتشافات الأثرية، مؤسسة عبد الرحمن السديري الخيرية، الجوف، المملكة العربية السعودية، 285-302.

السلامين، زياد (2015): (رقم = الرقيم) في المصادر التاريخية والنقشية، مجلة الجمعية التاريخية السعودية - جامعة الملك سعود، العدد 31، 7-35.

السلامين، زياد (2017): المدن والقرى النبطية المتنازع عليها بين الأنباط والمكابيين: دراسة لقائمة المدن الاثني عشر الواردة عند المؤرخ فلافيوس جوسيفوس، المجلة الأردنية للتاريخ والآثار، 1:11، 51-71.

السلامين، زياد (قيد النشر): أسماء القبائل والأقوام في النقوش والبرديات

النبطية، مجلة جامعة الحسين للبحوث والدراسات.

سليمان، عبدالخالق (2000): نقش ميشع: دراسة معجمية ولغوية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك.

الشديفات، يونس (1994): عادات الدفن النبطية في خربة الذريح، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك.

صابون، أحمد (2009): حول موقع ميناء لوكي كومي، مجلة مركز الخدمة الاستشارية البحثية، الإصدار رقم 28، جامعة المنوفية.

الصاغاني، الحسن بن محمد بن الحسن (1978): العباب الزاخر واللباب الفاخر، المجمع العلمي العراقي، بغداد.

بن صراي، حمد والشامسي، يوسف (2000): المعجم الجامع لما صرح به وأبهم في القرآن الكريم من المواضع، مركز زايد للتراث والتاريخ، أبو ظبي.

صلاح، صقر (2003-2004): أسماء الأماكن والمدن والقرى في جنوب سورية وتفسير معانيها في ضوء لغات الشرق القديمة- اللغات السامية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة دمشق.

طلاحة، زياد (2005): الإمالة والإبدال، بقايا لغوية في النقوش الصفوية، وقائع ملتقى اليرموك السنوي الثاني لدراسة النقوش والكتابات القديمة. تحرير: عمر الغول بمساعدة عفاف زيادة، 53-56. إربد، جامعة اليرموك

الطويسى، سعد (2001): دراسة للمخلفات النبطية المكتشفة في حفريات وادي موسى لعام 1996، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية.

الطويسى، سعد والنصرات، محمد (2010): الظروف التاريخية والأدلة الأثرية لفترة دخول الأنباط إلى جنوبي الأردن 539 قبل الميلاد- 106 للميلاد، المجلة الأردنية للتاريخ والآثار، 4: 2، 97-117.

عباس، أحسان، وأبو طالب، محمود (1991): شمال الجزيرة العربيّة في العهد الآشوري، سلسلة أوراق في تاريخ بلاد الشام، لجنة تاريخ بلاد الشام، الجامعة الأردنيّة.

عبد الحليم، عبد المنعم (2000): الأسماء والمسمّيات المتعلّقة بالاسم «مصر» بالنصوص القديمة في الجزيرة العربيّة والهلّال الخصب. في: دراسات في آثار الوطن العربي- كتاب الملتقى الثالث لجمعية الآثاريين العرب، الجزء الأوّل، القاهرة، 241-251.

العبدالجبار، عبدالله (1431هـ/ 2010م): معبد روّافة: دراسة في العلاقات الرومانيّة-الشموديّة خلال القرن الثاني الميلادي. مجلة جامعة الملك سعود 22، السياحة والآثار (2)، 151-178.

العبدالجبار، عبدالله (محرر) (2017أ): أجاثارخيديس الكنيدي والجزيرة العربيّة، ترجمة الحسين عبدالله، تعليق رحمه السناني، دارة الملك عبدالعزيز، الرياض.

العبدالجبار، عبدالله (محرر) (2017ب): بلوتارخوس والجزيرة العربيّة، ترجمة رضا عبدالجواد، تعليق زياد السلامين، دارة الملك عبد العزيز، الرياض.

العبدالجبار، عبدالله (محرر) (2017ج): بطليموس كلاوديوس والجزيرة العربيّة، ترجمة السيد جاد، دارة الملك عبد العزيز، الرياض.

العبدالجبار، عبدالله (محرر) (2017د): الطواف حول البحر الأثري والجزيرة العربيّة، ترجمة السيح جاد، تعليق حمد بن صراي، دارة الملك عبد العزيز، الرياض.

العبدالجبار، عبدالله (محرر) (2017هـ): أميانوس ماركيلينيوس والجزيرة

العربيّة، ترجمة فايز يوسف، تعليق نورة النعيم، داره الملك عبدالعزيز، الرياض.

العبدالجبار، عبدالله (محرر) (2017و): بروكوبيوس القيساري والجزيرة العربيّة، ترجمة مدحت عبدالبديع، تعليق وداد الشبّار، داره الملك عبدالعزيز، الرياض.

العتيبي، فهد (2010): في تاريخ الأنباط الاجتماعي: الضبط الاجتماعي في مدينة الحجر (مدائن صالح) أمودجًا، دراسة في ضوء النقوش النبطيّة، الجمعية التاريخيّة السعوديّة، الرياض.

العريقي، منير (1995): بيوت المعبودات في مملكة سبأ: أشكالها وتخطيطها، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك.

علي، جواد (2006)، المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام. آوند دابنش.

عمرو، خيريه والمومني، احمد (د.ت): المتابعة الأثاريّة لمشروع شبكات المياه والصرف الصحي لوادي موسى (1998-2000)، تقرير غير منشور، مكتب آثار بترا.

الغبّان، علي (2017): أكرا كومي ولوي كوي وأمبلوني: موانئ تاريخيّة على البحر الأحمر بالمملكة العربيّة السعوديّة (تحقيق مواقعها في ضوء نتائج الأبحاث الأثريّة)، الهيئة العامة للسياحة والتراث الوطني، الرياض.

الغزي، عبدالعزيز (2010): مملكة مدين. طرق التجارة القديمة: روائع آثار المملكة العربيّة السعوديّة، الهيئة العامة للسياحة والآثار، إشراف علي الغبّان وآخرون، 201-207.

فريحه، أنيس (1956): أسماء المدن والقرى اللبنانيّة وتفسير معانيها: دراسة لغويّة، الجامعة الأمريكيّة، بيروت.

الفيروز آبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب (1995): القاموس المحيط، دار الجيل للطبع والنشر والتوزيع، بيروت.

القلقشندي، أبو العباس أحمد بن علي (1980): نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب، تحقيق إبراهيم الأبياري، دار الكتاب المصري، القاهرة.  
القلقشندي، أبو العباس أحمد بن علي (1982): فلائد الجمان في التعريف بقبائل عرب الزمان، تحقيق إبراهيم الأبياري، دار الكتاب المصري، دار الكتاب اللبناني.

القلقشندي، أبو العباس أحمد بن علي (1987): صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، دار الفكر، دمشق.

ليتمان، إنو (1936-1947): لهجات عربيّة شماليّة قبل الإسلام، مجلة مجمع اللغة العربيّة، 3-4، 247-253.

محمد، زكريا (2015): نقوش عربيّة قبل الإسلام، دار الأهلّيّة للنشر، عمّان.  
محمود، عبد العزيز والعموش، فلاح (1994): كثبًا: قرية أردنيّة، دراسة في الأصالة والمعاصرة، من منشورات جامعة مؤتة، الكرك.

المخلافي، عارف (2019): هل كانت يثرب مملكة؟ دراسة تاريخيّة لنشأة المدينة وتطورها قبل الإسلام، مجلة دراسات تاريخيّة، العدد 2، 41-82.  
مرقطن، محمد (2014): حول العلاقات ما بين بلاد الشام واليمن قبل الإسلام. في: رائد من رواد الجزيرة العربيّة- دراسات في آثار ونقوش بلاد الشام والجزيرة العربيّة، مقدمة تكرّمًا للأستاذ الدكتور معاوية إبراهيم، تحرير زيدان كفاقي ومحمد مرقطن، «لا ساينز» البعثة إلى فلسطين والأردن، روما، 97-114.

المريخي، مشلح (2008): طرح جديد حول منشأ الحرف العربي وموطنه الأصلي

في ضوء مكتشفات أثرية جديدة. في: دراسات في الآثار، الكتاب الثاني، جامعة الملك سعود، الرياض، 92-132.

المحيسن، زيدون (2002): هندسة المياه والري عند العرب الأنباط، بيت الأنباط، الأردن.

المحيسن، زيدون (2009): الحضارة النبطية، وزارة الثقافة، عمان.

المعاني، سلطان (1994): أسماء المواقع الجغرافية في محافظة الكرك: دراسة اشتقاقية ودلالية، منشورات لجنة التراث، جامعة مؤتة.

المعاني، سلطان (2002): أسماء الأمكنة في النقوش النبطية، مجلة جامعة الملك سعود، م14، الآداب (1)، 113-163.

المعاني، سلطان (2004): مفردات قديمة في السياق الحضاري، دار ورد للنشر والتوزيع، عمان.

المعقل، خليل (1422هـ / 2001م): بحوث في آثار منطقة الجوف، مؤسسة عبدالرحمن السديري الخيرية، الجوف.

المعقل، خليل والذبيب، سليمان (1996): الآثار والكتابات النبطية في منطقة الجوف، مكتبة الملك فهد الوطنية.

المقدسي، شمس الدين أبو عبدالله محمد بن أبي بكر البشاري (1978): أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، بيروت، مكتبة الخياط.

المقريزي، أحمد بن علي بن عبد القادر (1418هـ): المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، دار الكتب العلمية، بيروت.

المومني، أسماء (1997): دراسة لغوية وجغرافية لأسماء أماكن في وسط وجنوب الأردن الواردة في العهد القديم، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك.



النصرات، محمد (2013): تاريخ منطقة زُغر (غور الصافي) خلال الفترة البيزنطية ( 324-636 م، المجلة الأردنية للتاريخ والآثار، 7، 3:2، 1-26. نعمه، ليلى وآخرون (2010): الحَجْر في بلاد العرب السعيدة. في: طرق التجارة القديمة: روائع وآثار المملكة العربية السعودية. تحرير علي الغبان وآخرون، الهيئة العامة للسياحة والآثار ومتحف اللوفر، 276-297. النعيمات، سلامة والنصرات، محمد (2011): السراسنة (Saracens) وعلاقتهم بالامبراطوريتين الرومانية والبيزنطية (القرنين الثالث والرابع الميلاديين)، دراسات: العلوم الإنسانية والاجتماعية، 38: 2، 630-649. الهمداني، أبو محمد الحسن بن أحمد (1987): الإكليل من أخبار اليمن وأنساب حمير، الدار اليمنية للنشر والتوزيع. وهيب، محمد (2013): اكتشاف موقع عماد السيد المسيح / المغطس (تل مار الياس)، وزارة الثقافة، عمّان. وورث، تشارلز (1999): الإمبراطورية الرومانية، ترجمة رمزي عبده جرجس، الهيئة العامة للكتاب، القاهرة. ياسين، خير نمر (1994): الإدوميون: تاريخهم وآثارهم، سلسلة تاريخ الأردن، عمّان.

## ثانيًا: المصادر والمراجع الأجنبية

- Abudanh, Fawzi (2006): *Settlement patterns and military organisation in the region of Udhruh (Southern Jordan) in the Roman and Byzantine periods*, Unpublished PhD Thesis, Newcastle University.
- Abu Taleb, M. (1984): Nabayati, Nebayit, Nabayat, and Nabatu. The Linguistic Problem Revisited, *Dirasat* 11.4, 3–11.
- Al-Najem, M. and Macdonald, M.C.A. (2009): A new Nabataean inscription from Tayma', *AAE*, 20: 208–217.
- Al-Scheiba, A. (1982): *Die Ortsnamen in den altsüdarabischen Inschriften*, PhD Thesis, Marburg.
- 'Amr, K. and al-Momani, A. (2001): Preliminary Report on the Archaeological Components of the Wadi Mousa Water Supply and Wastewater Project, *ADAJ* 45, 253-85.
- 'Amr, K., al-Momani, A., Farajat, S. and Falahat, H. (1998): Archaeological Survey of the Wadi Musa Water Supply and Wastewater Project Area, *ADAJ* 42, 503-48.
- 'Amr, K., al-Momani, A., Nawafleh, N. and Nawafleh, S. (2000): Summery Results of the Archaeological Project at Khirbat an-Nawafila/ Wadi Mousa, *ADAJ* 44, 231-55.
- Al-Talhi, D. and Al-Daire, M. (2005): Roman presence in the desert: a new inscription from Hegra, *Chiron* 35, 205-217.

Anthonios, S. (2017): Adummatu, Qedar and the Arab Question in Neo-Assyrian Sources, in: *Dûma 3. The 2012 Report of the Saudi-Italian-French Archaeological Mission at Dûmat al-Jandal*, edited by Charloux, G. and Loreto, R., Commission for Tourism and National Heritage, Saudi Arabia, 17-39.

Appian of Alexandria (1913): *Roman history*, Cambridge, Mass, Harvard University Press.

Aufrecht, W. E. (2012): *Corpus of Ammonite Inscriptions*, Pennsylvania, Eisenbrauns.

Avigad, N. *Corpus of West Semitic Stamp Seals*, (Revised and Completed by Benjamin Sass) Jerusalem: The Hebrew University of Jerusalem.

Avi-Yonah, M. (1954): *The Madaba Mosaic Map*, Jerusalem: Israel Exploration Society.

Ball, W. (2000): *Rome in the East: The Transformation of an Empire*, London: Routledge.

Bartlett, J. (1990): From Edomites to Nabataeans: The Problem of Continuity, *Aram* 2, 25-34.

Bartlett, J. (1992): Edom, in: *ABD*, edited by D. N. Freedman, Doubleday, New York. Vol II, 287-295.

Beeston. A. F. L. (1954): Notes on Old South Arabian lexicography, VI, *Le Muséon*, 67: 311-322.

- Beeston A. F. L. et al. (1982): *Sabaic Dictionary (English-French-Arabic)*, Louvain-la-Neuve, Peeters.
- Beit-Arieh, I. (1988): The Route Through Sinai—Why the Israelites Fleeing Egypt Went South, *BARev* 15/3: 28–37.
- Bienkowski, P. (1990): The Chronology of Tawilan and the ‹Dark Age› of Edom, *Aram* 2/1, 2:35-44.
- Bienkowski, P. (1995): The Edomites: The Archaeological Evidence from Transjordan, in: *You Shall Not Abhor an Edomite for He is Your brother: Edom and Seir in History and Tradition*, edited by D. V. Edelman, Atlanta: Scholars Press, Archaeological and Biblical Studies 3, 41 - 92.
- Black, J & et al. (eds.) (2000): *A Concise Dictionary Akkadian*, Wiesbaden, Harrassowitz Verlag.
- Bouiron, M. (2012): Du texte d'origine à l'Épitomé des Ethnika: Les différentes phases de réduction et la transmission du lexique géographique de Stéphane de Byzance, *Rursus*, 8, 2-42.
- Brown, F. et al. (1906): *A Hebrew and English Lexicon of the Old Testament*, Clarendon Press, Oxford.
- Brünnow, R. und Domaszewski, A. (1904): *Die Provincia Arabia auf Grund zweier in den Jahren 1897 und 1898 unternommenen Reisen und der berichte früherer Reisender*, by Trübner in Strassburg, Dritter band.

- Burckhardt, J. (1930): *Travels in Syria and the Holy Land*, London, Palestine Exploration Fund.
- Butler, H. C. (1903): *Architecture and other Arts*, New York.
- Canaan, T. (1930): *Studies in the Topography and Folklore of Petra*, Bayt-Al-Makdes Press, Jerusalem.
- Cantineau, J., (1978): *Le Nabatéen*, Osnabruck, Otto Zeller.
- Charloux G. & Loreto R. (2013): *Dûmat al-Jandal. 2,800 years of History in Saudi Arabia*, Saudi-Commission for Tourism and Antiquities, Riyadh.
- CIS II: *Corpus Inscriptionum Semiticarum (1889-)*: Pars Secunda, Inscriptiones Aramaicas Continens.
- Clark, V. A. (1979): *A Study of New Safaitic Inscriptions from Jordan*, PhD Thesis, Department of Middle Eastern Studies, University of Melbourne. Ann Arbor, MI: University Microfilms International.
- Cohen, G. M. (2006): *The Hellenistic Settlements in Syria, the Red Sea Basin, and North Africa*, California: University of California Press.
- Cooke, G. A. (1903): *A Text-book of North-Semitic Inscriptions*, Oxford: Clarendon Press.
- Cotton, H. and Greenfield, J. (1995): Babatha's Patria: Mahoza, Mahoz 'Eglatain and Zoar, *ZPE*, 126-132.
- Cross, F. M. (2003): Ammonite Ostraca from Tell Hisban, in: *Leaves*

*from an Epigrapher's Notebook. Collected Papers in Hebrew and West Semitic Paleography and Epigraphy*, Harvard Semitic Studies 51, Wiconona Lake, Indiana, Eisenbrauns, 70-94.

Dalman, G. (1914): Zu den Inschriften aus Petra (In *Neue Petra-Forschungen und der heilige Felsen von Jerusalem*), *ZDPV* 37, 145-150.

Daressy, G. (1917): Les noms de l'Égypte, *BIÉ* 5, 10, 359-360.

Daviau, P. M. et al (2000): Preliminary Report of Excavations and Survey at Khirbat al-Mudayna on Wādī ath-Thamad (1996–1999): The Nabataean Buildings, *ADAJ*, 44:271–282.

Daviau, P. M. and Foley, Ch. M. (2007): Nabataean Water Management Systems in the Wadi ath-Thamad, *SHAJ*, 9: 357-365

David, A. E. (1991): *A Biographical Dictionary of Ancient Egypt*, *Sea-by Biographical Dictionaries*, Routledge.

Dearman, A. (1997): Roads and Settlements in Moab, *BA*, 60,:4 205-213.

Dentzer, J.-M. (ed.). (1985): *Hauran I. Recherches archéologiques sur la Syrie du Sud à l'époque hellénistique et romaine*, Paris.

Dentzer-Feydy, J. (1986): Décor architectural et développement du Hauran du Ier siècle avant J.-C. au VIIe siècle après J.-C, in: *Hauran I: Recherches archéologiques sur la Syrie du Sud a l'époque hellénistique et romaine*, edited by Dentzer, J., Librairie Orientaliste Paul

- Geuthner, Paris, 261-311.
- Devauchelle, D. (2005): Tahpanhès, in: *Supplément au Dictionnaire de la Bible*, Bd 13, 875-880.
- Dijkstra, K. (1995): *Life and Loyalty. A Study in the Socio-Religious Culture of Syria and Mesopotamia in the Graeco-Roman Period Based on Epigraphical Evidence*, Leiden.
- Diamant, D. (2001): *Qumran Cave 4. XXI: Parabiblical Texts, Part 4: Pseudo-Prophetic Texts (DJD XXX)*, Clarendon, Oxford.
- Diodorus of Sicily: *The Library of History*. Translated by Oldfather, C. William Heinemann, London.
- Drijvers, H. (1965): *The Book of the Laws of the Countries*, Koninklijke Van Gorcum, The Netherlands.
- Di Segni, L., Greeh, J., Tsafirir, Y. (2017): *The Onomasticon of Iudaea, Palaestina and Arabia in the Greek and Latin Sources*, vol. II, Israel Academy of Sciences and Humanities.
- Dolinka, B. (2003): *Nabatean Aila (Aqaba, Jordan) from a Ceramic Perspective*, British Archaeological Reports Series, 1116.
- Eph<sup>c</sup>al, I. (1982): *The Ancient Arabs: Nomads on the Borders of the Fertile Crescent 9th- 5th Centuries BC*. Magness Press, The Hebrew University of Jerusalem.
- Erickson-Gini, T. (2002): Nabataean or Roman? Reconsidering the Date of the Camp at Avdat in Light of Recent Excavations, in: *Limes*

- XVIII - *Proceedings of the XVIIIth International Congress of Roman Frontier Studies held in Amman- Jordan*, edited by Philip Freeman, et al, BAR International Series 1084, 113-130.
- Eusebius (1966): *Das Onomastikon der biblischen Ortsnamen*, Georg Olms Verlag, Hildesheim.
- Eusebius (1976): *In Praise of Constantine: A Historical Study and New Translation of Eusebius' Tricennial Orations*, Berkeley, edited by H. A. Drake.
- Euting, J. (1891): *Sinaitische Inschriften*, Berlin, Reimer.
- Farmer, W. (1956): The Geography of Ezekiel's River of Life, *BA* 19: 17-22.
- Fiema, Z. (2002): Late-antique Petra and its Hinterland: Recent Research and New Interpretations, in: *The Roman and Byzantine Near East*, volum 3, edited by Humphrey, J.H., JRA Supplement 49, Journal of Roman Archaeology, Portsmouth, RI, 191-252.
- Findlater, G. (2003): *Imperial Control in Roman and Byzantine Arabia: A Landscape Interpretation of Archaeological Evidence in Southern Jordan*, PhD Thesis, The University of Edinburgh.
- Fisher, Amy M. (2007): *Pour Forth the Sparkling Chalice: An Examination of Libation Practices in the Levant*, Classics Honors Projects, Paper 7.
- Gascou J., (1999): Unités administratives locales et fonctionnaires



romains: les données des papyrus du Moyen Euphrate et d'Arabie, in: *Lokale Autonomie und römische Ordnungsmacht in den kaiserzeitlichen Provinzen vom 1. bis 3. Jahrhundert*, edited by W. Eck, München: R. Oldenbourg, 61-73.

Gatier, P. L. (1986): *Inscriptions de la Jordanie. Tome 2. Région centrale (Amman – Hesban – Madaba – Main – Dhiban)*, Bibliothèque archéologique et historique 114, Inscriptions Grecques et Latines de la Syrie (IGLS) XXI 2, Paris.

Gatier, P. L. (1998): Les inscriptions grecques et latines de Samra et de Rihab, in: *Khirbet es-Samra 1, Jordanie. La voie romaine, Le cimetière, Les documents épigraphiques*, edited by Bauzou, T., Desreumaux, A., Gatier, P.-L. , Humbert, J.-B. and Zayadine, F., *École biblique et archéologique française de Jérusalem, Centre d'étude des religions du Livre* (CNRS), 359-431.

Getzel, M. Cohen (2006): *The Hellenistic Settlements in Syria, the Red Sea Basin, and North Africa*, University of California Press.

Glueck, N. (1934): Explorations in Eastern Palestine, I, *AASOR* 14, 1-115.

Glueck, N. (1935): Explorations in Eastern Palestine, II, *AASOR* 15, 1-202.

Glueck, N. (1937): Explorations in Eastern Palestine III, *BASOR* 18, 1-288.

Glueck, N. (1939): Explorations in Eastern Palestine, III, *AASOR*, 18-19, 60-138.

Glueck, N. (1944): Wadi Sirhan in North Arabia, *BASOR* 96, 7-17.

Glueck, N. (1965): *The Story of the Nabataeans: Deities and Dolphins*, Cassell, London.

Graf, D. F. (1978): The Saracens and the Defense of the Arabian Frontier, *BASOR*, 229, 1-22.

Graf, D. F. (1979): A Preliminary Report on a Survey of Nabataean-Roman Military Sites in Southern Jordan, *ADAJ*, 23, 121-127.

Graf, D. F. (1983): The Nabataeans and the Hisma. In the Footsteps of Glueck and Beyond, in: *The Word of the Lord shall go forth.*

*Essays in Honor of David Noel Freedman in Celebration of his Sixtieth Birthday*, edited by C. L. Meyers – M. O'Connor, Winona Lake, 647-664.

Graf, D. F. (1986): The Nabataeans and the Decapolis, in: *The Defense of the Roman and Byzantine East*, edited by P. Freeman & D. Kennedy, Oxford: BAR International Series 297, 785-796.

Graf, D. F. (1990): The Origins of the Nabataeans, *Aram* 2, 45-75.

Graf, D. F. (1992): The «God» of Humayma, in: *Essays in Honour of Józef Tadeusz*, edited by Zdzislaw Jan Kapera, Kraków, 67-76.

Graf, D. F. (1997): *Rome and the Arabian Frontier: from the Nabataeans to the Saracens*, Aldershot and Brookfield, Ashgate.

Graf, D. F. (1997a): The Via Militaris in Arabia, *DOP* 51: 241-251.

- Graf, D. F. (2000): Map 83 Nabataea Meridionalis, in: *Barrington Atlas of the Greek and Roman World*, edited by Richard J. A. Talbert, Princeton University Press, 1192-1198.
- Graf, D. F. (2006): The Nabateans in the Early Hellenistic Period: The Testimony of Posidippus of Pella, *Topoi*, 1/14, 47-68.
- Graf, D. F. (2013): Rediscovering Early Hellenistic Petra: Recent Excavation in the City Center, in: *SNC I*, edited by N.I. Khairy, T. M. Weber, Amman: 29-45.
- Graf, D. F. (2013): Petra and the Nabataeans in the Early Hellenistic period: the literary and archaeological evidence, in: *Men on the Rocks. The Formation of Nabataean Petra*, edited by Schmid, Stephan G. and Mouton, Michel, Logos Verlag, 35-56.
- Hackl, U; Jenni, H. and Schneider, Ch. (2003): *Quellen zur Geschichte der Nabatäer*, Novum Testamentum et orbis antiquus, 51. Freiburg: Universitäts Verlag.
- Harding, L. (1946): Nabataean Tomb at Amman, *QDAP* 12, 58-62.
- Harding, L. (1971): *An Index and Concordance of Pre-Islamic Arabian Names and Inscriptions*, University of Toronto Press, Toronto.
- Hartmann, R. (1913): Materialien zur historischen Topographie der Palaestine tertia, *ZDPV* 36, 100-113 & 180-198.
- Hauptmann, A. (1992): Early Copper Produced at Feinan, Wadi

- Araba, Jordan: The Composition of Ores and Copper, *Archaeomaterials* 6.1, 1-33.
- Hausleiter, A. (2012): North Arabian Kingdoms, in: *A Companion to the Archaeology of the Ancient Near East*, vol. 1, edited by Potts, D. T., Wiley-Blackwell, Oxford, 816-832.
- Hawker, R. (1828): *A Concordance and Dictionary to the Sacred Scriptures, Both the Old and the New Testament*, Spettigue, London.
- Healey, J. F. (2010): *Aramaic Inscriptions & Documents of the Roman Period*, Oxford University Press, Oxford.
- Healey, J. F. (2013): The Nabataean Inscriptions, in: *The Nabataean Temple at Khirbet Et-Tannur, Jordan*, vol. 2, edited by McKenzie, J. et al, American Schools of Oriental Research and the University of Oxford, 47-56.
- Herodotus (1959): *The Histories*, Translated by de Selincourt, A. Penguin Books Ltd., Middlesex.
- Hierocles Byzantinus (1893): *Hieroclis Synecdemus*, Teubner, Lipsiae.
- Hoftijzer J. and Jongeling K. (1995): (DNWSI) *Dictionary of the North-West Semitic Inscriptions*, 2 vols, Handbuch der Orientalistik, Leiden/New York/Cologne: E. J. Brill.
- Jastrow, M., (1903): *A Dictionary of the Targumim, the Talmud Babli and Yerushalmi, and the Midrashic Literature*, Leipzig: W. Drugulin.

- Ji, Ch.-H. C. (2009): *Drawing the Borderline: The Nabatean, Hasmonean and Herodian Kingdoms in Central Jordan*, *SHAJ*, 617-632.
- Jones, R. and Fiema Z. (1990): *The Nabataean King-List Revised: Further Observations on the Second Nabataean Inscription from Tell esh-Shuqafiya, Egypt*, *ADAJ* 34, 239-248.
- Jones, R., Hammond, Ph., Johnson, D. and Fiema, Z. (1988): *A Second Nabataean Inscription from Tell esh-Shuqafiya, Egypt*. *BASOR* 269, 47-59.
- Josephus, F.: *Jewish Antiquities*, Translated by Thackeray, H. and Marcus, R. William Heinemann, London.
- Josephus, F.: *The Jewish War*, Translated by Thackeray, H. St Edmundsbury Press Ltd, London.
- Kellermann, D. (1978): *Überlieferungsprobleme alttestamentarischer Ortsnamen*, *VT* 28, 423-432.
- Kennedy, D. (2000): *The Roman Army in Jordan*, London, The Council for British Research in the Levant.
- Al-Khraysheh, F. (1986): *Die Personennamen in den nabatäischen Inschriften des Corpus Inscriptionum Semiticarum*, PhD thesis, Marburg.
- King G. M. H. (1990): *Early North Arabian Thamudic E. A preliminary description based on a new corpus of inscriptions from the*

*Ḥismā desert of southern Jordan and published material*, Ph.D. Thesis, School of Oriental and African Studies, University of London.

Knauf, E. A. (1991): Historical studies of toponymy, in: *Archaeological Survey of the Kerak Plateau (ASOR Arch Reports)*, edited by Miller J. M., American Schools of Oriental Research, 281-90.

Knauf, E. A. (1992): Shalma, in: *ABD*, edited by D. N. Freedman, vol. 2, Doubleday, New York, vol. 5: 1154.

Knauf, E. A. (2003): P.Yadin 1: Notes on Moabite Toponymy and Topography, *SCI*, 22, 181-7.

Koehler, L. and Baumgartner, W. (1967-1990): *Hebräisches und Aramäisches Lexikon zum Alten Testament*, Leiden: Brill.

Korotayev, A. (1996): "Aramaeans" in a Late Sabaic Inscription, *Aram*, 8:2, 293-298.

Kraeling, C. H. (1941): The Nabataean Sanctuary at Gerasa, *BASOR* 83: 7-14.

Langdon, S. (1927): The «Shalamians» of Arabia, *JRASGBI*, 3, 529-533.

Lewis, N., Yadin, Y. and Greenfield, J. (1989): *The Documents from the Bar Kokhba Period in the Cave of Letters: Greek Papyri*, Israel Exploration Society, Jerusalem.

- Littmann, E. (1914): *Semitic Inscriptions. Section A, Nabataean Inscriptions from Southern Hauran*, Publication of Princeton University Archaeological Expedition to Syria, Leiden.
- MacAdam, H. (1992): The History of Philadelphia in the Classical Period, in: *Studies on Roman and Islamic Amman*, edited by Northedge, A., Oxford University Press, Oxford, 27-45.
- Macdonald, M. C. A. (1993): Nomads and the Ḥawrān in the late Hellenistic and Roman Periods: a Reassessment of the Epigraphic Evidence, *Syria* 70-3-4, 303-403.
- Macdonald, M. C. A. (2003): References to *ṣī'* in the Safaitic inscriptions, in: *Hauran II. Les Installations de Si' 8. Du sanctuaire à l'établissement viticole*, edited by J. Dentzer-Feydy, J.-M. Dentzer and P.-M. Blanc, Beirut, 278-280.
- Macdonald, M. C. A. (2006): Burial between the desert and the sown: Cave-tombs and inscriptions near Dayr al-Kahf in Jordan, *DaM*, 15, 273-301.
- Manimanis, V.; Theodosiou, E. and Dimitrijevic, M. (2012): The Geographers of the Early Byzantine Period, *EJST*, 8: 4, 25-45.
- Matheny, G. M. (2011): *Exodus: The Route, Sea Crossing, God's Mountain*, Xulon Press.
- Mayerson, Ph. (1992): The Island of Iotabê in the Byzantine Sources: A Reprise, *BASOR*, 287, 1-4.

McKenzie, J. (2003): Carvings in the Desert: The Sculpture of Petra and Khirbet et-Tannur, in: *Petra Rediscovered: Lost City of the Nabataeans*, edited by Glenn Markoe, Harry N. Abrams, Inc., New York, 169-195.

McKenzie, J. et al (2013): The Nabataean Temple at Khirbet Et-Tannur, Jordan, vol. s 1 and 2, *AASOR* 65, Oxford: Annual of the American Schools of Oriental Research 67 (2013) and Manar al-Athar Monograph.

Meimaris, Yiannis E. and Kritikakou-Nikolaropoulou, Kalliope I. (2005): Inscriptions from Palaestina Tertia., volum Ia: The Greek Inscriptions from Ghor Es-Safi (Byzantine Zoora), *Meletemata* 41, Athens.

Mendenhall, G. (1984): Qurayya and the Midianites, in: *SHA*. Riyadh, vol. 3, 137-45.

Meshorer, Y. (1975): *Nabataean Coins*, *Qedem* 3 - Monograph of the Institute of Archaeology, The Hebrew University of Jerusalem, Jerusalem.

Milik, J. T. (1958): Nouvelles inscriptions nabatéennes, *Syria* 35, 3-4: 227-251.

Milik, J. T. (1971): Inscriptions Grecques et Nabateennes de Rawwafah University of London, *BIA*, 10: 54-58.

Miller, K. (1916): *Itineraria Romana: Römische Reisewege an der*



- Hand der Tabula Peutingeriana, Mit 317 kartenskizzen und Textbildern*, Strecker & Schröder.
- Miller, M. (1991): *Archaeological Survey of the Kerak Plateau* (ASOR Arch Reports), American Schools of Oriental Research.
- Mittmann, S. (1982): The Ascent of Luhith, *SHAJ* I, 175–80.
- Monferrer-Sala, Juan Pedro (2013): Greek Administrative Loanwords in Nabataean Inscriptions, *MLR*, 20, 97-115.
- Moscatti, S. (1958): On Semitic Case-Endings, *JNES* 17/2, 142-144.
- Musil, A. (1907-1908): *Arabia Petraea*, Vienna: Hölder.
- Musil, A. (1927): *Arabia Deserta, a topographical itinerary*, New York.
- Nabulsi, A. et al (2014): Epigraphic diversity in the cemetery at Khirbet es-Samrā, Jordan, *PEQ* 146, 2, 149-161.
- Nebes, Norbert (2006): Eine datierte nabatäisch-sabäische Bilingue aus Sirwah, *Jemen Report* 37, 10.
- Negev, A. (1963): Nabatean Inscriptions from ‘Avdat (Oboda) II, *IEJ* 13, 113-24.
- Negev, A. (1967): Oboda, Mampsis and the Provincia Arabia, *IEJ* 17, 46-55.
- Negev, A. (1977): The Nabateans and the Provincia Arabia, *ANRW* 2.8, 520-686.
- Negev, A. (1978): The Greek Inscriptions from Avdat (Oboda), *LA*

28, 87–126.

Negev, A. (1981): *The Greek Inscriptions from the Negev*, Jerusalem: Franciscan Printing Press.

Negev, A. (1988): *The Architecture of Mamphis, Final Report, I: The Middle and the Late Nabatean Period*, Qedem 27- Monograph of the Institute of Archaeology, The Hebrew university of Jerusalem, Jerusalem.

Negev, A. (1991): *Personal Names in the Nabataean Realm*, Qedem 32- Monograph of the Institute of Archaeology and Anthropology, The Hebrew University of Jerusalem, Jerusalem.

Negev, A. and Gibson, Sh. (2001): *Archaeological Encyclopedia of the Holy Land*, G. G. Jerusalem Publishing House, Jerusalem.

Nehmé, L. (2010): A glimpse of the development of the Nabataean script into Arabic based on old and new epigraphic material, in: *The Development of Arabic as a Written Language*, (Supplement to the Proceedings of the Seminar for Arabian Studies vol. 40), edited by M.C.A. Macdonald, Oxford: Archaeopress, 47-88.

Nehmé, L. (2012): *Atlas archéologique et épigraphique de Pétra, Fascicule 1: de Bāb as-Sīq au Wādī al-Farasah*, Paris: Académie des Inscriptions et Belles-Lettres.

OCIANA D. (2017): *The OCIANA Corpus of Dadanitic inscriptions Preliminary Edition*, edited by Maria del Carmen

Hidalgo Chacon Diez and Michael C. A. Macdonald, in: *The Online Corpus of the Inscriptions of Ancient North Arabia, Supported by the United Kingdom's Arts and Humanities Research Council and The Khalili Research Centre, University of Oxford, Oxford.*

OCIANA S. (2017): *The OCIANA Corpus of Safaitic inscriptions Preliminary Edition*, edited by Ali Al-Manaser and Michael C. A. Macdonald, in: *The Online Corpus of the Inscriptions of Ancient North Arabia, Supported by the United Kingdom's Arts and Humanities Research Council and The Khalili Research Centre, University of Oxford, Oxford.*

Oleson, J. P. (2001): King, Emperor, Priest and Caliph: Cultural Change at Hawar (Ancient Humeima) in the First Millennium AD, *SHAJ* 7, 569-80.

Oleson, J. P. et al (1994): The Humeima Excavation Project, Jordan: Preliminary Report of the 1993 Season, *EMC* 13, 141-79.

Oleson, J. P., et al. (2002): New Dedicatory Inscriptions from Humayma (Ancient Hawara), Jordan, *ZPE*, 140: 103-21.

Oren, E. D. (1982): Excavations at Qasrawet in North-Western Sinai: Preliminary Report, *IEJ* 32, 203-211.

Orosius (2010): *Seven Books of History against the Pagans*, Translated with commentary by Andrew Fear, Translated Texts for Historians.

Palmer, A. (in preparation): *The Life of Barṣawmo the Northerner: Syriac and English.*

Parker, T. (1986): *Romans and Saracens: A History of the Arabian Frontiers*, Eisenbrauns, Winona Lake.

Parker, T. (1997): Preliminary Report on the 1994 Season of the Roman 'Aqaba Project, *BASOR* 305, 19-44.

Parr, P.; Harding, L. and Dayton, J. (1970): Preliminary Survey in N.W. Arabia 1968, *BIA* 8,9, 193-242.

Patrich, J. (2015): The Two Military Expeditions of Antigonus Monophthalmus against the Nabateans Reconsidered, *Aram* 26:1&2, 475-483.

Payne Smith, R. (1990): *Compendious Syriac Dictionary*, The Clarendon Press, Oxford.

Penner, K. *Online Lexicon of the Dead Sea Scrolls*.

[https://www.academia.edu/1739014/Readers\\_Lexicon\\_of\\_the\\_Dead\\_Sea\\_Scrolls](https://www.academia.edu/1739014/Readers_Lexicon_of_the_Dead_Sea_Scrolls)

Peters, F. (1977): The Nabateans in the Hawran, *JAOS* 97, 263-75.

Petrantoni, Giuseppe (2015/2016): *Corpus delle iscrizioni bilingui aramaico nabateo-greche: Approfondimenti onomastici e problemi di ricostruzione del sistema fonologico del nabateo*, PhD Thesis, Università di Roma "La Sapienza".

Philby, H. St. J. (1957): *The Land of Midian*, Ernest Benn, London.

Piccirillo, M. (2008): *The Mosaics of Jordan*, The American Center of Oriental Research, Amman.

- Pliny: *Natural History*, Translated by Rackam, H. William  
Heinemann Ltd., London.
- Politis, Konstantinos D. (2006): The Discovery and Examination of the Khirbet Qazone Cemetery and Its Significance Relative to Qumran, in: *Qumran—The Site of the Dead Sea Scrolls: Archaeological Interpretations and Debates*, edited by Katharina Galor, Jean-Baptiste Humbert, and Jürgen Zangenberg. Leiden, Brill, 213-19.
- Potts, D. T. (2000): Map 4 Arabia-Azania, in: *Barrington Atlas of the Greek and Roman World*, edited by Richard J. A. Talbert, Princeton University Press, 43-57.
- Potts, D. T. (1988): Trans-arabian routes of the pre-islamic period, in: *L'Arabie et ses mers bordières: I, Itinéraires et voisinages*, edited by Jean-François Salles, Travaux de la Maison de l'Orient, 16, Lyon, 127-162.
- Pritchard, J. (1969): *Ancient Near Eastern Texts Relating to the Old Testament*, Princeton University Press.
- RES = *Répertoire d'Épigraphie Sémitique*, (1900-19): edited by Chabot et al (5 vol. s). Academie des Inscriptions et Belles-Lettres.
- Retsö J. (2003): *The Arabs in Antiquity: Their History from the Assyrians to the Umayyads*, London – New York: Routledge Curzon.
- Richard, S. (1992): Ader, Khirbet, in: *ABD*, edited by D. N. Freedman, Doubleday, New York, 71-72.

Robin, Ch. J. and Ṭairān, S. A. (2012) Soixante-dix ans avant l'Is-  
lam: l'Arabie toute entière dominée par un roi chrétien, *CRAI* 1,  
525-553.

Röwekamp, G. (ed.) (2017): *Eusebius/ Hieronymus, Onomastikon  
der Biblischen Ortsnamen* (Fontes Christiani, 68). Freiburg: Herder.

Rothenberg, B. (1961): *God's wilderness: Discoveries in Sinai*, Thames  
and Hudson.

Ruben, I; Barnes, H. and Kana`an, R. (1997): Mapping and  
Preliminary Survey in Wadi Faynan South Jordan, *ADAJ*, 41,  
433-452.

Al-Salameen, Z. and Falahat, H. (2012): Two New Nabataean  
Inscriptions from Wādī Mūsā, *JSS* 57, 2012, 37–51

Al-Salameen, Z. and Falahat, H. (2014): An Inscribed Nabataean  
Bronze Object Dedicated to Obodas the God from Wadi Musa,  
Southern Jordan, *PEQ*, 146, 4, 293-307.

Al-Salameen, Z. (2014): A Nabataean Bronze Lamp Dedicated to  
Baalshamin, *SEL*, 31, 63-72.

Al-Salameen, Z.; al-Shdaifat, Y. and Harahsheh, R., (2018):  
Nabataean Echoes in al-Ḥarrah: New Evidence in Light of Recent  
Field Work, *PEQ*, 150, NO. 1, 60–79.

Al-Salameen, Z. (forthcoming): Nabataean Inscriptions from the  
Wādī Rum Region and its Environs.

- Salvesen, A. (2012): Baruch with the Letter of Jeremiah, in: *The Apocrypha*, edited by Martin Goodman, John Barton and John Muddiman, Oxford: Oxford University Press.
- Savignac, R. (1913): Notes de voyage de Suez au Sinai et à Pétra, *RB* 10, 429-442.
- Savignac, R. (1933): Le sanctuaire d'Allat à Iram (1), *RB* 42, 405-22.
- Savignac, R. (1934): Le sanctuaire d'Allat à Iram (suite), *RB* 43, 572-89.
- Savignac, R. (1937): Le dieu Nabatéen de La'aban et son Temple, *RB* 401-16, 46.
- Savignac, R. and G. Horsfield (1935): Le Temple de Ramm, *RB* 44: 245-278.
- Savignac, R. and Starcky, J. (1957): Une inscription nabatéenne provenant du Djof, *RB* 64, 196-215.
- Al-Scheiba, A. (1982): *Die Ortsnamen in den altsüdarabischen Inschriften*, PhD Thesis, Marburg.
- Schick, R. (2001): Ecclesiastical history of Petra, in: *The Petra Church*, edited by Fiema, Z.T., C. Kanellopoulos, T. Waliszewski and R. Schick, Amman: American Center of Oriental Research, 1-5.
- Schmid, S. (2007): La distribution de la céramique nabatéenne et l'organisation du commerce nabatéen de longue distance, *Topoi*, Suppl. 8, 61-91.

- Schrader, E. and Whitehouse, O. (1888): *Cuneiform Inscriptions and the Old Testament*, London, Edinburgh, Williams & Norgate.
- Sedov, A. (1992): New Archaeological and Epigraphical Material from Qana (South Arabia), *AAE* 3-2, 110-137.
- Seeck, O. (1867): *Notitia dignitatum; accedunt Notitia urbis Constantinopolitanae et laterculi prouinciarum*, Berolini, apud Weidmannos.
- Sidebotham, S. (1989): Ports of the Red Sea and the Arabia-India Trade, in: *La Arabie Preislamique et son environnement historique et culturel*, edited by Fahad, T., Universite de Sciences Humaines de Strasbourg, Strasbourg, 195-223.
- Simonis, J. (ed.), (1844): *A List of the Proper Names Occuring in the Old Testament with their Interpretations: Principally Compiled from Simonis and Gesenius*, Wertheimer and co.: London.
- Smith, A. M. II (1995): *An Historical Geography of Wadi Araba*, MA Thesis, North Carolina State University.
- Sokoloff, M. (1992): *A Dictionary of Jewish Palestinian Aramaic*, Second edition, Ramat-Gan: Bar Ilan University Press.
- Sloan, D. (2017): *The Beersheba Edict and Travel in Late Antique Palestine*, MA thesis, Queen's University.
- Speiser, E. A. (1933): Ethnic Movments in the Near East in the Second Millinum B. C.: The Hurrians and their Connections with



the Ḥabiru and the Hyksos, *AASOR* 13, 13-54.

Spijkerman, A. (1978): *The Coins of the Decapolis and Provincia Arabia*, Franciscan Printing Press, Jerusalem.

Starcky, J. (1954): Un contrat nabatéen sur papyrus, *RB* 61,161-81.

Starcky, J. (1956): Inscriptions archaïques de Palmyre, in: *Studi Orientalistici in onore di Giorgio Levi della Vida*, volum II, edited by Levi Della Vida, Giorgio, Roma, Istituto per l'Oriente, 509-528.

Starcky, J. (1965): Nouvelle epitaphe Nabatéenne donnant le nom semitique de Pétra, *RB* 72, 95-7.

Starcky, J. (1968): Le Temple nabatéen de Khirbet Tannur: à propos d'un livre recent, *RB* 75: 206-35.

Starcky, J. (1975): The Nabataean Altar, *Levant*, VII, p.16.

Stephanus of Byzantium (2006-2017, vol. 1-5): *Stephani Byzantii ethnica*, edited by G. Beck, A. Kambylis, R. Keydell, De Gruyter, Berlin.

Strabo: *The Geography of Strabo*, Translated by, Jones, H. William.

Suda On Line: <http://www.stoa.org/sol/>

Sullivan, R. D. (1992): Iotape, in: *ABD*, edited by D. N. Freedman, Doubleday, New York. Vol III, 444.

Tadmor, H. (1994): *The inscriptions of Tiglath-pileser III, King of Assyria: critical edition, with introductions, translations, and commentary*, Israel Academy of Sciences and Humanities, p. 168-171.

Talib, A. (2013): Topoi and Topography in the Histories of al-Ḥira, in: *History and Identity in the Late Antique Near East*, edited by Ph. Wood, Oxford, Oxford University Press.

Teixidor, J. (1975): Bulletin d'Épigraphie Sémitique, *Syria*, 52:3, 261-295

Teixidor, J. (1977): *The Pagan God: Popular Religion in the Greco-Roman Near East*, Princeton, Princeton University Press.

Tholbecq, L. (1998): The Nabataeo-Roman Site of Wadi Ramm (Iram): A New Appraisal, *ADAJ* 42, 241-53.

Tholbecq, L. (2013): The Hinterland of Petra (Jordan) and the Jabal Shara during the Nabataean, Roman and Byzantine periods, in: *Men on the Rocks: The Formation of Nabataean Petra, Proceedings of a conference held in Berlin 2-4 December 2011*, edited by M. Mouton and S. G. Schmid, 295-312.

Tholbecq, L. (2019): GRŠW – Gerasa: une note de toponymie nabatéenne, in: *La mer, les ports, les marins dans les civilisations orientales. Pauline Voûte et Robert Donceel in honorem*, (Acta Orientalia Belgica, 32), edited by Chr. Cannuyer, Bruxelles, Société belge d'études orientales, 277-283.

Verreth, H. (2006): *The northern Sinai from the 7th century BC till the 7th century AD: A guide to the sources*, vol. 1, Leuven.

Villeneuve, F. and Al-Muheisen, Z. (2003): Dharih and Tannur: Sanctuaries of Central Nabataea, in: *Petra Rediscovered: Lost City*

*of the Nabataeans*, edited by Glenn Markoe, Harry N. Abrams, Inc., New York, 83-100.

Vörös, Gyözö (2013): *The Nabataean Army on Machaerus: A New Archaeological and Architectural Evidences*, in: *SNC*, vol. 1, edited by Khairy, N. and Weber. T., The University of Jordan, Amman, 137-142.

Ward, W :(1992) .Shasu, in: *ABD*, edited by D. N. Freedman, Doubleday, New York, 1165–1167.

Wenning, R., (1987): *Die Nabätaer-Denkmäler und Geschichte: eine Bestandesaufnahme des archäologischen Befundes*, Universitäts Verlag Freiburg Schweiz, Vandenhoeck & Ruprecht.

Wenning, R. (1994): *Die Dekapolis und die Nabatäer*, *ZDPV* 110, 1-35.

Winnett, F and Reed, W. (1964): *The Excavation at Dibon (Dhiban) in Moab*, American Schools of Oriental Research.

Wise, M. O. (2015): *Language and Literacy in Roman Judaea: a Study of the Bar Kokhba Documents*, The Anchor Yale Bible Reference Library, USA.

Yadin, Y. et al. (2002): *The Documents from the Bar Kokhba Period in the Cave of Letters: Hebrew, Aramaic and Nabatean-Aramaic Papyri*. Israel Exploration Society, Jerusalem.

Yardeni, A. (2000): *Textbook of Aramaic, Hebrew and Nabataean*

*Documentary Texts from the Judean Desert and Related Materials*,  
The Hebrew University of Jerusalem, Jerusalem.

Yoel, E. (2004): *Ancient Place Names in the Holy Land: Preservation and History Jerusalem*, Magnes; Winona Lake: Eisenbrauns.

Zayadine, F. and Fares, S. (1998): Two North-Arabian Inscriptions from the Temple of Lat at Wadi Iram, *ADAJ*, 255-258.

Zayadine, F. (1999): Pétra, le Siq : une voie processionnelle, *LDA* 244, 46-53.

Zayadine, F. (2007): A Nabataean inscription from southern Jordan, *JERD*, 1, 9-17.

[https://www.sefaria.org/Bereishit\\_Rabbah.44.22?lang=bi](https://www.sefaria.org/Bereishit_Rabbah.44.22?lang=bi)

<http://www.karak.gov.jo/Default.aspx?>

[Lng=1&P=D&T=1&S=1&Q=6&ID=39](http://www.karak.gov.jo/Default.aspx?Lng=1&P=D&T=1&S=1&Q=6&ID=39)





